

2018-2019. tanévi OKÉV értékelése

Az országos méréseket a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 80. § (1) bekezdése rendeli el. Az alapkészségek, képességek országos mérése minden tanévben kiterjed a köznevelés hatodik, nyolcadik és tizedik évfolyamán a nappali rendszerű iskolai oktatás munkarendje szerinti tanuló esetében a szövegértési és a matematikai eszköztudás fejlődésének vizsgálatára. Az iskola vezetője, a tanuló és a pedagógus – jogszabályban meghatározottak szerint – részt vesz az országos mérés, értékelés feladatainak végrehajtásában. A 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 3. melléklete tartalmazza a mérés a tartalmi keretét, mely szerint meg kell vizsgálni az olvasási-szövegértési és a matematikai alapkészségek fejlődését a hatodik, nyolcadik és a tizedik évfolyamon, valamennyi tanulóra kiterjedően.

Az országos mérés két részből tevődik össze, szövegértés és matematika eszközhasználat. Ez utóbbi magába foglalja többek között a matematikai eszköztár készségszintű használatát, az elsajátított matematikai tudás valós élethelyzetben való alkalmazásának igényét és képességét. A matematika részben négy tartalmi terület különböztethető meg:

- *Mennyiségek és műveletek* (pl.: műveletek sorrendje, oszthatóság, mértékegységek használata, átváltása);
- *Hozzárendelések és összefüggések* (pl.: arányosságok, egyenletek, egyenlőtlenségek, halmazműveletek, állítások igazságtartalma);
- *Alakzatok síkban és térben* (pl.: szimmetriák felismerése, tájékozódás síkban és térben);
- *Események statisztikai jellemzői és valószínűsége* (pl.: adatgyűjtés szövegből, grafiknról, diagramról, táblázatból).

A különböző szintű készségekhez, készségcsoportokhoz rendelhető gondolkodási műveleteket – összetettségük alapján – három csoportra osztották:

- *Tényismeret és rutin műveletek* (pl.: definíciók, alapfogalmak felidézése, halmazba sorolás);
- *Modellalkotás, integráció* (pl.: szokatlan problémák matematikai modellezése, több rutinművelet összekapcsolása);
- *Komplex megoldások és kommunikáció* (a legmagasabb szintű műveletek tartoznak ide, önálló megoldási stratégia kidolgozását igénylik az idesorolt feladatok).

A szövegértés részben a feladatok a mindennapi életből vett szövegekben szereplő tények, összefüggések feltárását, problémák, helyzetek megoldását várják el a tanulóktól. A tesztek különböző szövegtípusokat tartalmaznak:

- *Elbeszélő típusú* (pl.: történet elbeszélése, személyek, tárgyak leírása);
- *Magyarázó típusú* (pl.: tudományos, ismeretterjesztő szövegek);
- *Dokumentum típusú* (pl.: nyomtatvány, menetrend, használati utasítás).

A szövegértési tesztekben csakúgy, mint a matematika részben, különböző szintű készségekhez, készségcsoportokhoz rendelhető gondolkodási műveletek tartoznak, melyeket itt is három csoportra osztottak:

- *Információ-visszakeresés;*
- *Kapcsolatok és összefüggések felismerése;*
- *Értelmezés.*

A tanulók teljesítményét egy nyolcfokú skálán mérik, melyben a 7. szint a legmagasabb, az 1. szint alatti a legalacsonyabb. E rendszerrel kimutatható a tanulók egyéni fejlődése is, összekapcsolhatóvá vált a két évente elért eredménye a diákoknak (hatodik évfolyamtól a tizedik évfolyamig), mely megmutatja egyéni fejlődését a korosztályhoz viszonyítva.

A 2019. május 29-én elvégzett Országos Kompetenciamérés tesztfüzetei a 6. és 8. évfolyam központilag kerültek javításra, rövid értékelésre. Az iskolai eredményeket a 2020. február végétől lehetett letölteni a Köznevelési Információs Iroda honlapjáról. Az Országos kompetenciamérés FIT elemző szoftver lehetővé teszi, hogy különböző szempontú összehasonlító elemzéseket készítsünk. A mérések eredményeit ismertettük a nevelőtestülettel, a szülőkkel, illetve azok képviselőivel, és a diákokkal.

2.1. Hatodik. évfolyam

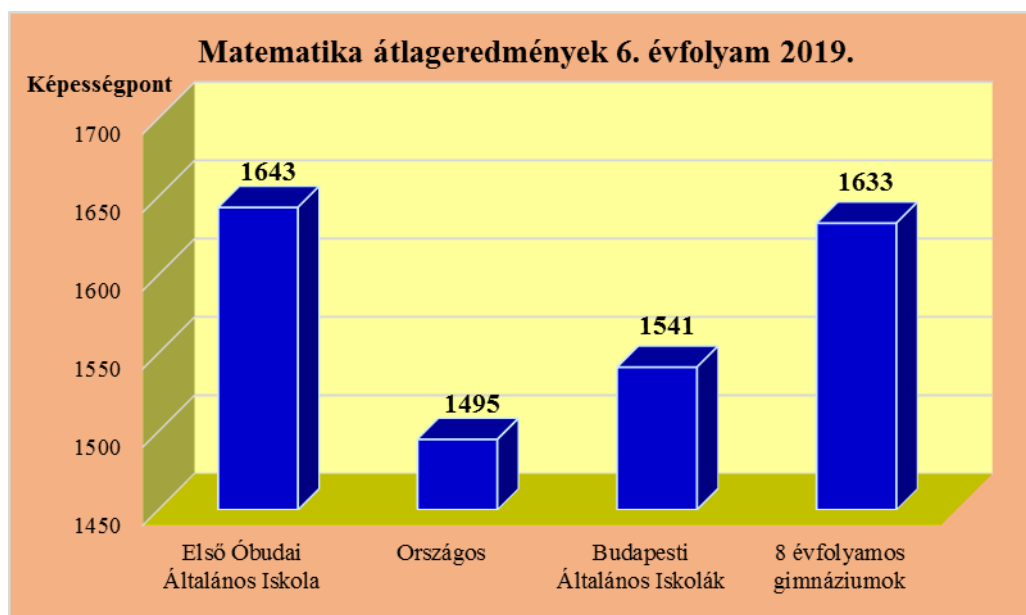
Az évfolyamon 58 diákunk töltötte ki a szövegértés és a matematika feladatsort. Azóta az évfolyam közel egyharmada (29%) hat évfolyamos gimnáziumokba távozott. Tanulóink **mindkét területen az országos átlag felett teljesítettek, eredményünk szignifikánsan magasabb.**

2.1.1. Matematika

Az iskolánk által elért átlagos eredmény 1643 képességpont, mely szignifikánsan jobb az országos átlagtól, és a vizsgált általános iskolai átlagoktól. A 8 évfolyamos gimnáziumok eredményével megegyező.

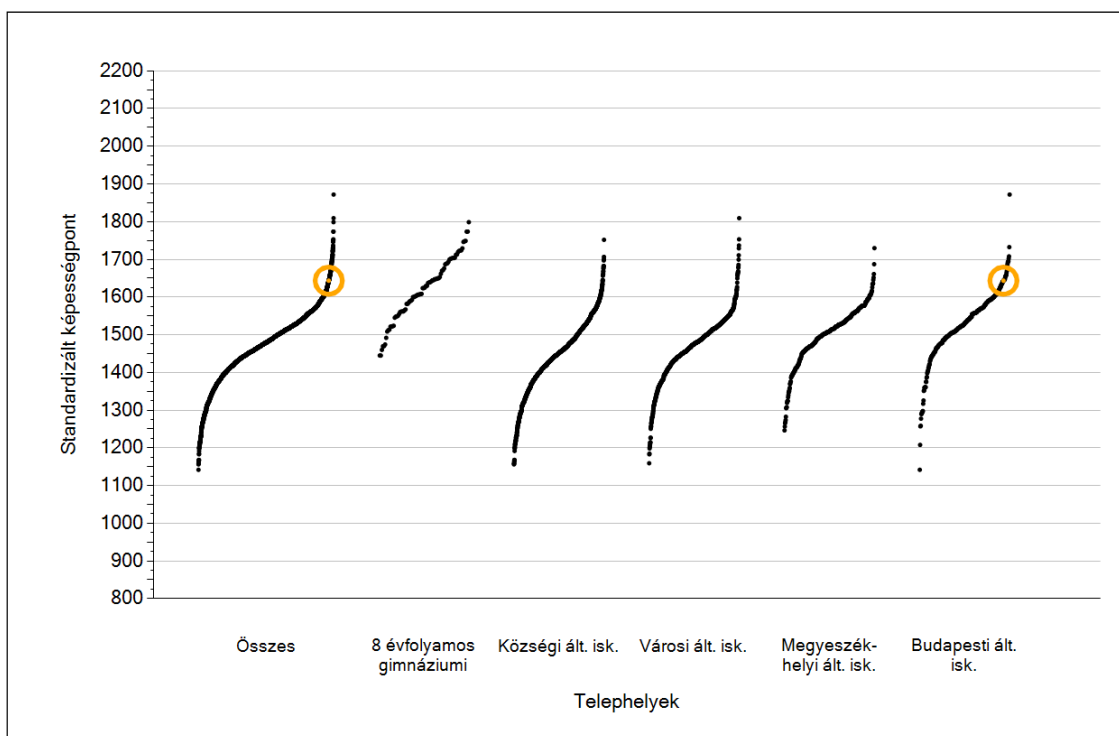
10. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1643	(1610;1681)
Országosan	1495	(1494;1496)
Általános iskolákban	1489	(1488;1490)
Községi általános iskolákban	1450	(1448;1452)
Városi általános iskolákban	1476	(1475;1478)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1519	(1517;1522)
Budapesti általános iskolákban	1541	(1539;1543)
Budapesti nagy általános iskolák	1549	(1546;1551)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1633	(1629;1637)



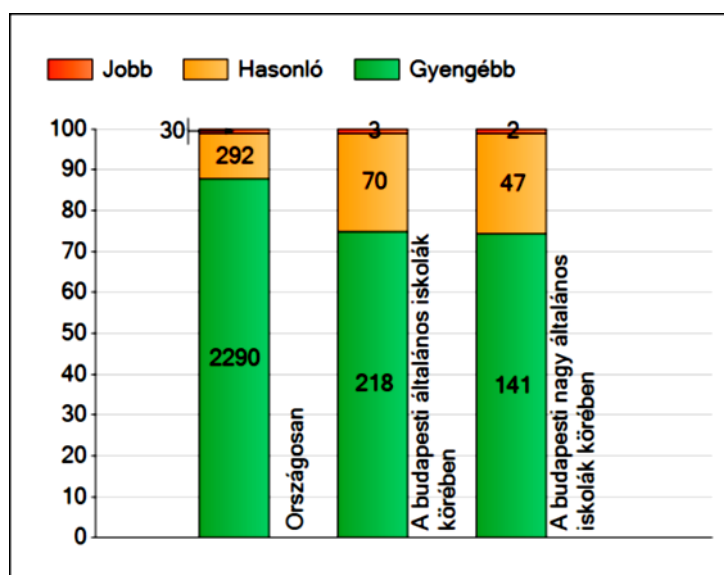
20. ábra: Átlageredmények telephelyünkön, országosan, budapesti általános iskolákban és a nyolc évfolyamos gimnáziumokban

Az összes iskola eredményei alapján az iskolák felső negyedébe esik tanulóink teljesítménye mind az országos, mind a budapesti általános iskolák viszonyításában.

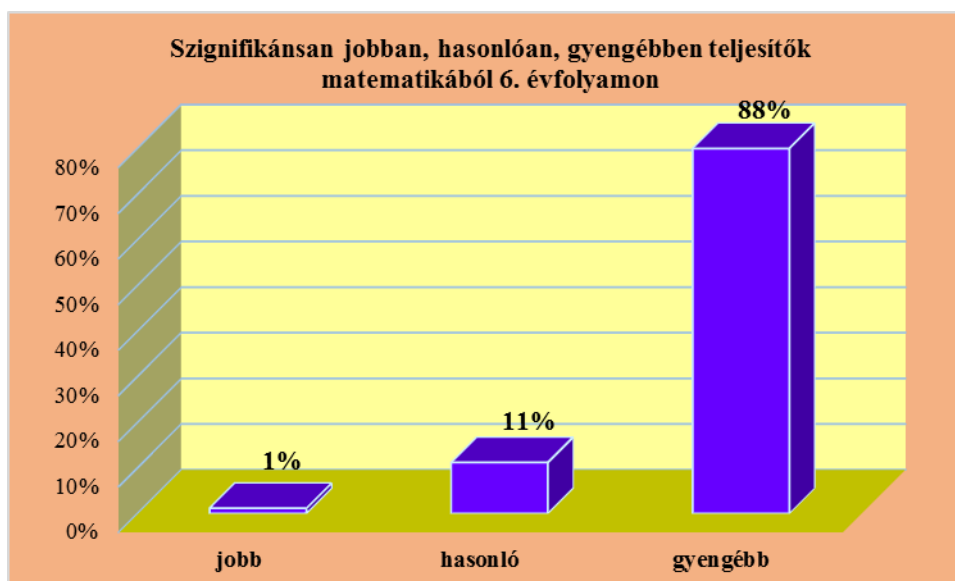


21. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Országos szinten az iskolák mindössze 1%-a ért el jobb eredményt, mint a mi tanulóink, és az iskolák 88% lényegesen gyengébb eredményt mutat. A budapesti általános iskolák körében szintén az intézmények 1% teljesített jobban, 24% hasonlóan, és 75% a gyengébben teljesítők aránya. A budapesti nagy általános iskolák esetében majdnem azonosak az arányok (jobb: 1%, hasonló: 25%, gyengébb: 74%).



22. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma országosan, budapesti általános és budapesti nagy általános iskolákban

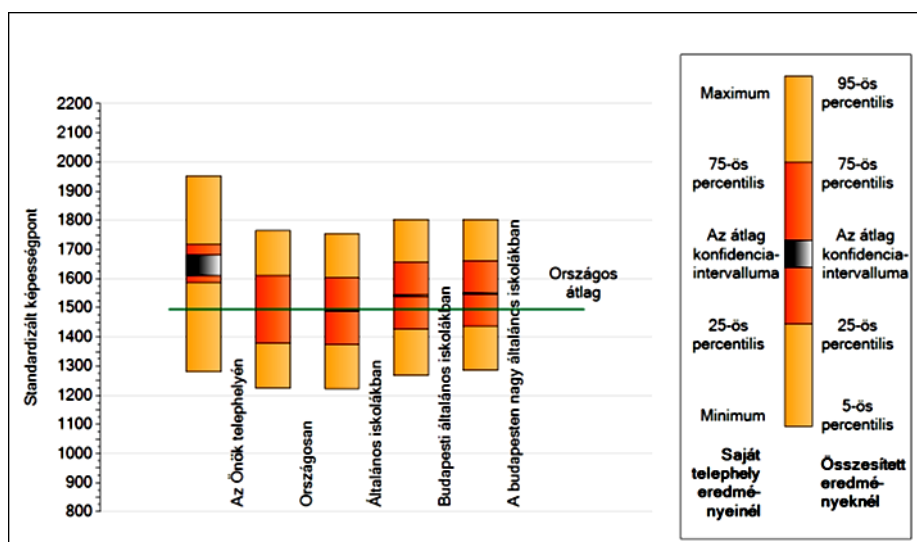


23. ábra: Hatodik évfolyamon szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek százalékos aránya matematikából országosan

Képességeloszlás

A tanulók tudásának mérésére képességmodellt alkalmaztak. A képességszintek abban segítenek, hogy meg tudjuk mondani, legalább milyen képességeket tudhatnak magukénak a tanulók. Egy adott szinten lévő tanuló várhatóan a szinthez tartozó feladatoknak legalább a felére helyes választ ad. Alapszintnek azt tartjuk, amely a további ismeretek megszerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz szükséges. A nyolcfokú skálán **a tízenkettő éves korosztálynak a 3. képességszintet** jelölték meg **alapszintül**.

Diákjaink **87,9%-a az országos átlag felett teljesített**. A legjobban és a leggyengébben teljesítők között intézményünkben 672 képességpont a különbség, mely több mint 130 képességponttal nagyobb a vizsgált csoportokhoz viszonyítva (országos: 541 képességpont, általános iskolák: 533 képességpont, budapesti általános iskolák: 534 képességpont, Budapesti nagy általános iskolák: 519 képességpont).



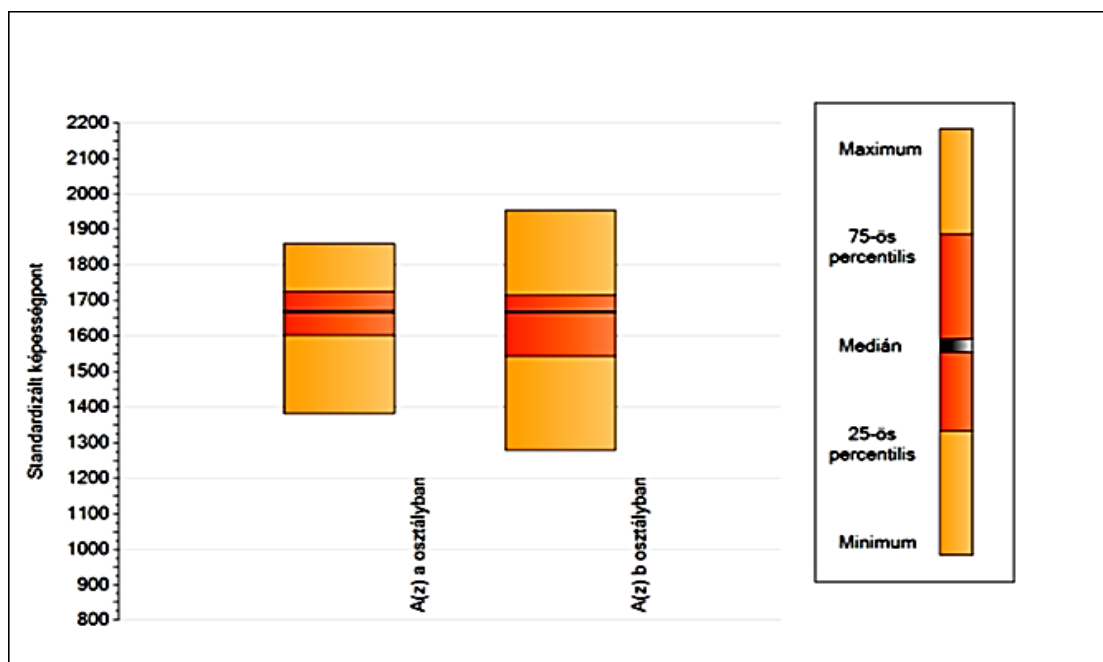
24. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

Ha a képességeloszlást vizsgáljuk az egyes részpapulációkban, látható, hogy diákjaink képességszintjei a minimum szint kivételével jobbak az összes vizsgált réteg eredményétől. A leggyengébben teljesítő eredménye is csak a budapesti nagy általános iskolák értékét nem éri el, de az eltérés nem jelentős.

11. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpapulációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1280	1588	1643 (1610;1681)	1717	1952
Országosan	1224	1380	1495 (1494;1496)	1609	1765
Általános iskolákban	1222	1375	1489 (1488;1490)	1602	1755
Budapesti általános iskolákban	1269	1428	1541 (1539;1543)	1657	1803
Budapesti nagy általános iskolák	1285	1439	1549 (1546;1551)	1660	1804

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a két osztály összetétele a matematika terén kicsit eltér (34. ábra). Az „A” osztályt alkotók aránylag homogén csoportot képeznek, a „B” osztály tanulói között nagyobb a különbség, a szórás értéke is erre mutatnak (szórás: „A” osztály 114, „B” osztály 148). Mindkét osztály átlaga valamivel a mediánja alatt van („A” osztály átlag: 1653 képességszint, medián: 1669 képességszint; „B” osztály átlag: 1634 képességszint, medián: 1667 képességszint).



25. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

Ha a legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva vizsgáljuk, látható, hogy a legjobban és leggyengébben teljesítő egyaránt a „B” osztály tanulója (12. táblázat). A párhuzamos osztályok leggyengébb eredménye közötti különbség meghaladja a 100 képességpontot, és a legjobbak között is számottevő a különbség (leggyengébbek között 102 képességpont, legjobbak között 92 képességpont).

12. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességpontban

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1382	1860	478
B osztály	1280	1952	672
Különbség (A-B)	102	-92	

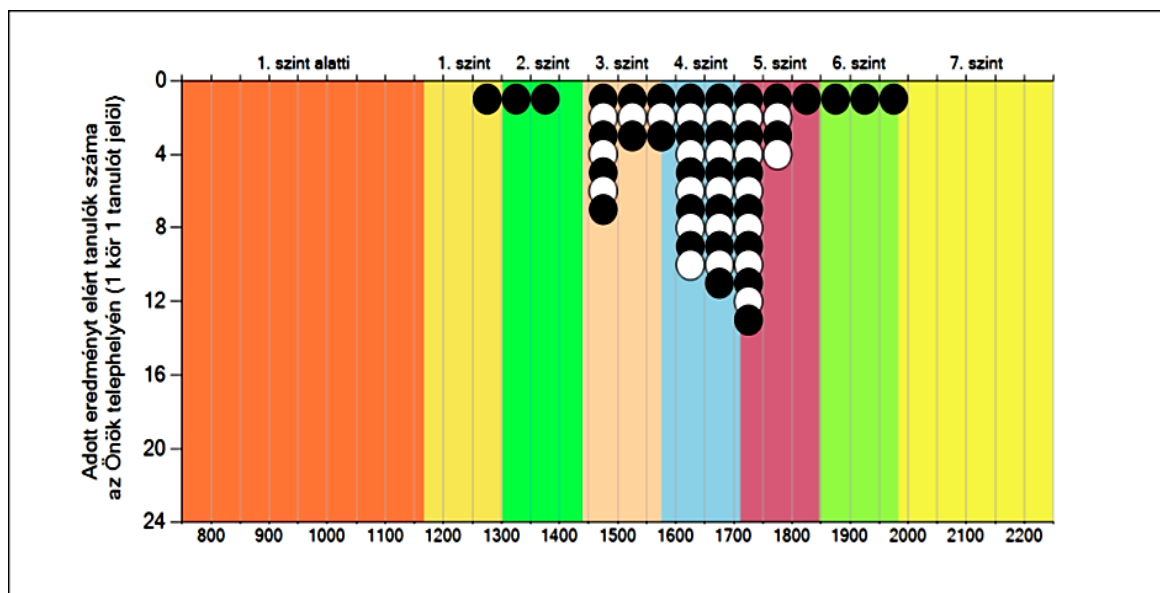
A nemeken belül vizsgálva a különbségeket megállapítható, hogy a fiúk valamivel jobban teljesítettek. A nemek közötti átlagkülönbség értéke nem magas, 48 képességpont. A megelőző méréshez képest most a fiúk között nagyobb a különbség (625 képességpont), mint a lányoknál (561 képességpont). Az intézményben a legjobb eredményt egy fiú érte el, a leggyengébb eredmény egy lányhoz köthető. A legjobban teljesítők között 111 képességpont a különbség, a leggyengébben teljesítők között 47 képességpont eltérés tapasztalható. A fiúknál 92%, a lányoknál 84% teljesített az országos átlag felett. A lányok átlaga országosan általában alacsonyabb a fiúkénál, ez figyelhető meg nálunk is, de ebben a korosztályban ez még nem olyan nagyarányú.

13. táblázat: Nemek képességeloszlása, átlaga az évfolyamon és országosan

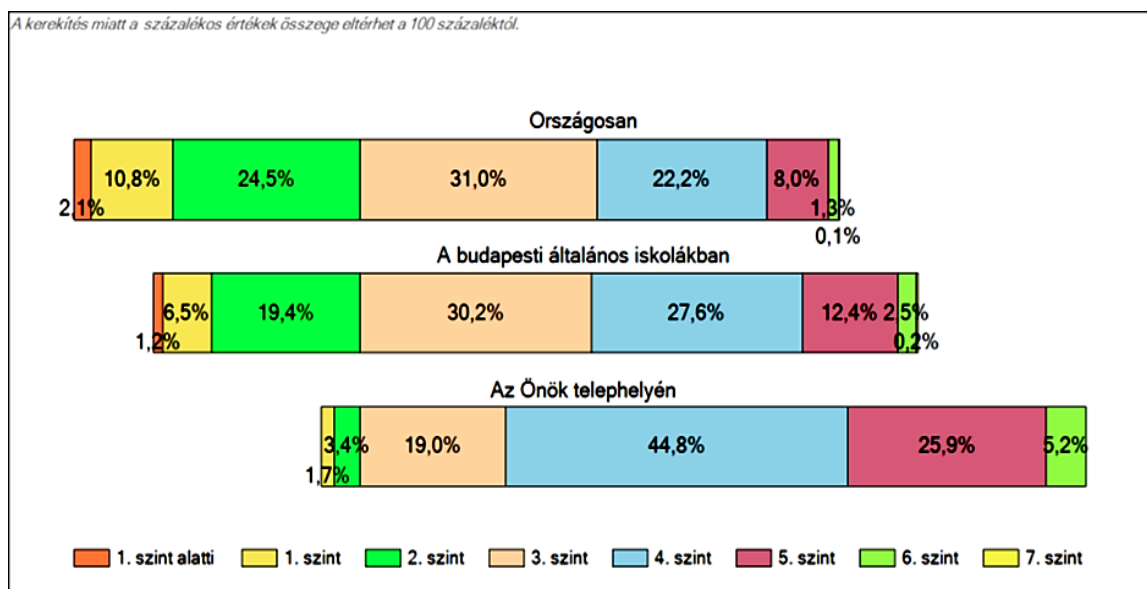
	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	Iskolai átlag
Lányok	1280	1841	561	1622
Fiúk	1327	1952	625	1670
Különbség (fiúk-lányok)	47	111	64	48

Diákok eloszlása képességszint szerint

Matematikából jóval az országos átlag felett vagyunk. **Nincs tanulónk az 1. szint alatt**, és egy lány (1,7%) van az 1. szinten, továbbá 3,4%, egy-egy fiú és lány a második szinten található. Az évfolyam egyötöde, 19% teljesített alapszinten. Tanulóink háromnegyede (75,9%) a felsőbb szinteket érte el, ez kétszerese az országosan hasonlóan teljesítő diákoknak. (Országosan a diákok 31% tart az alapszinten, alatta 37,4%, felette 31,6%.)

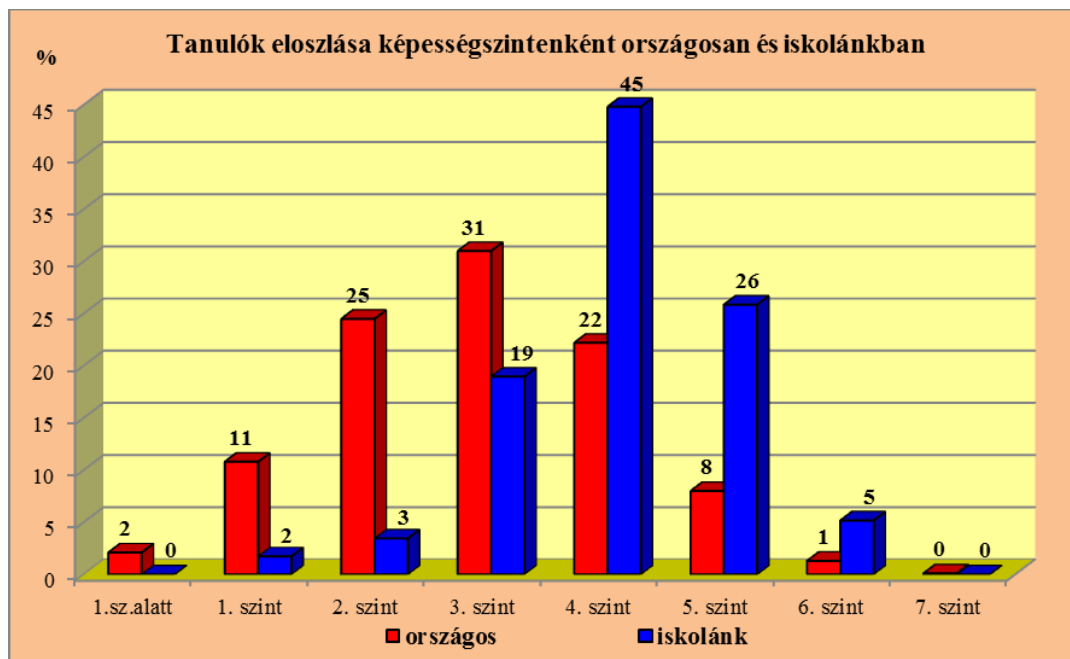


26. ábra: A tanulók eredménye, képességeloszlása az évfolyamon



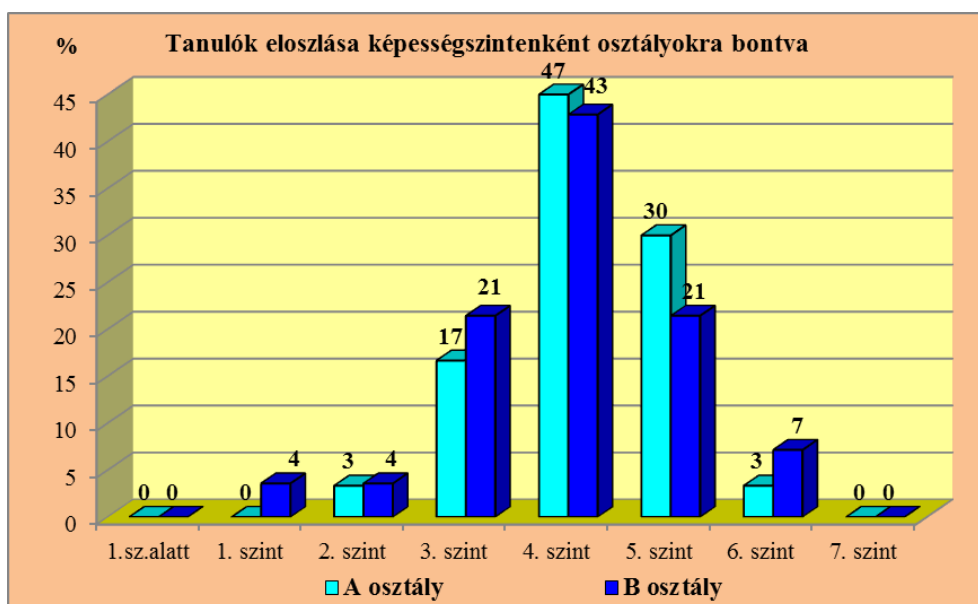
27. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

Az országos átlaghoz képest az évfolyam teljesítményét figyelembe véve erősen jobbra tolódó eloszlást lehet megfigyelni. Ezen az évfolyamon a szórás értéke az előző csoporthoz képest közel 40 képességponttal kevesebb (szórás: 2018. 152 képességpont; 2019. 114 képességpont).



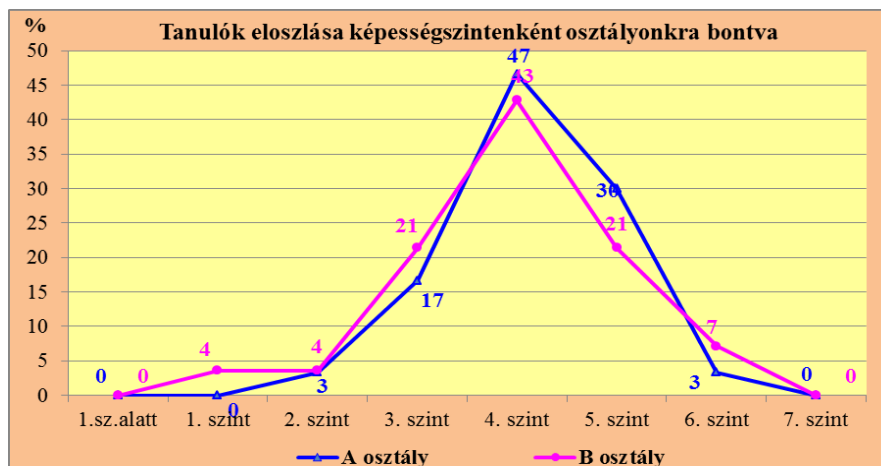
28. ábra: Tanulók eloszlása képességszintenként országosan és intézményünkben

Az osztályokon belüli képességeloszlást vizsgálva látható a két osztály összetételének kismértékű eltérése. Az „A” osztályban a tanulók a második és a hatodik szint között helyezkednek el, a „B” osztályban az első és a hatodik között. Az „A” osztályban a diákok 17% található az alapszinten, 80% 4-6. szintig jutott. A „B” osztály valamivel több, mint egyötöde (21%) teljesítette az alapszintet, 71% a 4-6. szintek követelményeit teljesítette. Összességében mindkét osztály nagy része a felsőbb szinteken található.



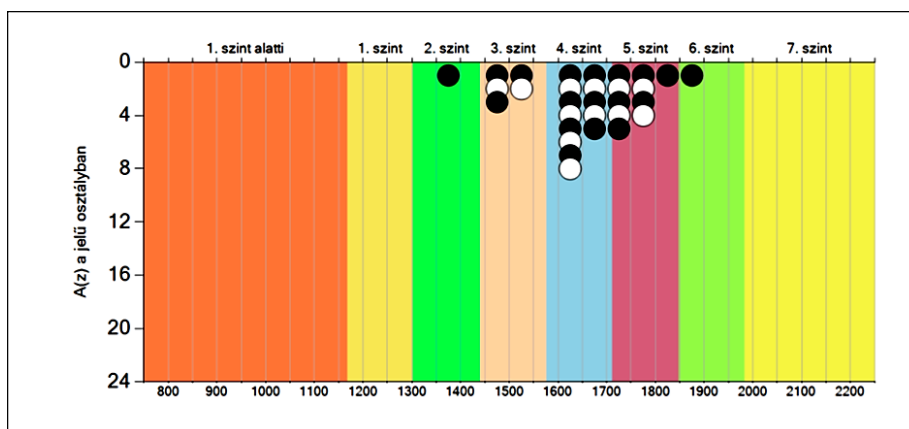
29. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként, képességszintenként

A két osztály által kirajzolódó grafikonon normál eloszlású, a két görbe majdnem megegyezik. Mindkét osztály grafikonja a kezdeti kis területet leszámítva folyamatosan emelkedő majd süllyedő, az alapszinttől jobbra tolódó eloszlású. (39. ábra).

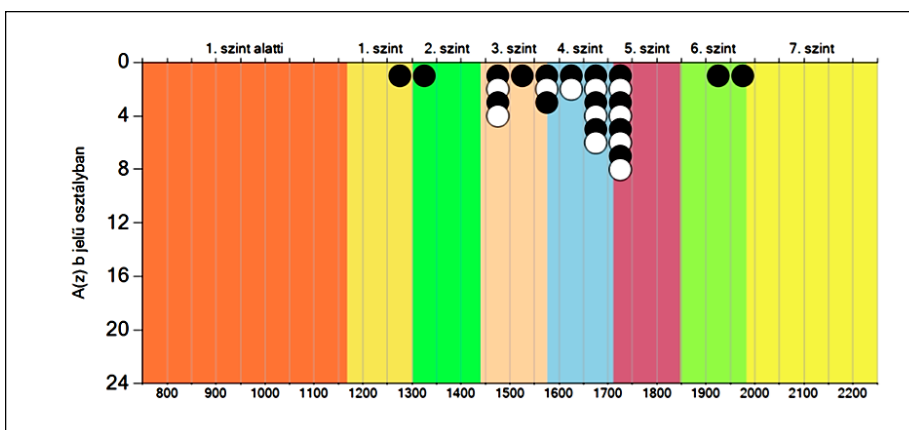


30. ábra: Tanulóink eloszlása osztályonként és képességszintenként

A tények ismeretében a következő időszak feladata, hogy az évfolyamon a három gyengén teljesítő képességeit nagyobb ütemben fejlesszük, hogy felzárkózzanak, valamint a rejtett tehetségek is a felszínre kerüljenek. E célok elérése, valamint a sikeres felvételik érdekében további differenciálásra lesz szükség a következő évben.



31. ábra: Az „A” osztály tanulóinak képességeloszlása



32. ábra: A „B” osztály tanulóinak képességeloszlása

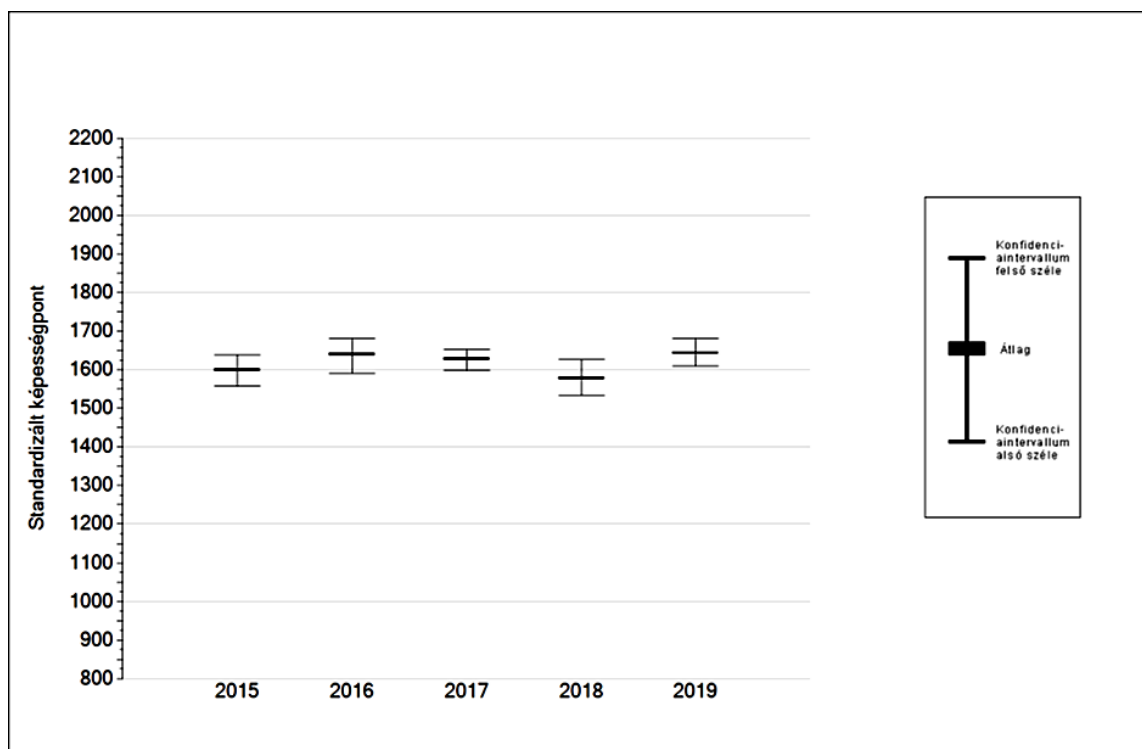
Az átlageredmények alakulása 2015-től

A több év során végzett mérési eredmények lehetővé teszik az évfolyamok eredményeinek összehasonlítását. A táblázatból kitűnik, hogy matematikából 2019. évben a hatodik évfolyamosok átlageredménye az összes többihez képest magasabb, de a 2018. évi eredmény kivételével, egyik esztendővel összehasonlítva nincs szignifikáns különbség.

14. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)		
2019. év	1643	(1610;1681)			
2018. év	1577	(1535;1625)	↑	66	(6;120)
2017. év	1628	(1599;1653)	○	15	(-29;58)
2016. év	1639	(1591;1680)	○	5	(-58;65)
2015. év	1600	(1558;1639)	○	44	(-12;94)

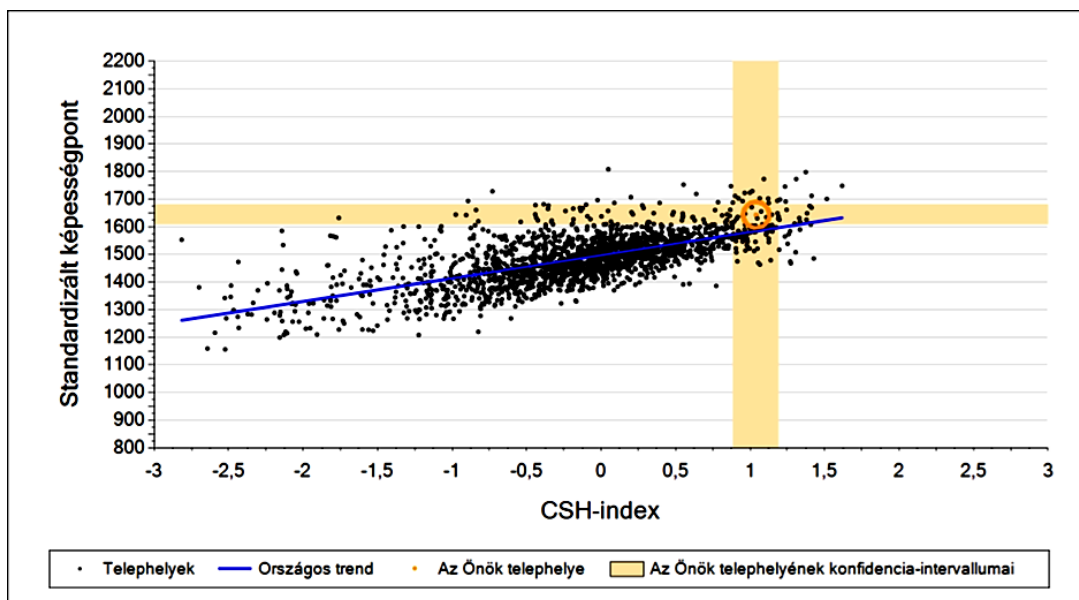
- ↑ A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
- ↓ A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



33. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

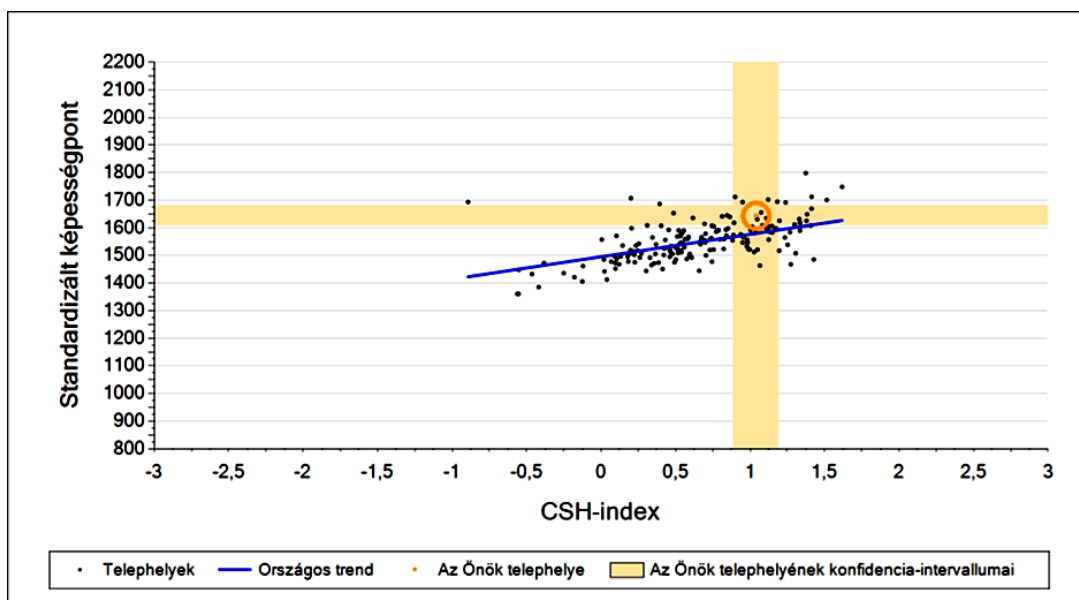
Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A kérdőíveket tanulóink 93% kitöltve hozta vissza, így rendelkezünk CSH-index információkkal. Intézményünk várható eredménye matematikából az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1585 képességpont volt, a ténylegesen elért 1643 képességpont. **A tényleges eredmény szignifikánsan jobb a várhatótól.**



34. ábra: Telehelyek tanulójának várható és tényleges teljesítménye a CSH-index alapján

A budapesti telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredménye matematikából 1643 képességpont volt. A várható (1580 képességpont) és a tényleges eredmény között itt is szignifikáns a különbség, tanulóink az elvárhatóhoz képest sokkal jobban teljesítettek.



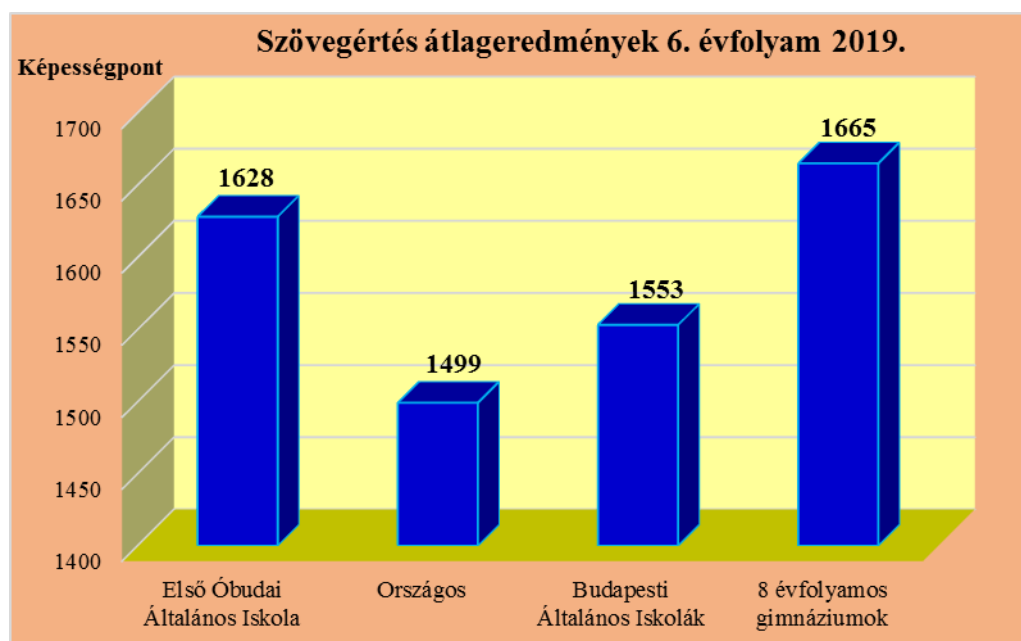
35. ábra: Budapesti telephelyek tanulójának várható és tényleges teljesítménye a CSH-index alapján

2.1.2. Szövegértés

Intézményünk által elért átlagos eredmény 1628 képességpont, szignifikánsan jobb az országos, és valamennyi típusú vizsgált általános iskola átlagától, a 8 évfolyamos gimnáziumokétól nem különbözik.

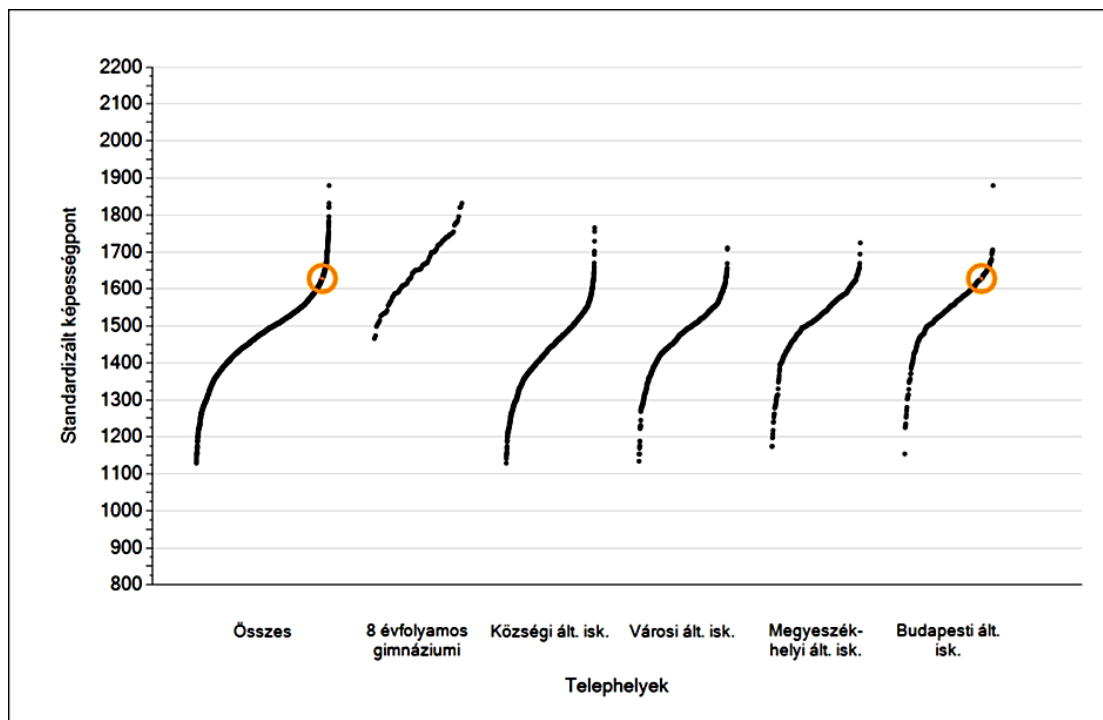
15. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1628	(1595;1670)
Országosan	1499	(1498;1500)
Általános iskolákban	1492	(1491;1493)
Községi általános iskolákban	1439	(1437;1442)
Városi általános iskolákban	1481	(1480;1483)
Budapesti általános iskolákban	1553	(1549;1555)
Budapesti nagy általános iskolákban	1561	(1558;1563)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1665	(1661;1669)



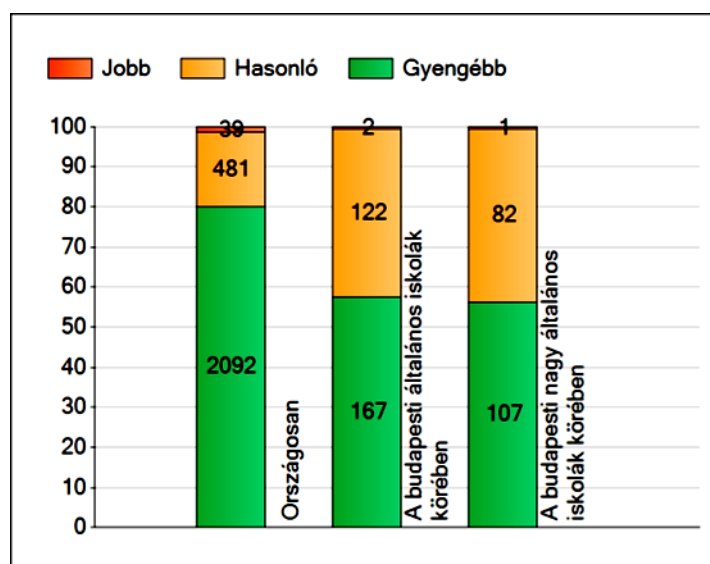
36. ábra: Átlageredmények telephelyünkön, országosan, budapesti általános iskolákban és a nyolc évfolyamos gimnáziumokban

Az összes általános eredményei alapján is az iskolák felső ötödbe esik tanulóink teljesítménye, míg a budapesti általános iskolákat vizsgálva a felső harmadba tartozunk.

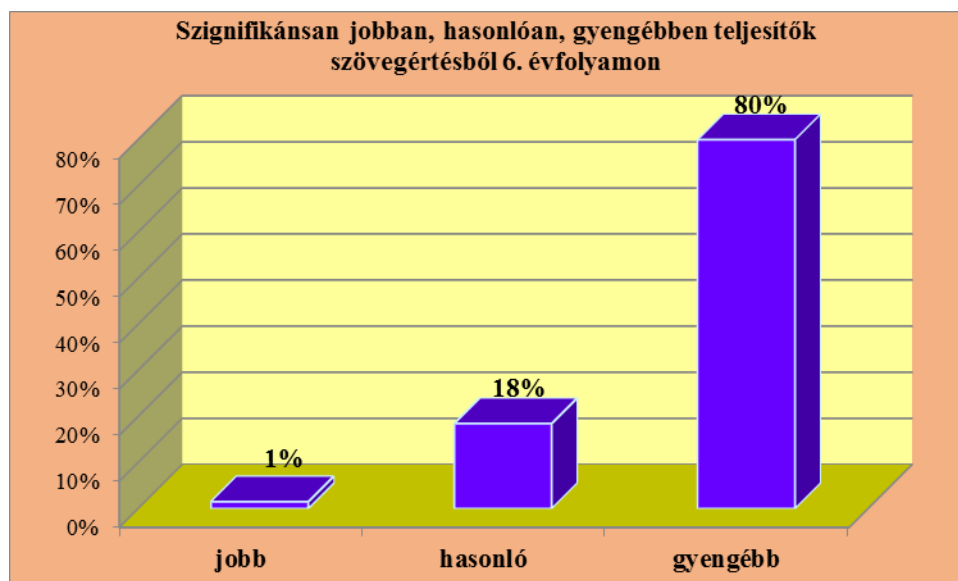


37. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Országos szinten az iskolák mindössze 1%-a ért el jobb eredményt, mint a mi tanulóink, és 80%-a lényegesen gyengébb eredményt mutat. A budapesti általános iskolák körében szintén az intézmények 1%-a teljesített jobban, 42% hasonlóan, és 57% gyengébben, míg a budapesti nagy általános iskolák közül ugyancsak 1% a jobban, 43% a velünk megegyezően, és 56% a szignifikánsan gyengébben teljesítők aránya.



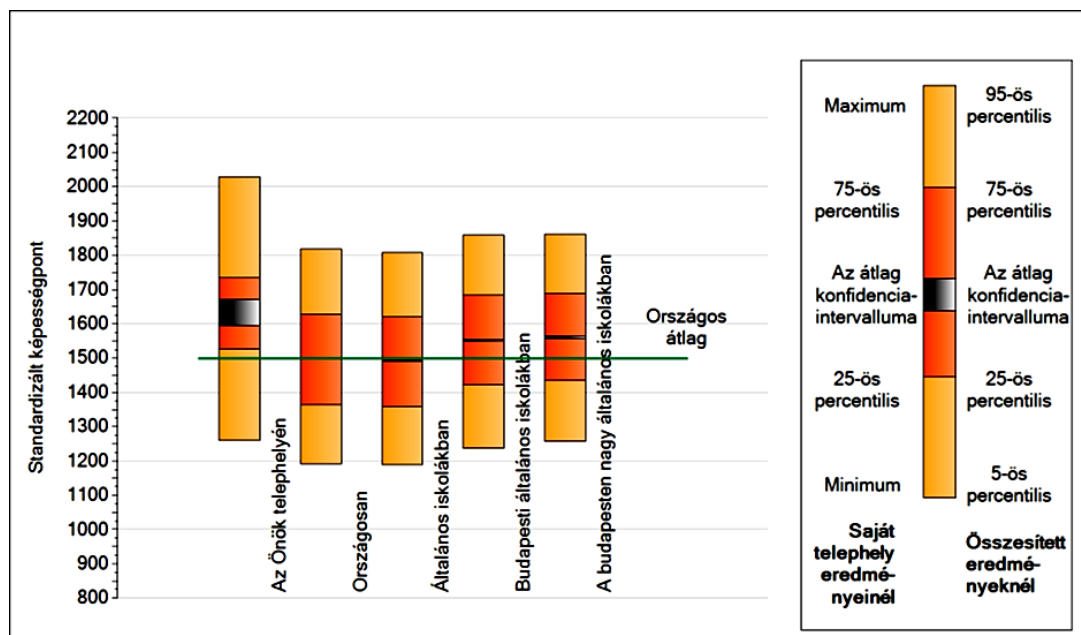
38. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma



39. ábra: Hatodik évfolyamon szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek százalékos aránya szövegértésből országosan

Képességeloszlás

A tanulók tudásának mérésére alkalmazott képességmodell nyolcfokú skáláján e korosztálynak szövegértésből szintén a 3. képességszintet jelölték meg alapszintül. Az alapszint elsajátítása szükséges a további ismeretek megszerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz.



40. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

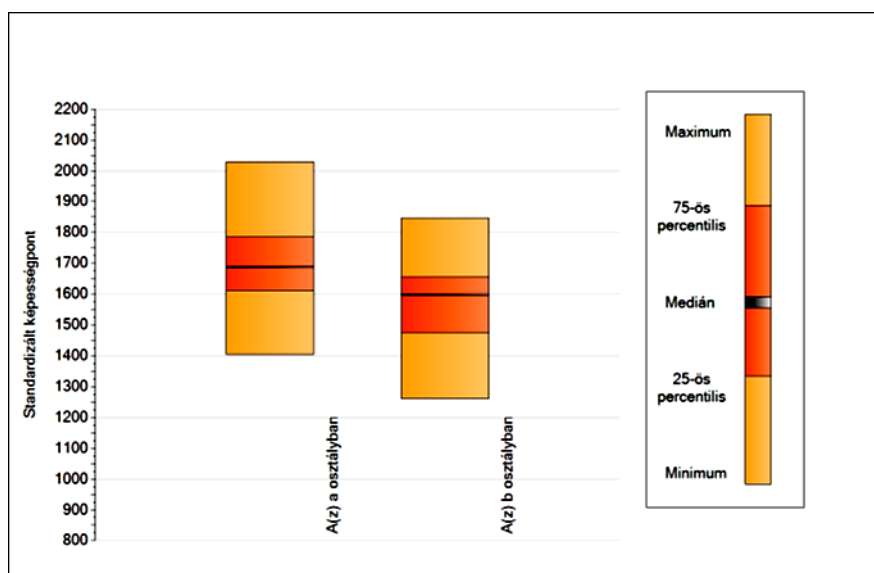
Tanulóink **79,3%-a az országos átlag felett teljesített**. A legjobban és leggyengébben teljesítők között 767 képességpont a különbség, mely az országos és az általános iskolai csoportokétól több mint 140, és a 8 évfolyamos gimnáziumétól több mint 240 képességponttal magasabb (országos: 625 képességpont, általános iskolák: 617 képességpont, budapesti általános iskolák: 622 képességpont, budapesti nagy általános iskolák: 604 képességpont, 8 évfolyamos gimnázium: 524 képességpont).

Ha a képességeloszlást vizsgáljuk az egyes részpopulációkban, látható, hogy diákjaink részeredményei magasabbak az összes általános iskolai csoportnál. A nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanulóknál a legjobban teljesítő értéke intézményünkénél magasabb, a leggyengébb eredmény jelentősen alacsonyabb, a többi szint értéke közel azonos.

16. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1261	1526	1628 (1595;1670)	1734	2028
Országosan	1193	1365	1499 (1498;1500)	1629	1818
Általános iskolákban	1190	1360	1492 (1491;1493)	1620	1807
Budapesti általános iskolákban	1238	1422	1553 (1549;1555)	1685	1860
Budapesti nagy általános iskolákban	1257	1434	1561 (1558;1563)	1689	1861
8 évfolyamos gimnázium	1378	1548	1653 (1649;1657)	1762	1902

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a két osztály összetétele a szövegértés terén kicsit különböző, és átlagértékeik közötti különbség 106 képességpont (átlag értékek: „A” osztály 1681 képességpont, „B” osztály 1575 képességpont). A „B” osztályban a tanulók közötti különbségek e téren valamivel kisebbek, mint a párhuzamos osztályban (Legjobb-leggyengébb közötti különbségek: „A” osztály 624 képességpont, „B” osztály 586 képességpont). A szórás értékek közepesek mindkét osztályban („A” osztály: 146 képességpont, „B” osztály: 141 képességpont). Az osztályok átlaga és a medián értékei majdnem megegyeznek, az „B” osztályban minimálisan nagyobb a különbség (medián értékek: „A” osztály 1688 képességpont, „B” osztály 1598 képességpont; különbségek: „A” osztály 7 képességpont, „B” osztály 23 képességpont).



41. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

A legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva látható, hogy a legjobban teljesítő az „A” osztály tanulója, és a leggyengébb eredménnyel rendelkező a „B” osztályba jár. A leggyengébb eredmények közötti különbség 143 képességpont, a legjobbak különbsége pedig még nagyobb, 181 képességpont.

17. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességpontban

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	Szórás
A osztály	1404	2028	624	146
B osztály	1261	1847	586	141
Különbség (A-B)	143	181		5

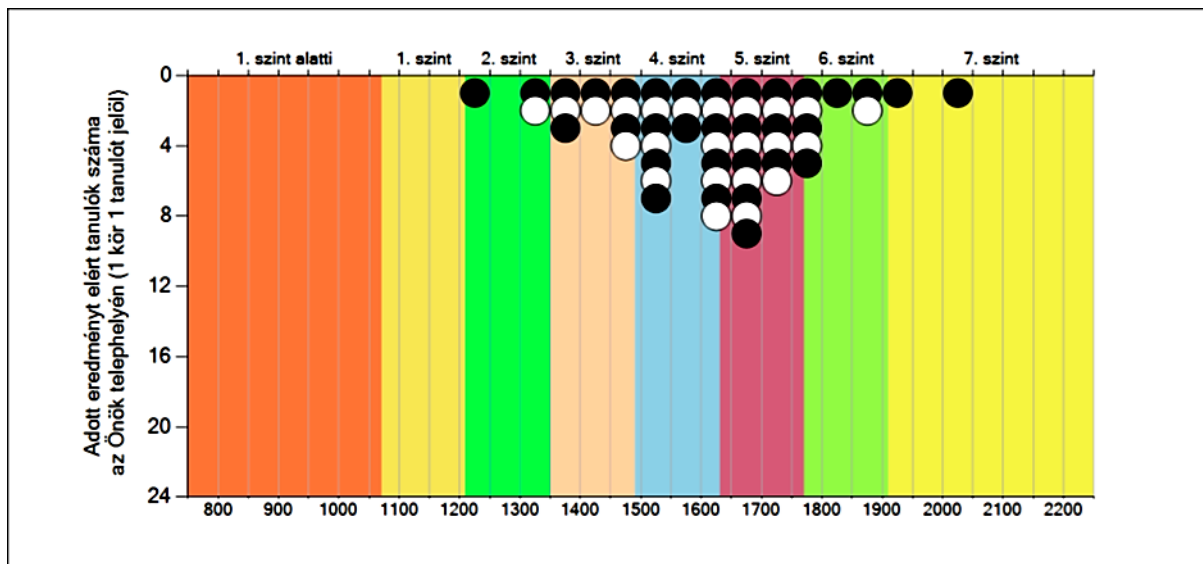
A nemeken belül vizsgálva a különbségeket megállapítható, hogy az évfolyamon a legjobban teljesítő a lányok, míg leggyengébben teljesítő a fiúk köréből került ki. A két nemnél a képességkülönbségek értéke közel azonos, a lányoknál 670 képességpont, a fiúknál minimálisan kevesebb, 650 képességpont. A nemek által alkotott csoportok szórás értéke szintén hasonló (szórás fiúk: 156 képességpont, lányok: 151 képességpont). A legjobban és leggyengébben teljesítő lány és fiú között 100 képességpont körüli eltérés tapasztalható a lányok javára (eltérések: legjobban között 117 képességpont, a leggyengébben között 97 képességpont).

18. táblázat: Nemek képességeloszlása az évfolyamon

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	iskolai átlag
Lányok	1358	2028	670	1627
Fiúk	1261	1911	650	1633
Különbség (lányok–fiúk)	97	117	20	-6

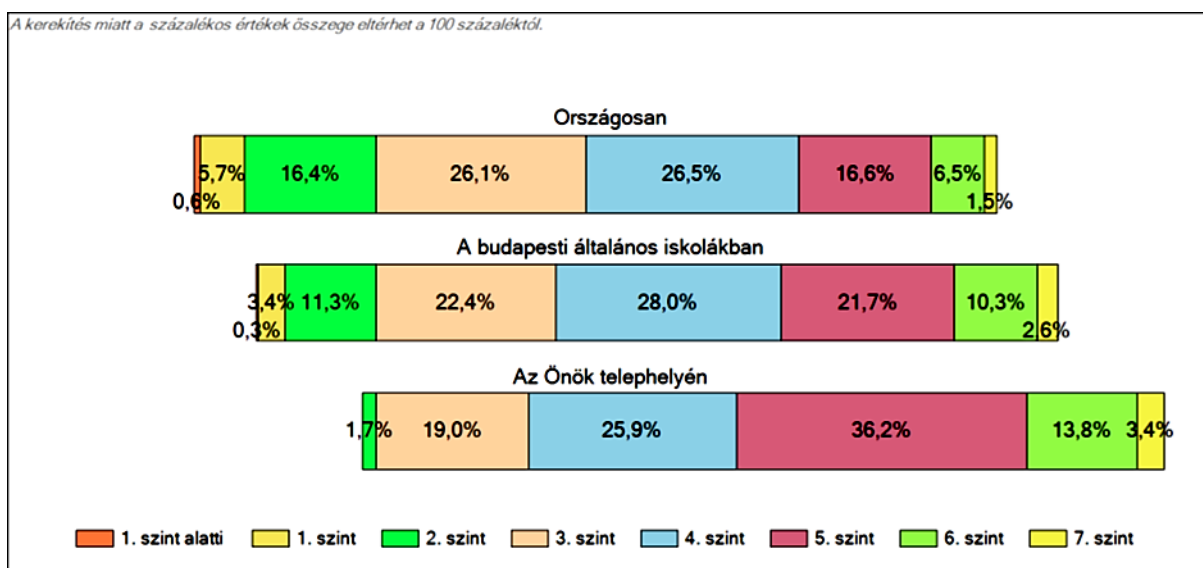
Diákok eloszlása képességszint szerint

Szövegértésből is szignifikánsan az országos átlag felett teljesítettünk. **Nincs tanuló az 1. szint alatt és az 1. szinten.** Tanulóink 1,7% (1 fő) nem teljesítette az alapszintet, a 2. minimumszintig jutott. Diákjaink 19% az alapszinten tart, és **79,3% a felsőbb (4-7.) képességszinteken található.** Országosan a diákok közül 22,7% alapszint alatti, míg 51,1% alapszint feletti eredményt ért el.



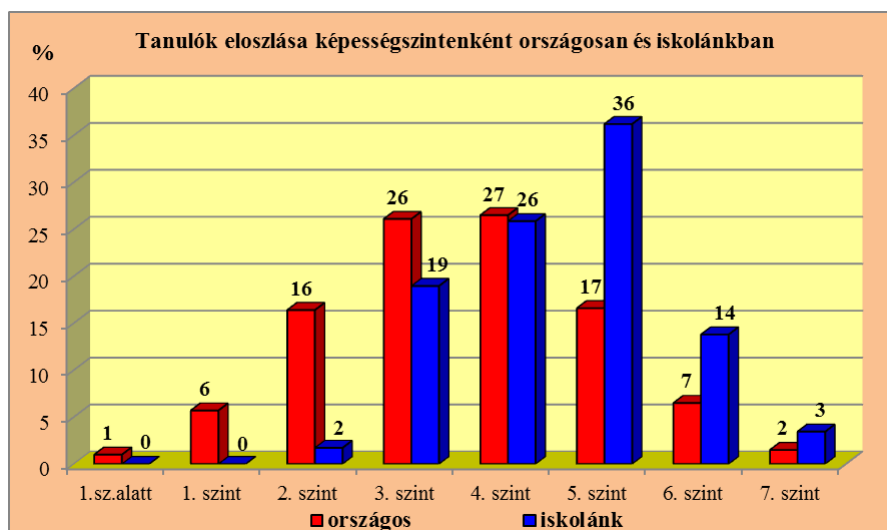
42. ábra: A tanulók eredménye, képességeloszlása az évfolyamon

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



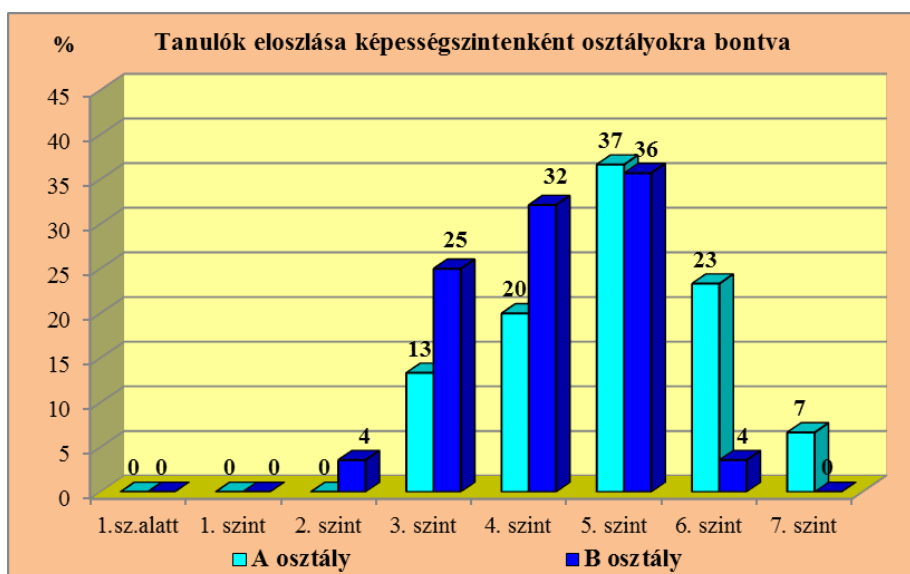
43. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

Az országos átlaghoz képest az évfolyam teljesítményét figyelembe véve erősen jobbra tolódó, hirtelen emelkedő és meredeken süllyedő eloszlást lehet megfigyelni.



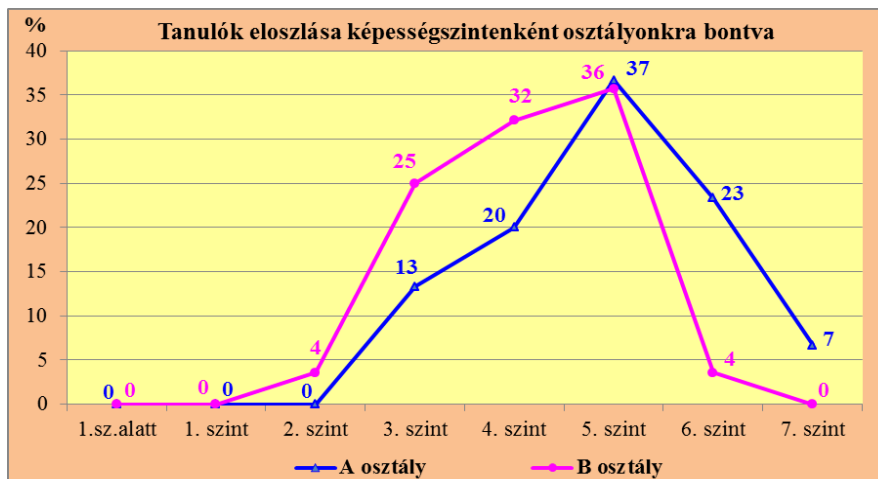
44. ábra: Tanulóink eredménye az országos eloszláshoz viszonyítva

Az osztályokon belüli képességeloszlást vizsgálva, már jól látható az osztályok összetételének különbözősége. Az „A” osztály tanulói által kirajzolt diagram normál eloszlású és erősen jobbra tolódó. A „B” osztályé hirtelen, majd lassabban emelkedő és meredeken süllyedő, az alapszinthez képest szintén jobbra tolódó eloszlást mutat.

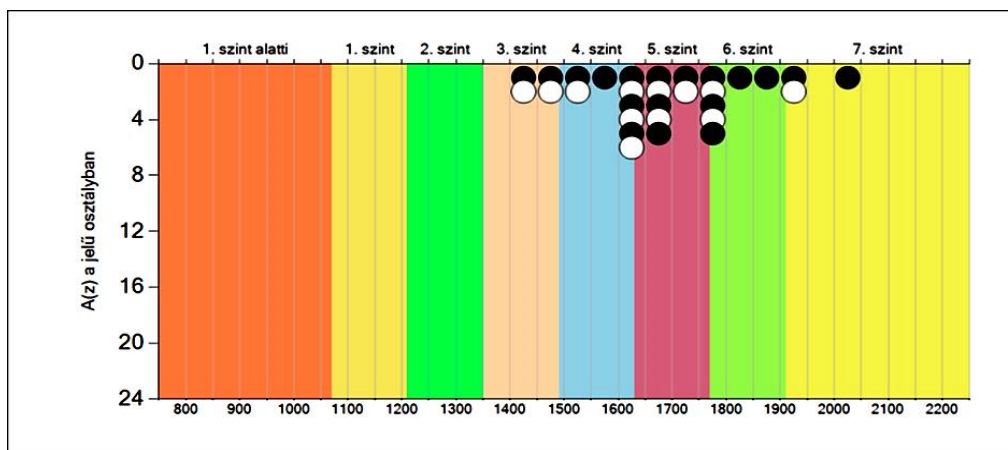


45. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként, képességszintenként

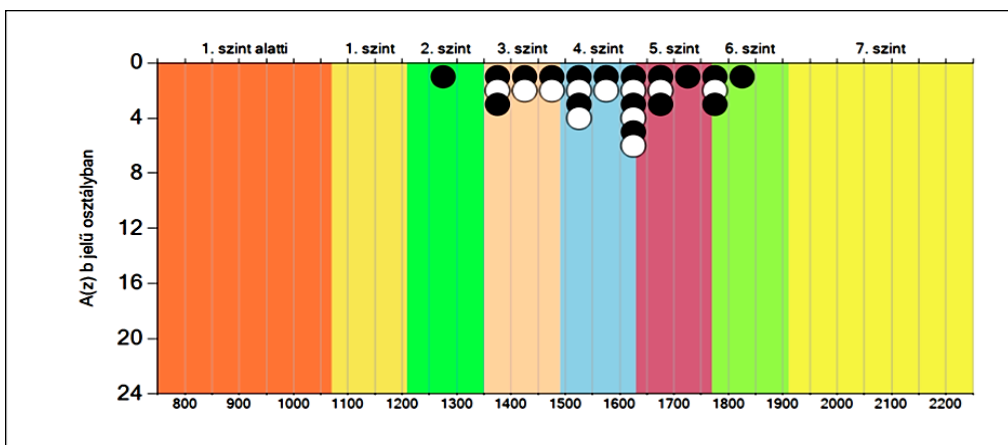
Az „A” tanulói között nincs alapszint alatt teljesítő, 13% az alapszinten tart, a többiek a magasabb szinteken helyezkednek el. Az osztály több mint egyharmada (37%) az 5. szintig jutott. Közel azonos arányban helyezkednek el a 4. és a 6. szinteken (4. szint 20%, 6. szint 23%) és ketten elérték a legmagasabb szintet (7. szint: 7%). A „B” osztályba járók egynegyede (25%) teljesítette az alapszintet, és 1 fő tart a minimumon (2. szint 4%). Minimális a különbség az 5-6. szinteken lévők között (5. szint 32%, 6. szint 36%), és 23% elérte a 6. szintet.



46. ábra: Tanulóink eloszlása osztályonként és képességszintenként



47. ábra: Az „A” osztály tanulójának képességeloszlása



48. ábra: A „B” osztály tanulójának képességeloszlása

Az átlageredmények alakulása 2015-től

A vizsgált öt évben 2016-ban teljesítettek hatodikosaink a legjobban. De a táblázatból kitűnik, hogy 2019. évben elért eredmény a korábbi évek eredményeihez hasonló, nincs szignifikáns különbség egyikhez képest sem.

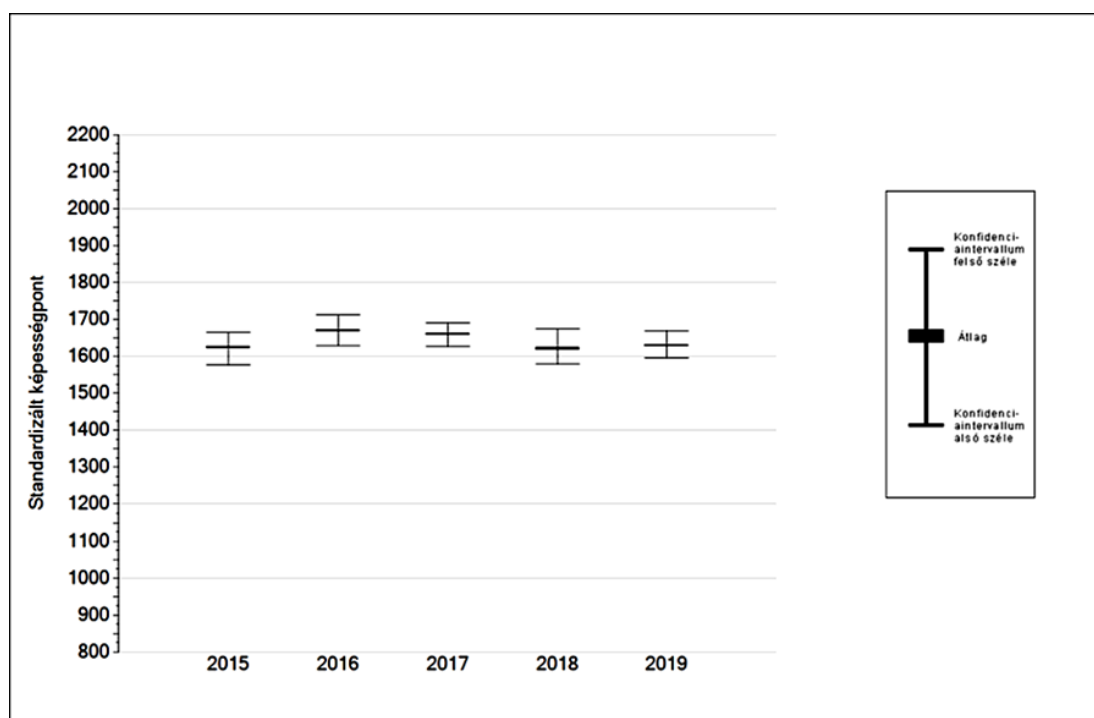
19. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)		
2019. év	1628	(1595;1670)			
2018. év	1621	(1578;1674)	⊕	7	(-58;70)
2017. év	1659	(1626;1690)	⊕	-31	(-90;23)
2016. év	1669	(1629;1712)	⊕	-41	(-102;19)
2015. év	1624	(1577;1664)	⊕	4	(-56;76)

▲ A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb

⊕ Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben

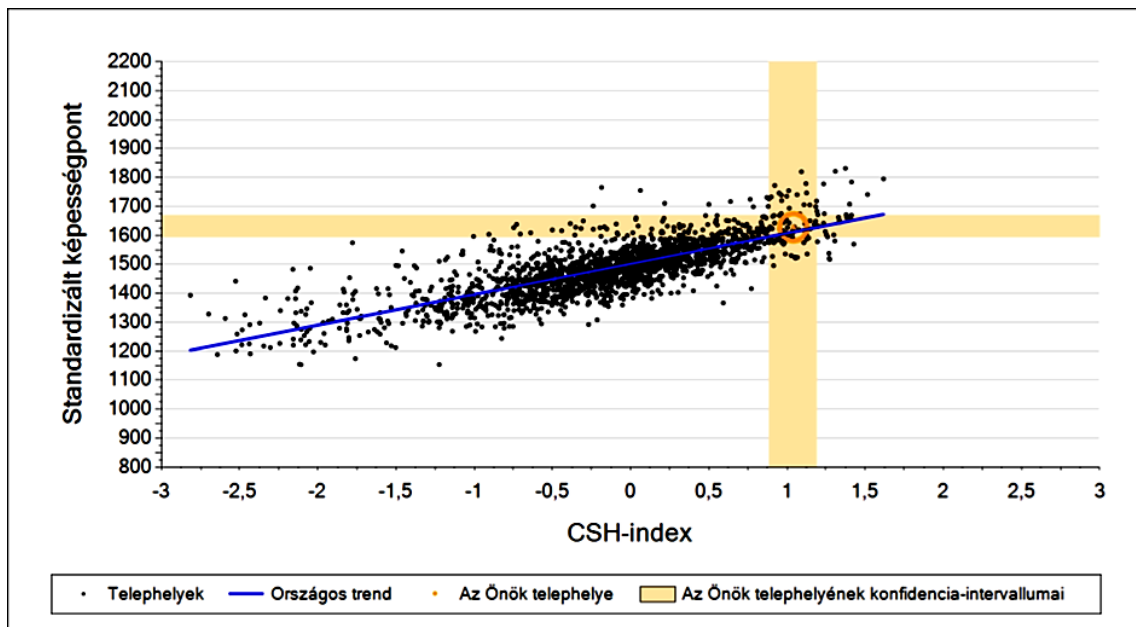
▼ A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



49. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

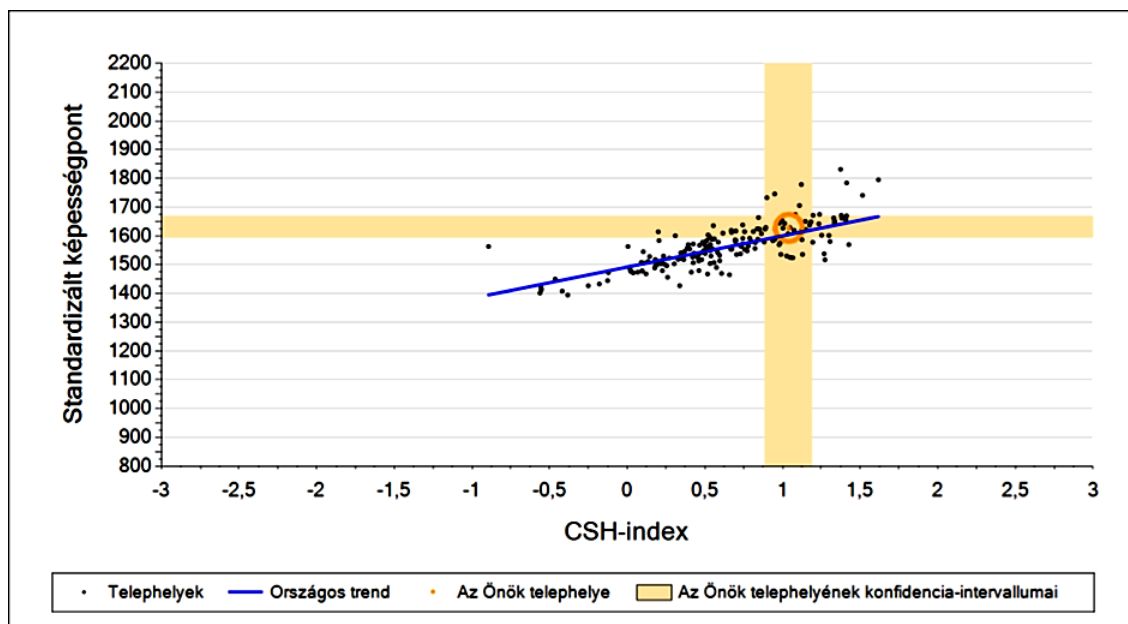
Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A kitöltött kérdőívek alapján ebben az évben is rendelkezünk családi-háttér információkkal, a kérdőíveket tanulóink 93% kitöltve hozta vissza. Ezek alapján iskolánk várható eredménye szövegértésből az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1612 képességpont volt, a ténylegesen elért 1628 képességpont. A tényleges eredmény nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.



50. ábra: Telephelyek tanulói várható és tényleges teljesítménye a CSH-index alapján

A budapesti telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredménye szövegértésből 1605 képességpont volt, a ténylegesen elért (1628 képességpont) és a várható eredmény között itt sincs szignifikáns eltérés.



51. ábra: Budapesti telephelyek tanulói várható és tényleges teljesítménye a CSH-index alapján

2.2. Nyolcadik évfolyam

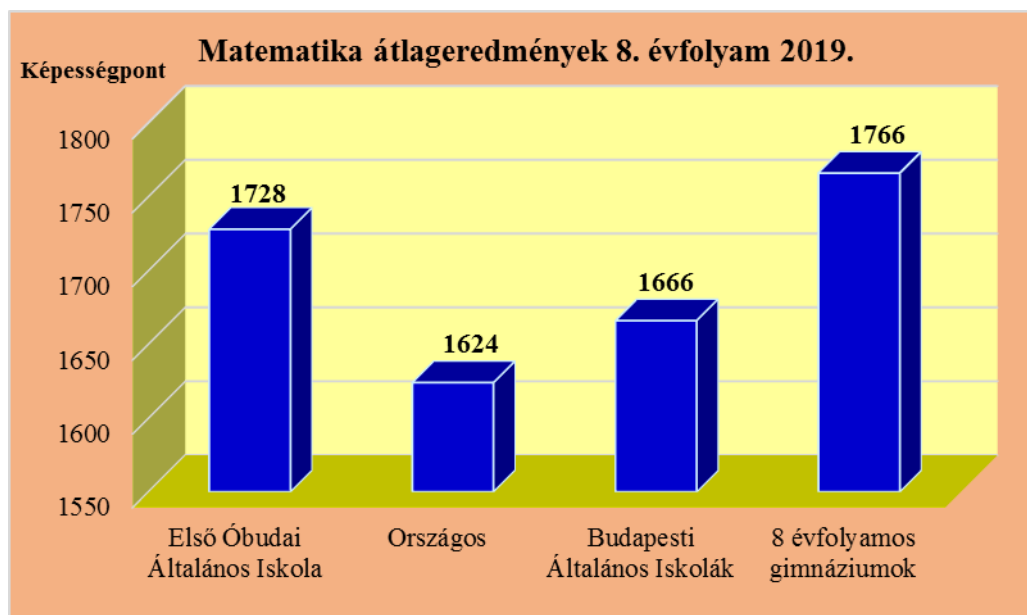
Az évfolyamon 41 diákunk töltötte ki a szövegértés és a matematika feladatsorokat. Tanulóink **itt is mindkét területen, az országos átlagok felett teljesítettek, szignifikánsan jobb eredményt értek el** az általános iskolák körében. E korosztálynak alapszintül a 4. szintet határozták meg.

2.2.1. Matematika

Az átlagos eredmény 1728 képességpont, mely szignifikánsan jobb az összes vizsgált általános iskolai átlagtól. A 6-8. évfolyamos gimnáziumok teljesítménye magasabb, de az eltérés nem jelentős, főleg ha figyelembe vesszük, hogy erről az évfolyamról a tanulók több mint egyharmada távozott korábban.

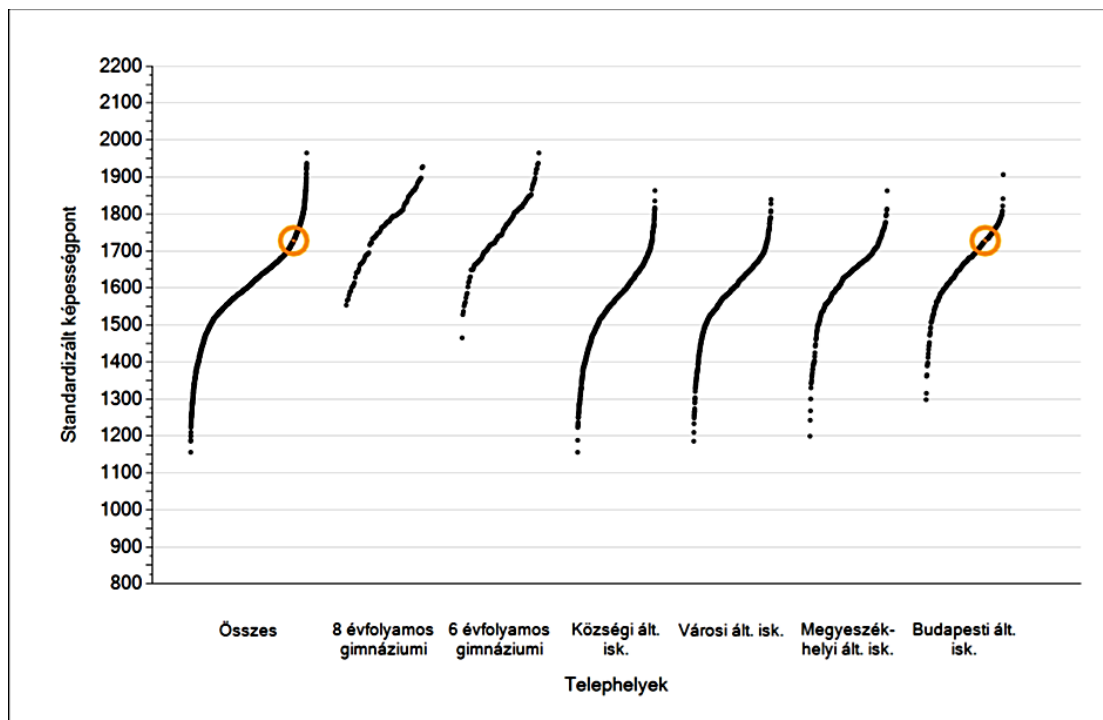
20. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1728	(1690;1764)
Országosan	1624	(1623;1625)
Általános iskolákban	1607	(1606;1608)
Községi általános iskolákban	1563	(1561;1565)
Városi általános iskolákban	1599	(1597;1600)
Budapesti általános iskolákban	1666	(1663;1669)
Budapesti nagy általános iskolákban	1681	(1678;1684)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1766	(1762;1768)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1765	(1762;1768)



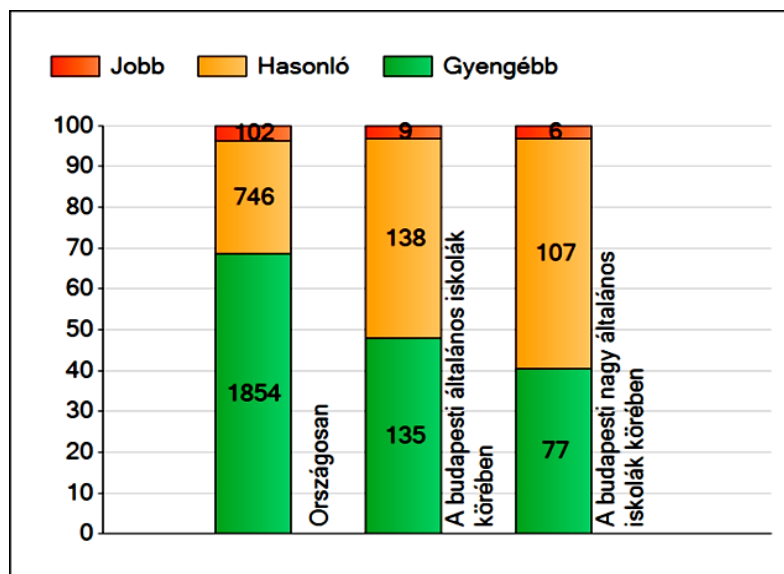
52. ábra: Átlageredmények telephelyünkön, országosan, budapesti általános iskolákban és a nyolc évfolyamos gimnáziumokban

Az összes iskola, valamint a budapesti általános iskolák eredményét vizsgálva iskolánk teljesítménye a felső harmadba esik, míg a budapesti nagy általános iskolák eredményéhez viszonyítva a középső harmadban helyezkedünk el.

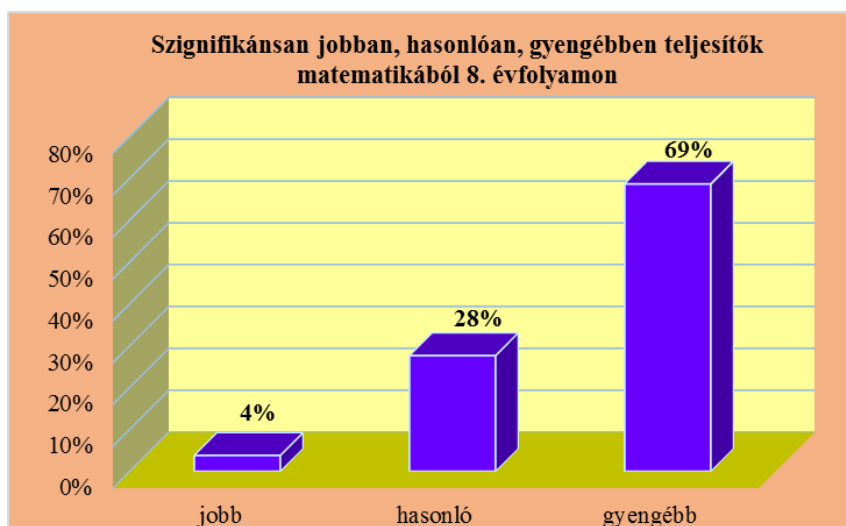


53. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Az évfolyamnál matematikából **országos szinten az iskolák 4%-a ért el jobb eredményt**, 69% lényegesen gyengébb eredményt mutat, és 28% hasonlóan teljesített. A budapesti nagy iskolák viszonylatában 3% jobb, 49% hasonló, és 48% gyengébb eredményeket ért el.



54. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma

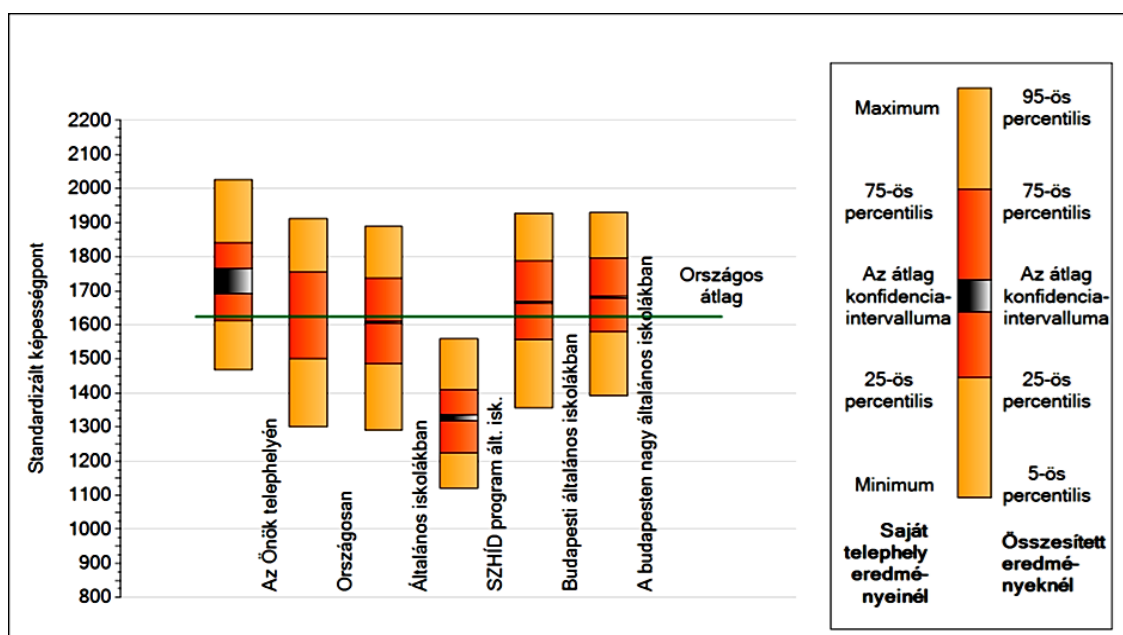


55. ábra: Nyolcadik évfolyamon szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek százalékos aránya matematikából országosan

Képességeloszlás

A tanulók tudásának mérésére felállított nyolcfokú skálán a tizennégy éves **korosztálynak a 4. szintet** határozták meg **alapszintül**, ez szükséges a további ismeretek megszerzéséhez, a mindennapi életben való boldoguláshoz.

Diákjaink 73%-a az országos átlag felett teljesített. A legjobban és a leggyengébben teljesítők között 558 képességpont a különbség, mely érték valamivel alacsonyabb az országos értéktől, a többi vizsgált csoporthoz viszonyítva sem haladja meg a különbség a 70 képességpontot (országos: 611 képességpont, általános iskolák: 598 képességpont, budapesti általános iskolák: 572 képességpont, budapesti nagy általános iskolák: 569 képességpont, 6. évfolyamos gimnáziumok: 488 képességpont, 8. évfolyamos gimnáziumok: 515 képességpont).



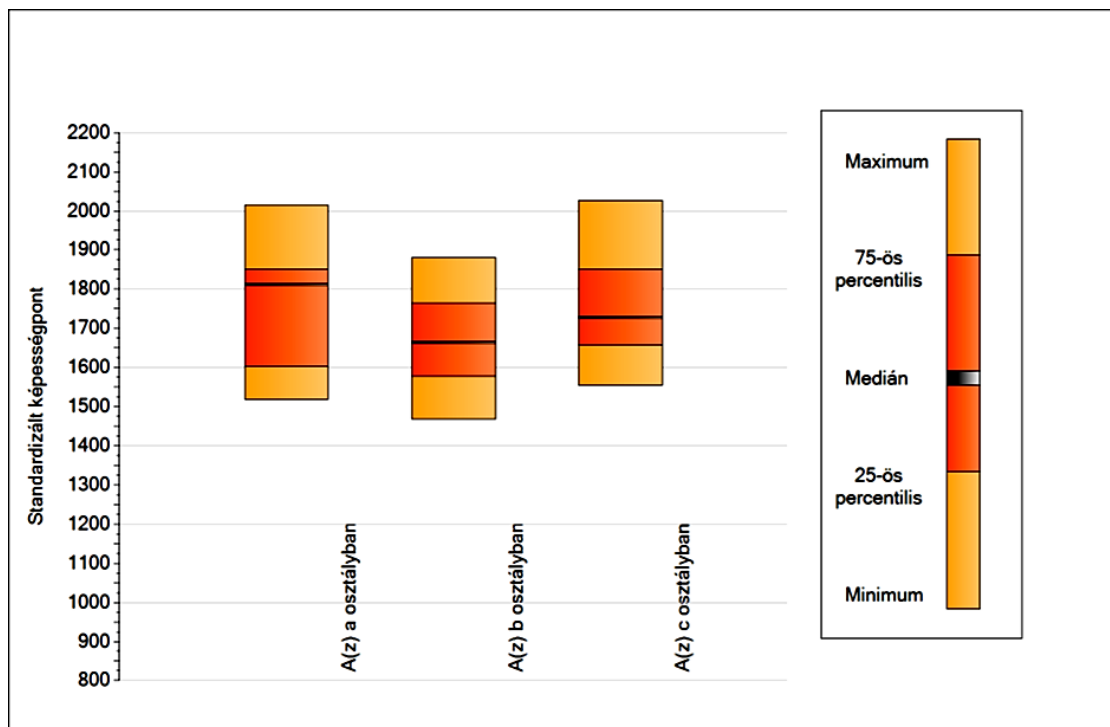
56. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

Ha a képességeloszlást vizsgáljuk, értékeink szignifikánsan magasabbak a vizsgált azonos iskolatípusba tartozó populációkhoz képest. A gimnáziumi oktatásban részesülőkhöz viszonyítva eredményeink kicsit alacsonyabbak, de a különbség nem szignifikáns, a legmagasabb szinten pedig iskolánk eredménye a legjobb. Ez számunkra nagy eredmény, hiszen az évfolyamról a diákok 35%-a távozott 6 évfolyamos gimnáziumokba, többen matematika vagy természettudományi tagozatra. Iskolánkban maradók fejlesztése (mind a lemaradók, mind a tehetségesek) sikeres volt, melyhez az évfolyam szüleinek többségétől is sok támogatást kaptunk, melyet ez úton is köszönünk.

21. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95-ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1468	1612	1728 (1690;1764)	1840	2026
Országosan	1301	1500	1624 (1623;1625)	1755	1912
Általános iskolákban	1291	1486	1607 (1606;1608)	1736	1889
Budapesti általános iskolákban	1355	1558	1666 (1663;1669)	1787	1927
Budapesti nagy általános iskolákban	1393	1580	1681 (1678;1684)	1795	1931
6 évfolyamos gimnáziumokban	1508	1671	1765 (1762;1768)	1867	1996
8 évfolyamos gimnáziumokban	1495	1670	1766 (1762;1771)	1871	2010

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a három osztály összetétele a matematika terén különböző. A „B” osztály tanulói között tapasztalható a legkisebb különbség, a populáció szóródási terjedelme a legalacsonyabb a párhuzamos osztályokhoz viszonyítva (szórás: „A” osztály 153 képességpont, „B” osztály 111 képességpont, „C” osztály 137 képességpont). Az „A” osztály medián értéke magasabb az átlagánál, a „B” osztályé majdnem azonos, és a „C” osztályé alacsonyabb („A” osztály átlag: 1759 képességpont, medián: 1797 képességpont, „B” osztály átlag: 1670 képességpont, medián: 1667 képességpont, „C” osztály átlag: 1751 képességpont, medián: 1729 képességpont).



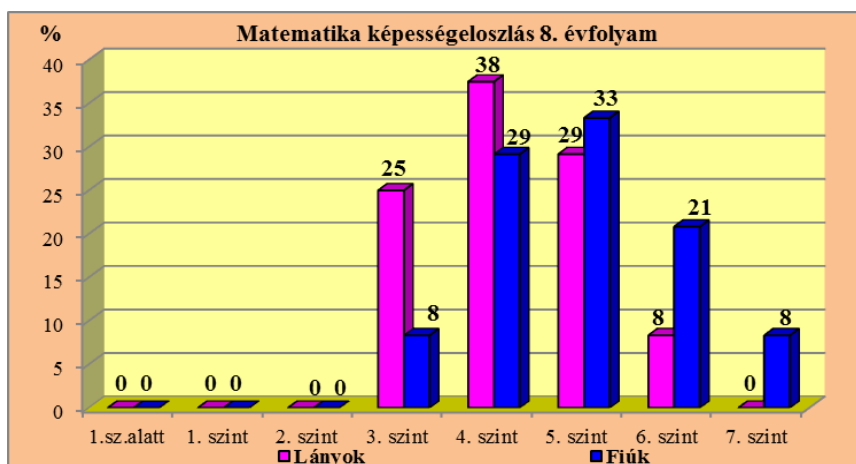
57. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

Ha a legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva vizsgáljuk, látható, hogy a leggyengébben teljesítő a „B” osztály tanulója, a legjobb eredményt elért diák a „C” osztály tanulója volt. A három osztály között a legjobbaknál jelentős a különbség, mind az „A”, mind a „C” osztály legjobb eredményétől több mint 130 képességponttal alacsonyabb a „B” osztály legjobbjára (különbségek: „A”-„B” 135 képességpont, „C”-„B” 145 képességpont). A leggyengébbek értékei kevésbé térnek el egymástól (különbségek: „A”-„B” 51 képességpont, „C”-„B” 87 képességpont).

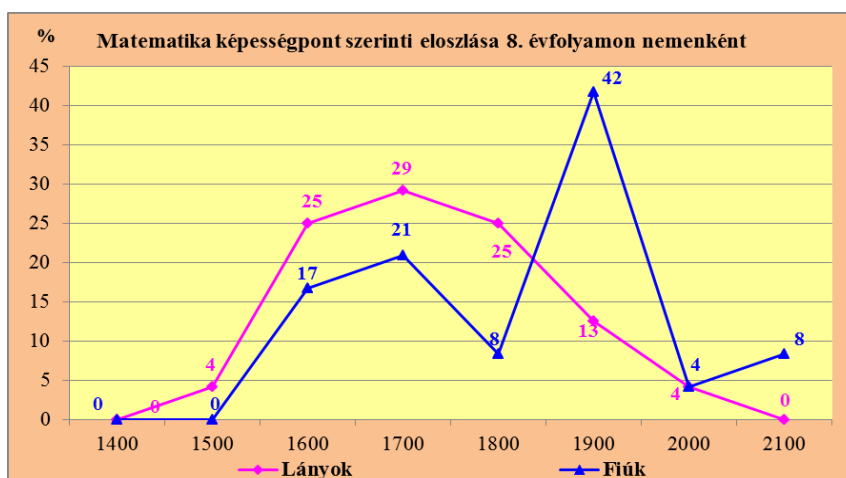
22. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességpontban

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1519	2016	497
B osztály	1468	1881	413
C osztály	1555	2026	471
Különbség (legnagyobb-legkisebb)	87 (C-B)	145 (C-B)	84 (A-B)

Országosan általános, hogy már az általános iskola felső tagozatán a fiúk általában jobb eredményeket érnek el matematikából, nincs ez másként nálunk sem. A minimum szinten háromszor nagyobb a lányok aránya (3. szint: lányok 25%, fiúk 8%), az alapszintet teljesítőknél is a lányok vannak többségben (4. szint: lányok 38%, fiúk 29%). Az 5. szinten tapasztalható a legkisebb aránybeli eltérés (lányok 29%, fiúk 33%). A 6. képességszintet a fiúk 21% (5 fő), a lányok 8% (2 fő) érte el. A legmagasabb szintet két fiú teljesítette (8%).



58. ábra: A tanulók képességeloszlása nemenként, képességszintenként



59. ábra: A tanulók képességeloszlása nemenként, képességpontonként

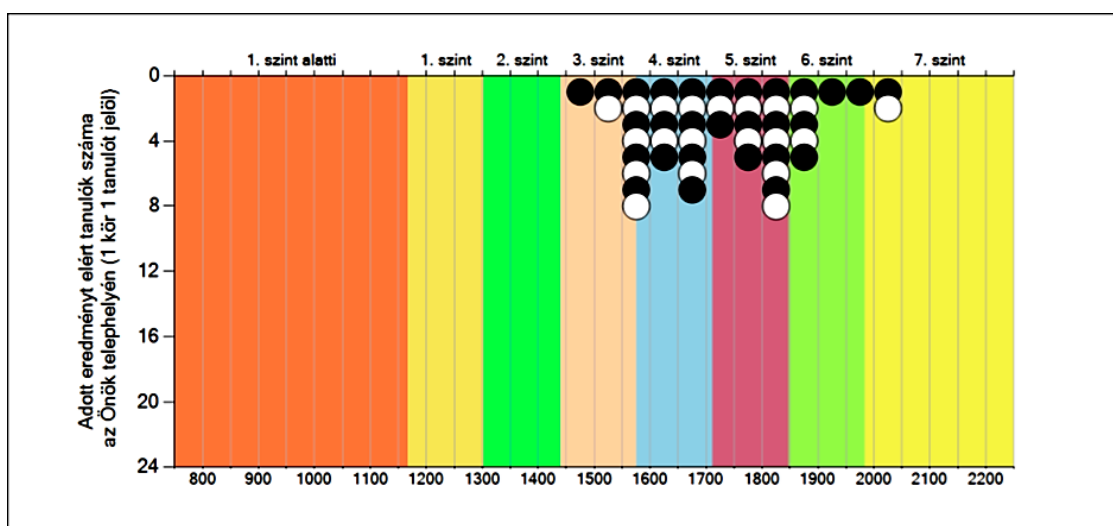
A nemeken belül tovább vizsgálva a különbségeket látható, hogy a fiúk valamivel jobban teljesítettek, és csak minimálisan nagyobb a különbség közöttük. Iskolán belüli átlagértékük 84 képességgponttal több a lányok eredményénél (iskolai átlag: fiúk 1771 képességgpont, lányok 1687 képességgpont). Fiúknál a képességgkülönbségek értéke 479, a lányoknál 468 képességgpont. A leggyengébben teljesítő fiú és lány közötti különbség valamivel alacsonyabb a legjobban teljesítők különbségétől (leggyengébb eredmények különbsége: 79 képességgpont, legjobb eredmények különbsége 90 képességgpont).

23. táblázat: Nemek képességeloszlása az évfolyamon

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	iskolai átlag
Lányok	1468	1936	468	1687
Fiúk	1547	2026	479	1771
Különbség (fiúk-lányok)	79	90	11	84

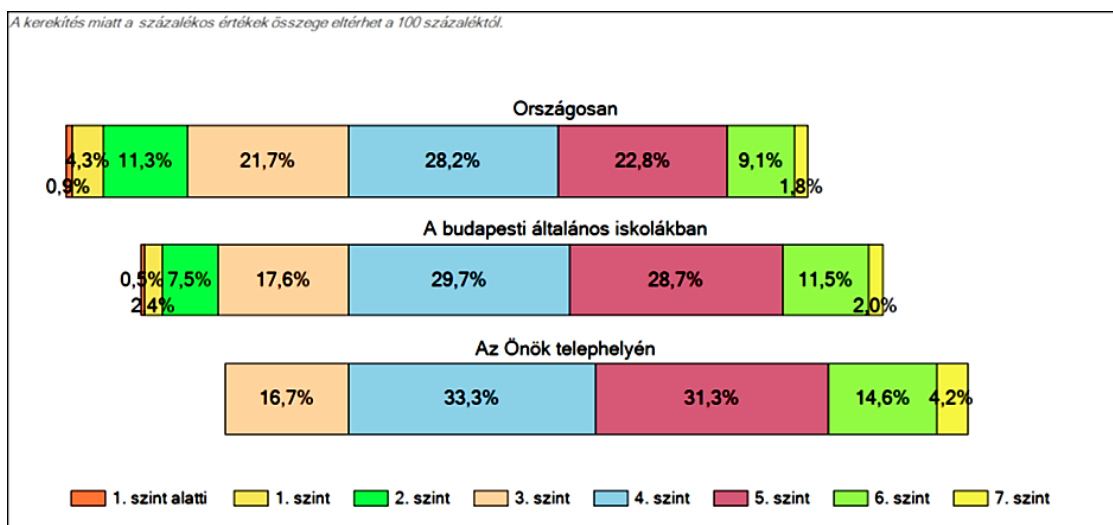
Diákok eloszlása képességszint szerint

Matematikából szignifikánsa jobban teljesítettek tanulóink a vizsgált populációkhoz képest. **Nincs tanuló az 1. szint alatt, és az 1-2. szinteken**, ami azt jelenti, mindenki elsajátította legalább a minimumot.



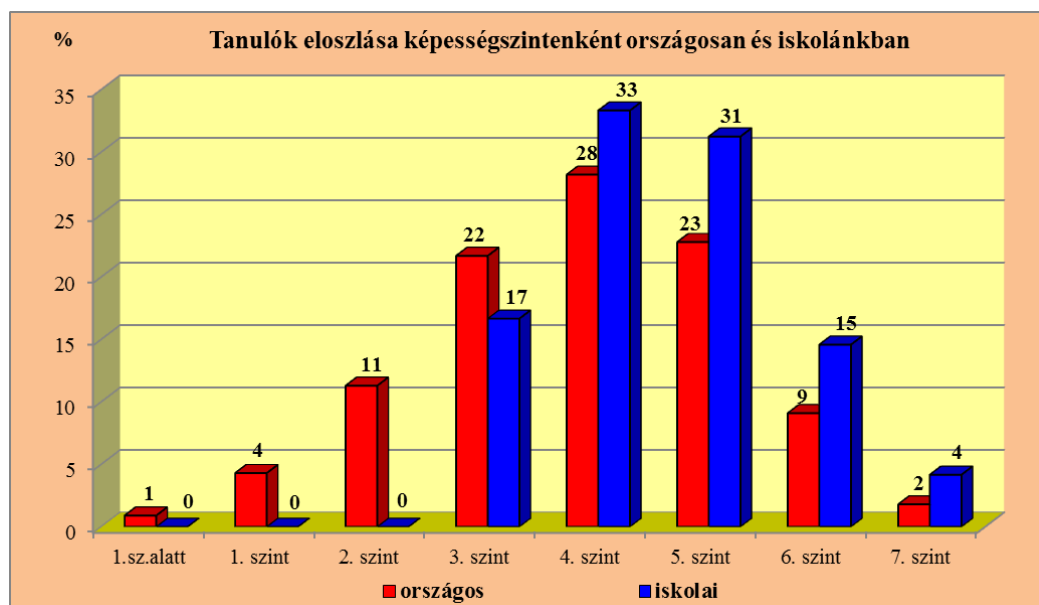
60. ábra: A tanulók eredménye, képességeloszlása az évfolyamon

Tanulóink 16,7% (8 fő) volt, aki nem érte el az alapszintet (4. szint), de teljesítette a minimumot. Országosan a tanulók 38,2% nem érte el az alapszintet, közülük 16,5% még a minimum szintet sem tudta teljesíteni. Az alapszinten diákjaink egyharmada (33,3%) található, és 50% a felsőbb (5-7.) képességszintek követelményeinek felelt meg, ez majdnem másfélszerese az országos értéknek (országosan 33,7%).



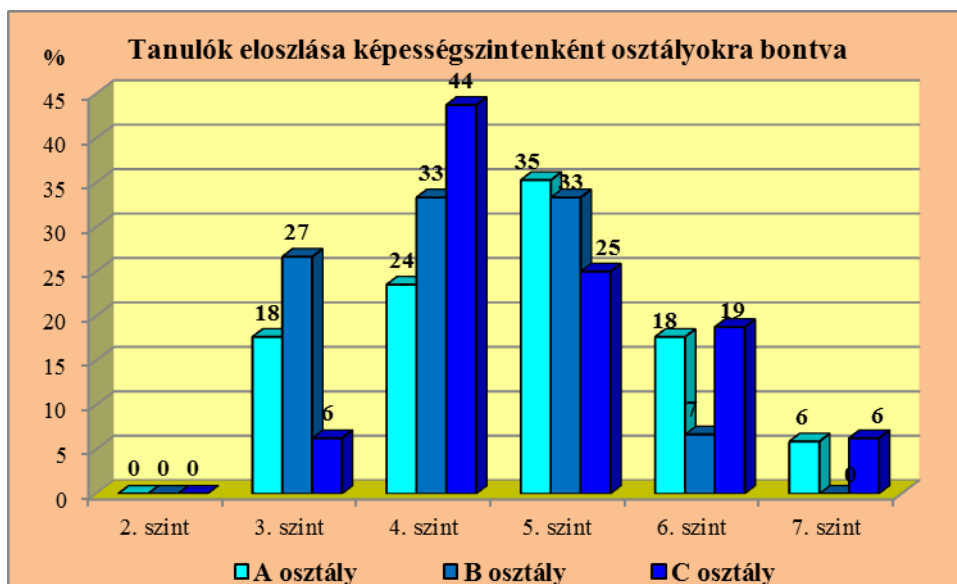
61. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

Az országos átlaghoz képest az évfolyam teljesítményét figyelembe véve meredeken emelkedő majd süllyedő, erősen jobbra tolódó eloszlást lehet megfigyelni. A képességek terén a szórás jóval kisebb az országoshoz képest (országos: 191 képességpont, iskolai: 138 képességpont).

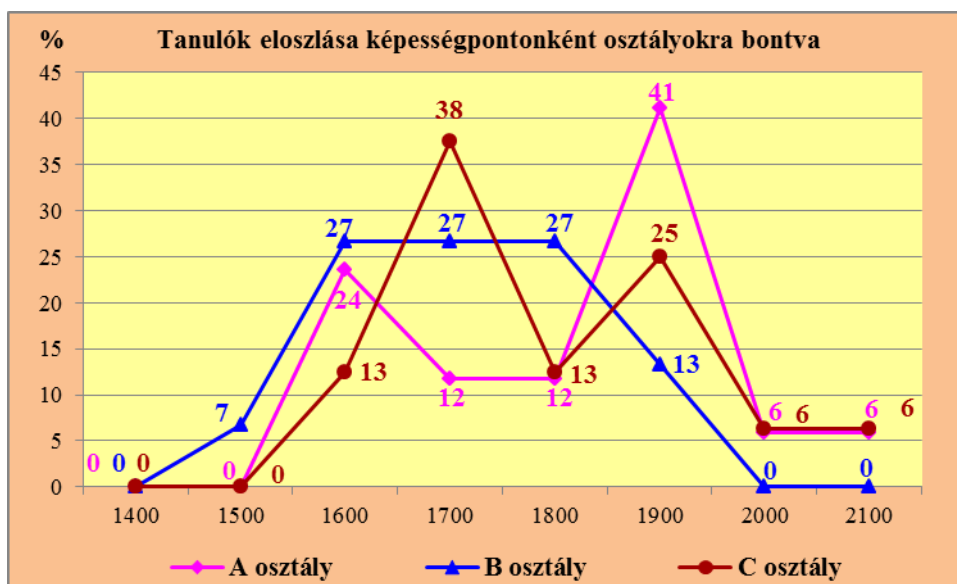


62. ábra: Tanulóink eredménye az országos eloszláshoz viszonyítva

Az osztályokon belüli képességeloszlást vizsgálva, megállapítható, hogy a „B” osztály tanulói közel azonos arányban helyezkednek el a minimum~, az alap~, és az 5. képességszinten, egy fő érte el a 6. szintet (3. – minimumszint 27%, alapszint 33%, 5. szint 33%, 6. szint 7%). Az „A” osztály diákjai közül 18% a minimumon lévők aránya, a tanulócsoporthoz egynegyede az alapszintig jutott, 35% az 5. szintet teljesítette, és 18% a 6. valamint 6% a legmagasabb 7. szintet érte el. A „C” osztály tanulóinak közel fele (44%) található az alapszinten, mindössze egy fő jutott csak a minimumig (6%). Az osztály egynegyede (25%) megfelelt az 5. szint követelményeinek, közel egyötöd (19%) teljesítette a 6. szint feltételeit, és szintén egy fő a 7. szintre jutott, egyben az évfolyamon, így iskolánk legmagasabb eredménye hozzá kötődik.



63. ábra: Tanulóink eloszlása képességszintenként és osztályonként



64. ábra: Tanulóink eloszlása képességpontonként és osztályonként

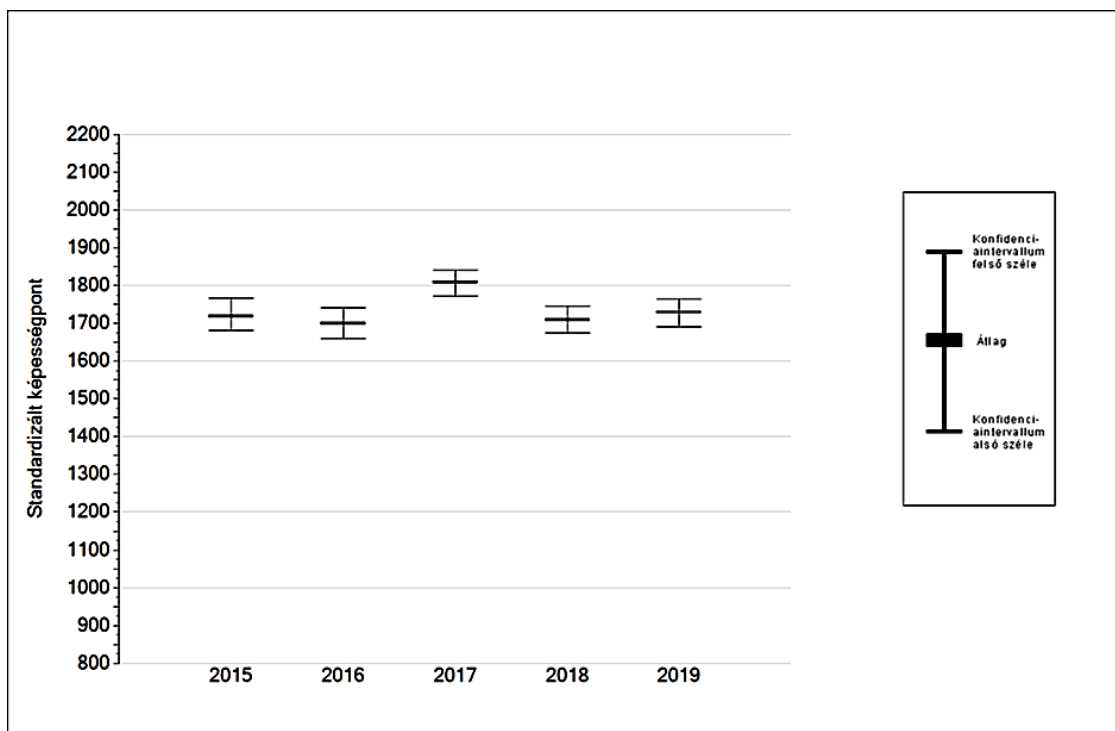
Az átlageredmények alakulása 2015-től

A táblázatból kitűnik, hogy 2017. évben a nyolcadik évfolyamosok átlageredménye szokatlanul magas volt, így nem meglepő, hogy a 2019-es átlag ehhez viszonyítva szignifikánsan gyengébb. A többi évhez képest az eltérés nem jelentős.

24. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)		
2019. év					
2018. év	1709	(1673;1745)	⊕	20	(-41;75)
2017. év	1808	(1770;1842)	↓	-80	(-135;-18)
2016. év	1699	(1660;1740)	⊕	29	(-28;92)
2015. év	1719	(1680;1766)	⊕	10	(-55;70)

- ▲ A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊕ Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
- ↓ A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



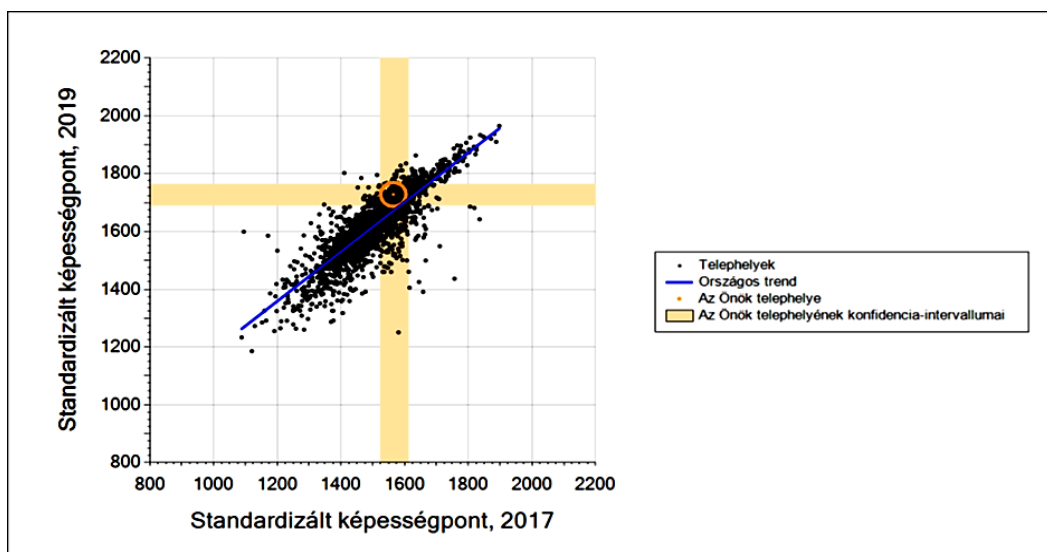
65. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A nyolcadik évfolyam tanulóinak csak 65% hozta vissza kitöltve a kérdőíveket, melyek a családi-háttér információkat tartalmazták, így iskolánk CSH-indexének számításához ebben az évben sajnos nem állt rendelkezésre elegendő adat.

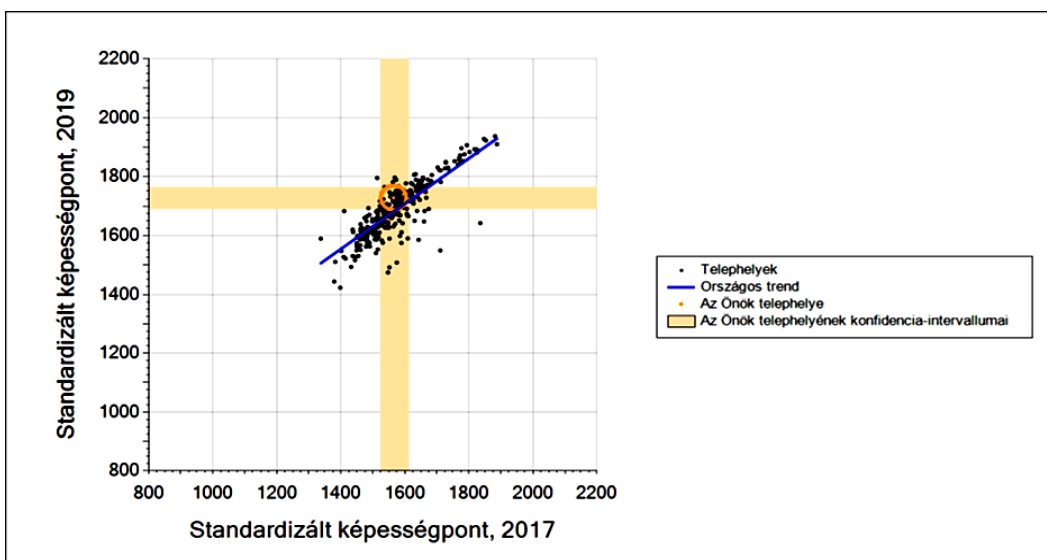
Átlageredmények a tanulók 2017-es (6. évfolyamos) eredményének tükrében

Diákjaink 2017-es átlageredménye 1565 képességpont volt (konfidencia intervallum: 1523;1612). Iskolánk várható eredménye matematikából az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1671 képességpontban állapították meg, a ténylegesen elért 1728 képességpont, mely szignifikánsan jobb a várhatótól.



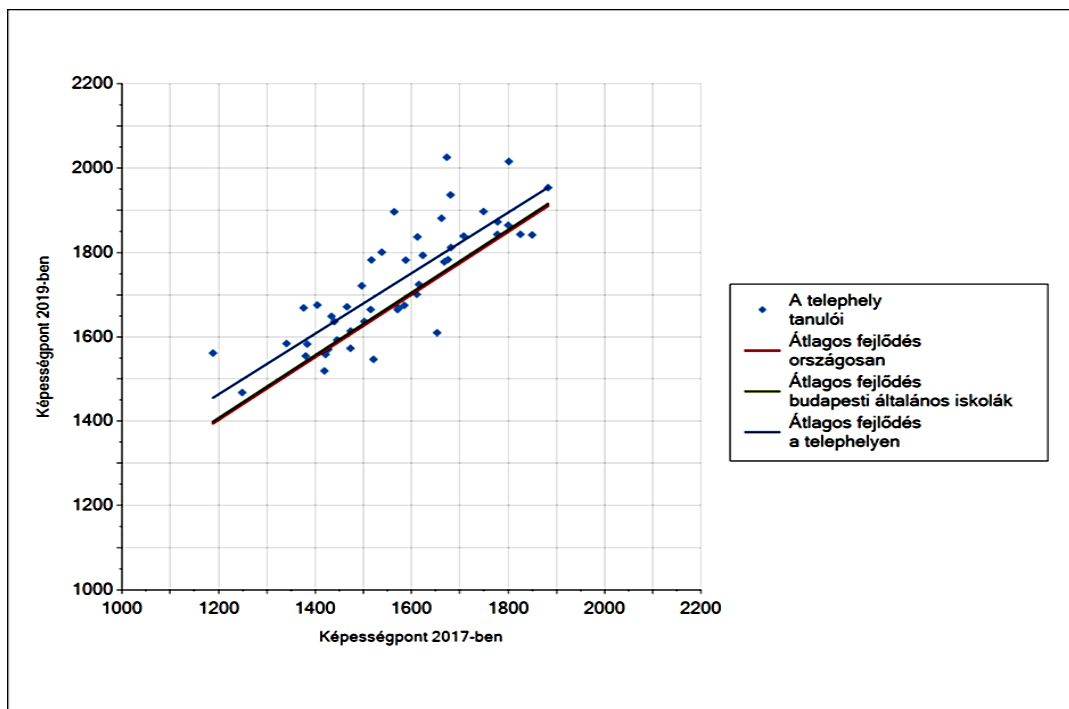
66. ábra: Átlageredmények a tanulók korábbi eredményének tükrében az összes telephelyhez viszonyítva

A budapesti telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredményét 1681 képességpontban határozták meg, ehhez viszonyítva szintén szignifikánsan jobb az eredményünk.

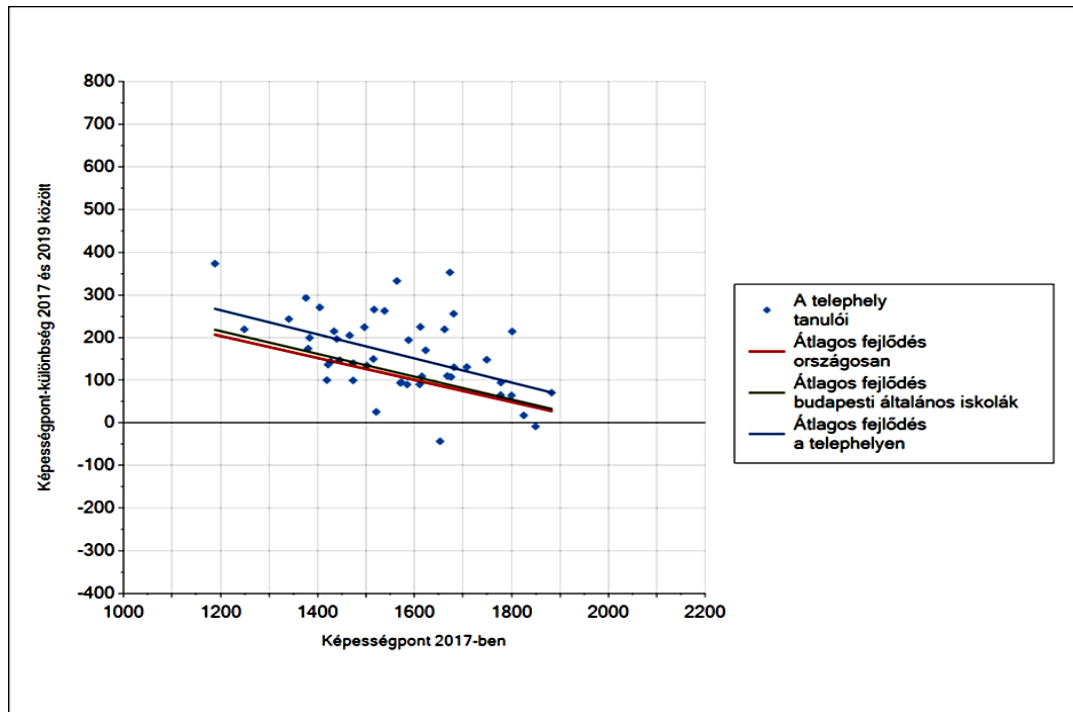


67. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében a budapesti telephelyhez viszonyítva

Tanulóink közel azonos mértékben fejlődtek a két év alatt, mint országosan, illetve a budapesti iskolákban tanuló diákok. A gyerekek egy része nagyobb mértékű fejlődést mutat, egy része kevésbé megfelelő mértékben fejlődött.

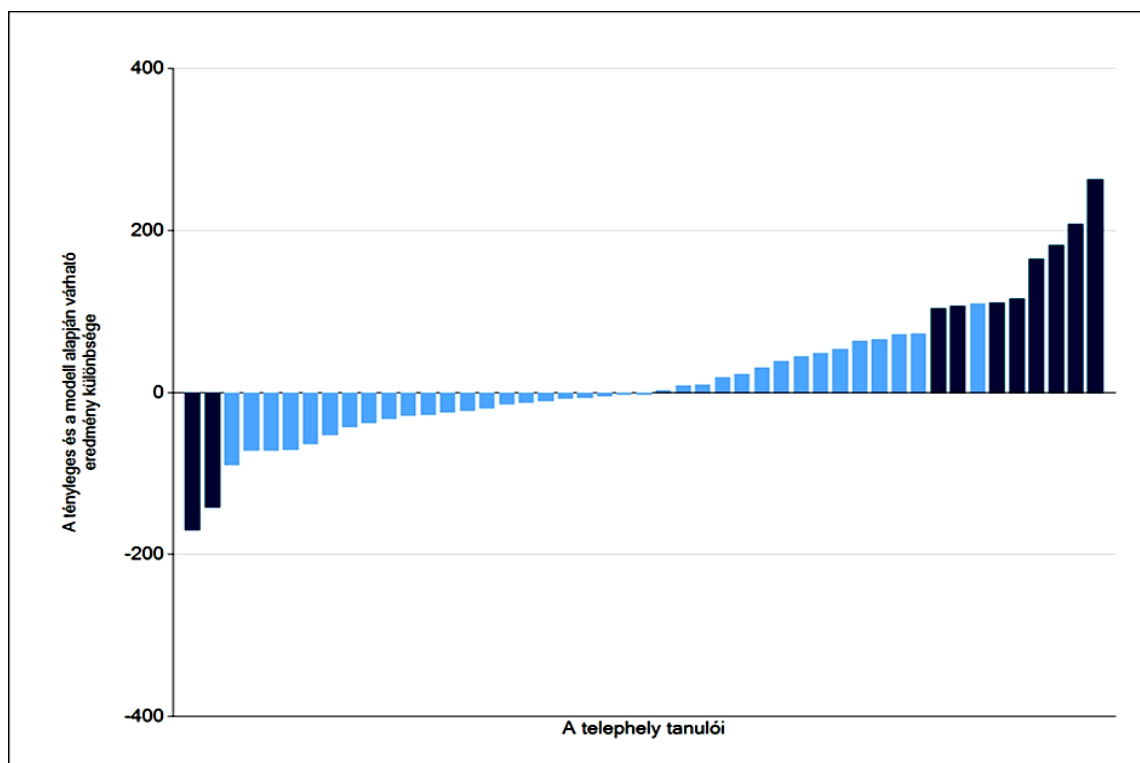


68. ábra: Tanulók fejlődése 2017. és 2019. között – képességpontok



69. ábra: Fejlődés 2017. és 2019. között – képességpont-különbségek

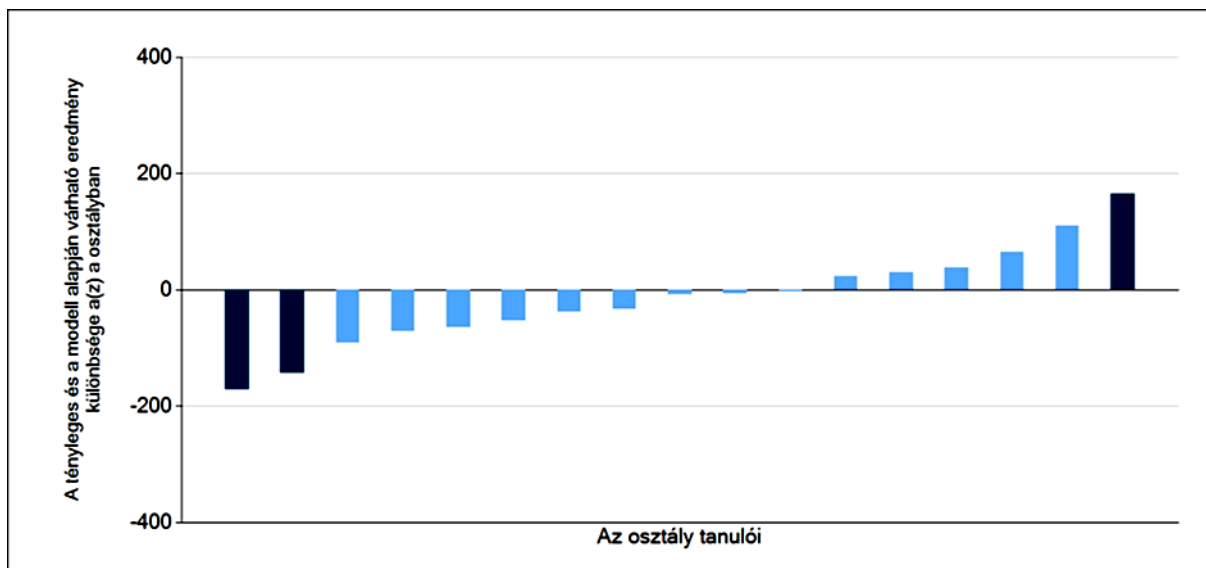
A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszik. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérrel mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2019-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2019. évi felmérésben. Természetesen e kimutatásban csak azok a diákok szerepelnek, akik mindkét évben rendelkeznek adatokkal. Jelen évfolyamon 47 fő felelt meg ennek a kritériumnak.



70. ábra: A tanulók várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

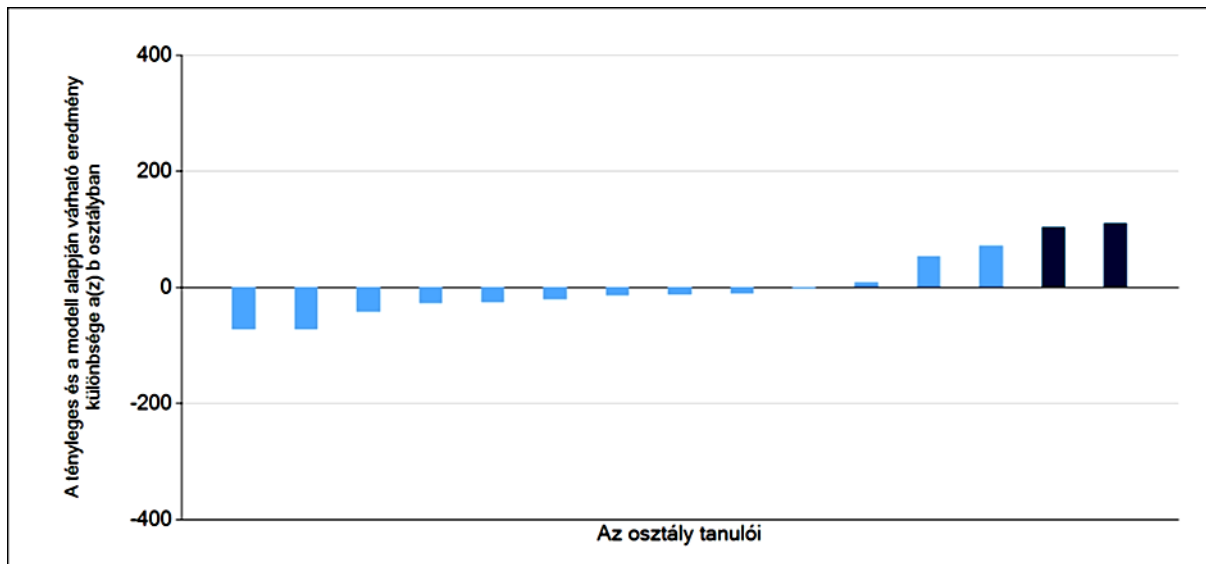
Tanulóink 47% tényleges fejlődést mutat, közülük 17% szignifikánsan nagyobb mértékben a becsült tempótól, 11% az elvárható mértékben. A diákok 38% a lassabb ütemben fejlődött, gyengébb eredményt ért el a várhatótól, de az eltérés nem jelentős. Sajnos 2 diák esetében (4%) az eltérés már szignifikáns, őket nem sikerült kellő mértékben fejlesztenünk.

Ha osztályonként vizsgáljuk a fejlődést látható, hogy az „A” osztály tagja az a két tanuló, akiket nem sikerült fejleszteni. A tanulók 35% mutat az átlagos mértéktől nagyobb ütemű fejlődést, közülük 1 fő (6%) szignifikánsan nagyobb ütemben lépett előre. Megfelelő tempóban fejlődött az osztály 18%, valamint 35% azok aránya, akik az elvárhatótól ugyan kisebb mértékben, de fejlődtek.



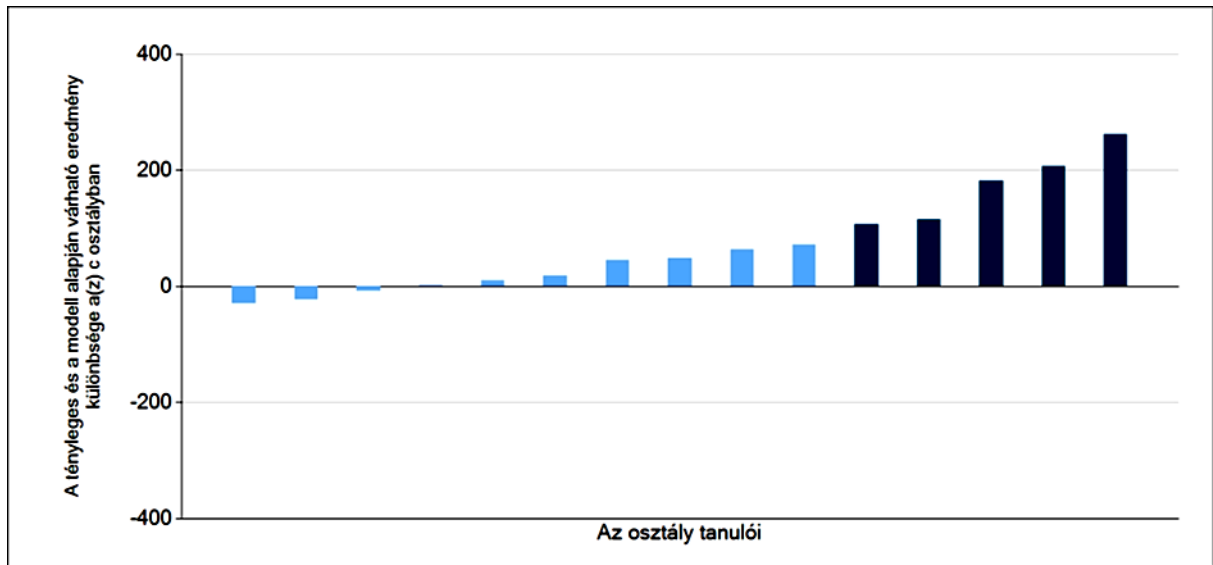
71. ábra: Az „A” osztály tanulóinak várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

A „B” osztály 33% az átlagos mértéktől nagyobb ütemben fejlődött, közülük ketten (13%) szignifikánsan nagyobb mértékben. Az osztályban 1 fő (7%) fejlődése zajlott azonos ütemben, és 60% azok aránya, akik kisebb mértékben fejlődtek a két év során.



72. ábra: Az „B” osztály tanulóinak várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

Összességében a „C” osztály tagjainak fejlődése volt a legnagyobb ütemű (ami nem csoda, hiszen a korábbi mérés alkalmával közülük került ki legtöbb gyengébb eredménnyel rendelkező). Öten (33%) szignifikánsan gyorsabb ütemben fejlődtek, de további 40% is nagyobb ütemű fejlődést mutatott az elvárhatótól. Egy fő (7%) fejlődése zajlott az elvárt tempóban, míg 20% fejlődése kicsit lassabb ütemben zajlott.



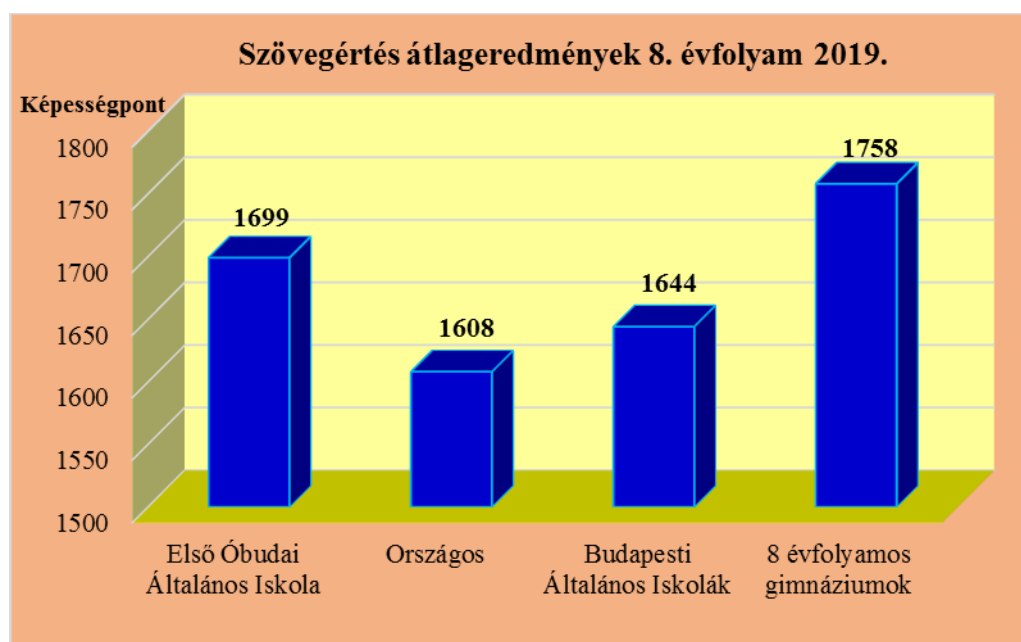
73. ábra: A „C” osztály tanulóinak várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

2.2.2. Szövegértés

Az iskolánk által elért átlagos eredmény 1699 képességpont, mely szignifikánsan jobb az országos átlagtól, és az általános iskolák átlagától. A budapesti nagy általános iskolákétól magasabb, de nem szignifikáns a különbség. Valamivel alacsonyabb a 6 és 8 évfolyamos gimnáziumokétól, de jelentős eltérés csak a 6. évfolyamos gimnáziumokban elért eredménnyel szemben mutatható ki.

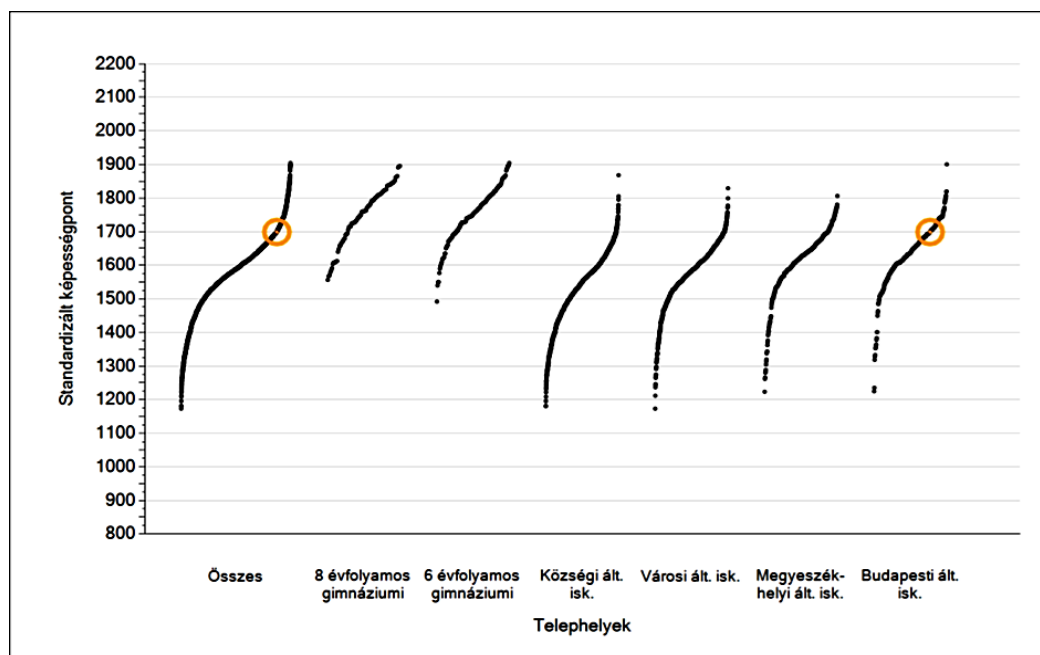
25. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1699	(1656;1740)
Országosan	1608	(1607;1610)
Általános iskolákban	1590	(1589;1591)
Községi általános iskolákban	1542	(1539;1544)
Városi általános iskolákban	1583	(1582;1585)
Budapesti általános iskolákban	1644	(1641;1647)
Budapesti nagy általános iskolákban	1659	(1655;1663)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1758	(1753;1763)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1764	(1761;1768)



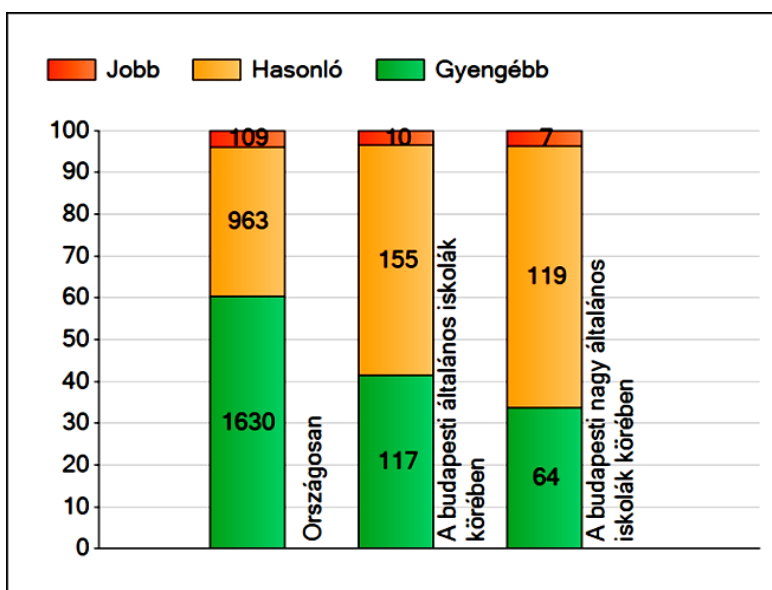
74. ábra: Átlageredmények telephelyünkön, országosan, budapesti általános iskolákban és a nyolc évfolyamos gimnáziumokban

Az összes iskola eredményei alapján az iskolák felső harmadába esik tanulóink teljesítménye, a budapesti intézményeket nézve a felső kétharmadba.

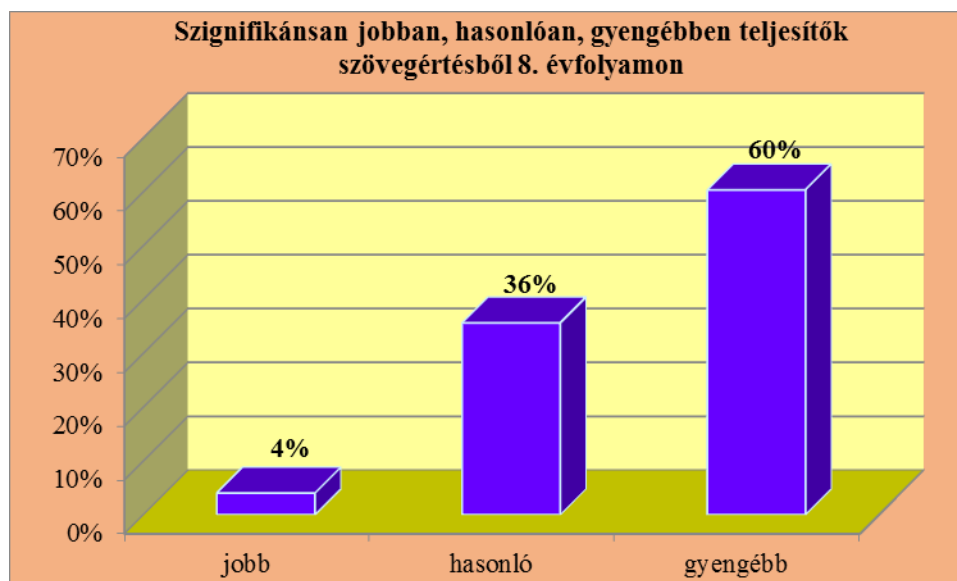


75. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Az évfolyamnál szövegértésből **országos szinten az iskolák mindössze 4% ért el jobb eredményt**, mint a mi tanulóink, 60% lényegesen gyengébb eredményt mutat, és 36% hasonlóan teljesített. A budapesti általános iskolák és a budapesti nagy általános iskolák viszonylatában a jobban teljesítők aránya szintén 4%. Az iskolák több mint fele velünk azonosan teljesített (budapesti általános iskolák 55%, budapesti nagy általános iskolák 63%). A gyengébben teljesítők aránya a budapesti általános iskolákban 41%, a budapesti nagy általános iskolákban 34%.



76. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma

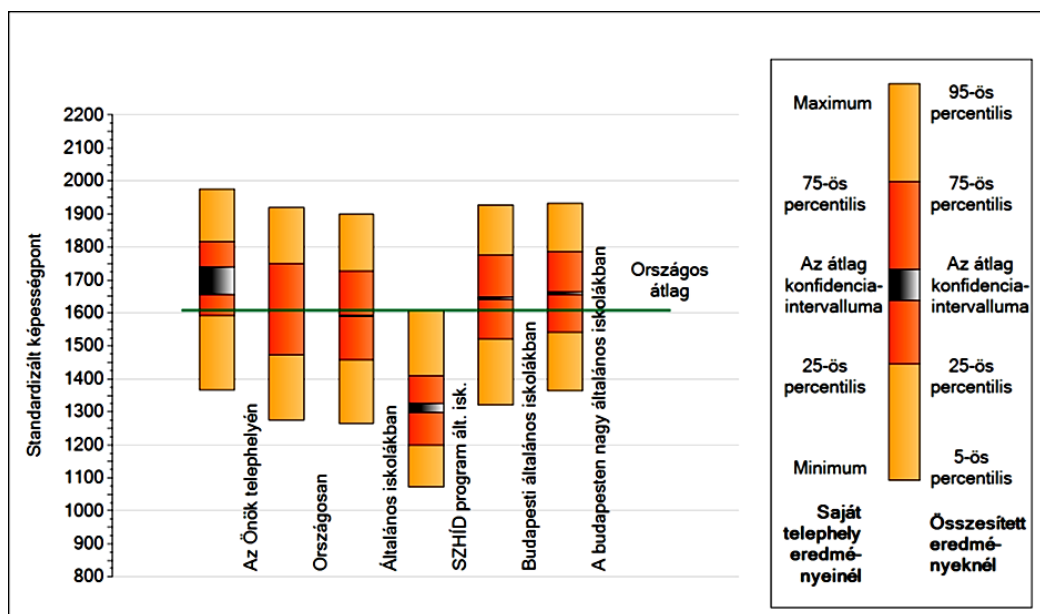


77. ábra: Nyolcadik évfolyamon szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek százalékos aránya szövegértésből országosan

Képességeloszlás

A diákok tudásának mérésére felállított nyolcfokú skálán csakúgy, mint matematikából, szövegértésből is a **4. szintet** határozták meg **alapszintül**.

Diákjaink **73% az országos átlag felett teljesített**. A legjobban és a leggyengébben teljesítők között 611 képességpont a különbség, mely lényegesen nem különbözik a vizsgált csoportok értékeitől, a budapesti nagy általános iskolák tekintetében a legmagasabb (országos: 644 képességpont, általános iskolák: 633 képességpont, budapesti általános iskolák: 606 képességpont, budapesti nagy általános iskolák: 568 képességpont).



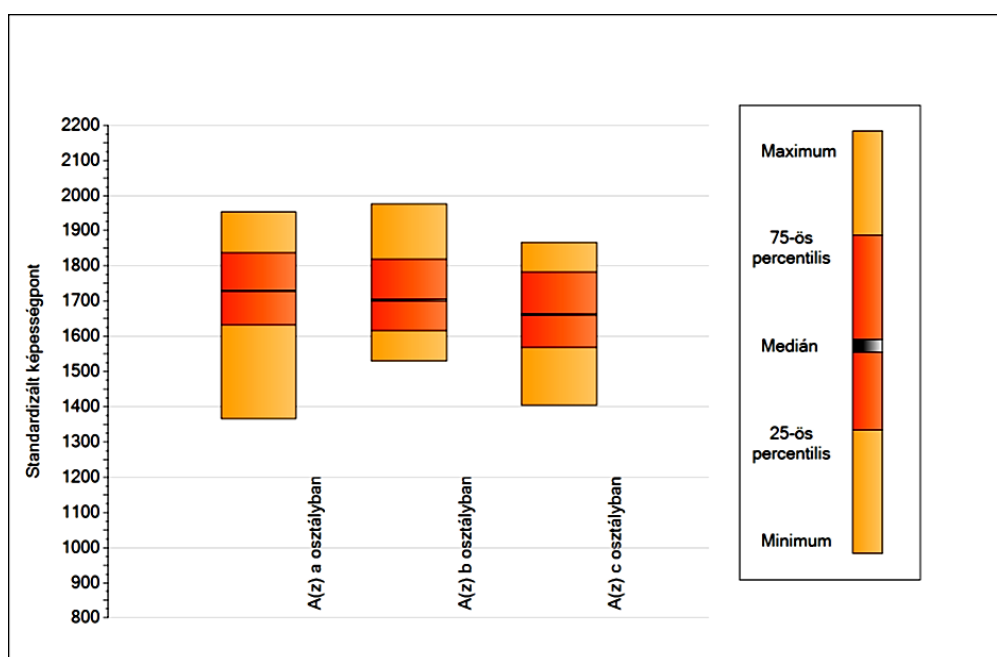
78. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

A hatodik után itt maradó tanulóinkat tudtuk tovább fejleszteni (35% távozott 6. évfolyamos gimnáziumokba), a vizsgált általános iskolai populációkhoz képest értékeink magasabbak, a budapesti nagy általános iskolák kivételével a különbség szignifikáns. A gimnáziumban tanulókéval összehasonlítva a leggyengébb eredményénél van jelentős elmaradásunk, a tehetséges tanulók tekintetében nincs ekkora különbség.

26. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpoblációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1366	1593	1699 (1656;1740)	1815	1977
Országosan	1276	1472	1608 (1607;1610)	1750	1920
Általános iskolákban	1266	1457	1590 (1589;1591)	1727	1899
Budapesti általános iskolákban	1321	1522	1644 (1641;1647)	1776	1927
Budapesti nagy általános iskolákban	1363	1541	1659 (1655;1663)	1785	1931
8 évfolyamos gimnáziumokban	1476	1656	1758 (1753;1763)	1870	1998
6 évfolyamos gimnáziumokban	1507	1665	1764 (1761;1768)	1874	2002

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a három osztály összetétele a szövegértés terén is különböző. A „B” osztály tanulói között tapasztalható a legkisebb, és az „A” osztálynál a legnagyobb különbség (szórás: „A” osztály 174 képességpont, „B” osztály 132 képességpont, „C” osztály 149 képességpont). Az „A” osztály medián értéke jóval magasabb az átlagánál, (különbség 338 képességpont), a „B” osztályé alacsonyabb, és a „C” osztályé megegyezik („A” osztály átlag: 1459 képességpont, medián: 1797 képességpont, „B” osztály átlag: 1724 képességpont, medián: 1666 képességpont, „C” osztály átlag: 1662 képességpont, medián: 1662 képességpont).



79. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

Ha a legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva vizsgáljuk, látható, hogy a leggyengébben teljesítő az „A” osztály tanulója, a legjobb eredményt elért diák a „B” osztály tanulója volt. A három osztály között a leggyengébbeknél jelentős a különbség, a „B” osztály leggyengébb eredményétől több mint 120 képességgponttal alacsonyabb az „A” és a „C” osztály leggyengébbje (különbség: „B”-„A” 164 képességgpont, „B”-„C” 125 képességgpont). A legjobbak értékeinél az „A” és „B” osztályok között minimális az eltérés, hozzájuk képest a „C” osztály átlagértéke jóval alacsonyabb (különbség: „B”-„A” 23 képességgpont, „B”-„C” 110 képességgpont, „A”-„C” 87 képességgpont).

27. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességgpontban

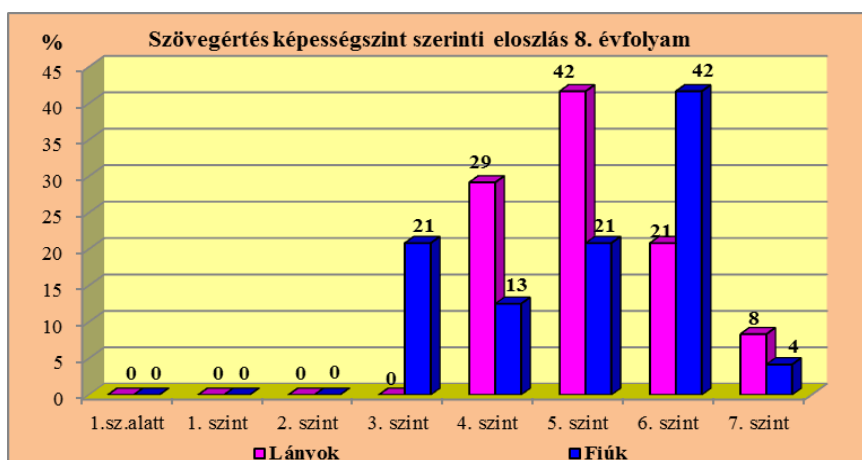
	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1366	1954	588
B osztály	1530	1977	447
C osztály	1405	1867	462
Különbség (legnagyobb-legkisebb)	164 (B-A)	110 (B-C)	141 (A-B)

A nemeken belül vizsgálva az eredményeket megállapítható, hogy a fiúknál található a leggyengébben és a második legjobban teljesítő diák egyaránt, így nem meglepő, hogy náluk jóval magasabb a képességkülönbségek értéke, mint a lányoknál (fiúk 588 képességgpont, lányok 467 képességgpont), de a korábbi évekhez képest ezek sokkal alacsonyabbak. A legjobban teljesítő lány – egyben az évfolyam legjobbja – és fiú között 23 képességgpont eltérés tapasztalható, a leggyengébben teljesítők között ez az érték több mint hatszorosa ennek (144 képességgpont).

28. táblázat: Nemek képességeloszlása az évfolyamon

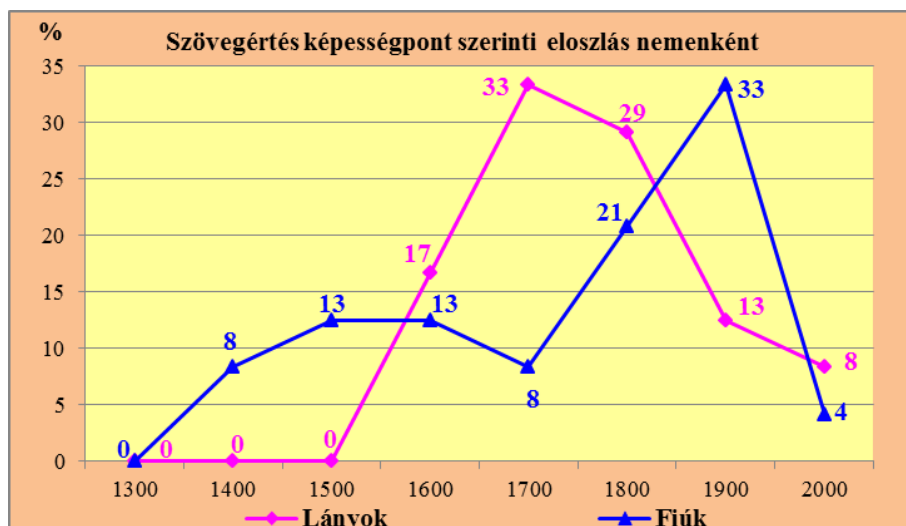
	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	iskolai átlag
Lányok	1510	1977	467	1713
Fiúk	1366	1954	588	1687
Különbség (lányok–fiúk)	144	23	-121	26

Míg a lányoknál 79%, a fiúknál valamivel kevesebb, 67% teljesített az országos átlag felett. Öt fiú (21%) csak a minimum szintig jutott (3. szint), a lányoknál nincs ilyen tanuló. Az alapszintet a lányok közel egyharmada, 29%, míg a fiúk 13%-a teljesítette. Míg a lányok közel fele (42%) megfelelt az 5. szint követelményeinek, a fiúk ugyanebben az arányban (42%) a 6. szint követelményeit teljesítették. Ugyan olyan arányban, 21% – 21%-ban találhatók a lányok 6. szinten valamint a fiúk 5. szinten. A legmagasabb szintet (7. szint) a fiúknál egy (4%), a lányoknál két (8%) tanuló érte el.



80. ábra: A tanulók képességeloszlása nemeként, képességszintenként

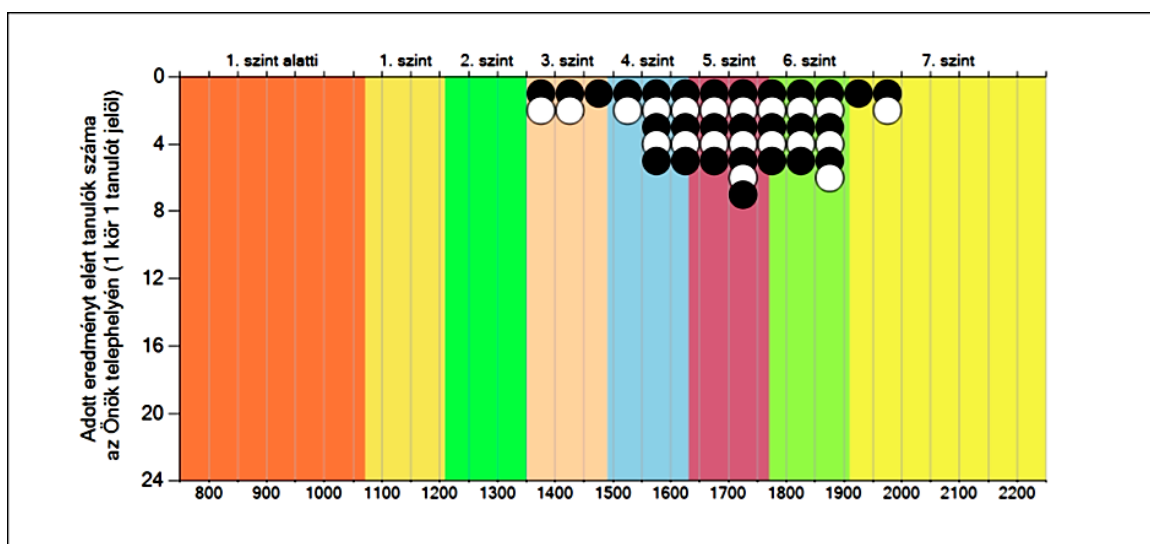
Ha a részletesebb, képességpontok szerinti eloszlást vizsgáljuk, látható, hogy egy-egy képességpontnál hol a fiúk, hol a lányok találhatók nagyobb arányban. A lányoknál mindenki 1500 képességpont felett teljesített, míg a fiúknál 8% (két tanuló) nem érte el az 1400 képességpontot, és további 13% (három tanuló) eredménye található még 1500 képességpont alatt. Ugyanakkor a fiúknál 37% 1800 képességpont felett teljesített, a lányok valamivel több, mint egyötöde található ugyanott (21%).



81. ábra: A tanulók képességeloszlása nemenként, képességpontonként

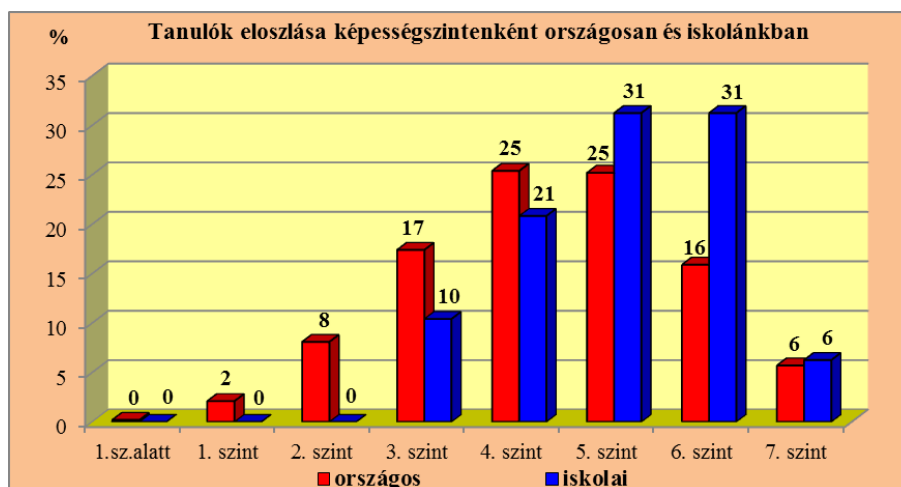
Diákok eloszlása képességszint szerint

Szövegértésből tanulóink szignifikánsan jobban teljesítettek az országosan és az általános iskolákhoz viszonyítva, a 8 évfolyamos gimnáziumi oktatásban részesülőkétől pedig nem tér el szignifikánsan. Összességében diákjaink **90%-a** teljesített az alapszinten vagy a fölött (országosan 62%, budapesti általános iskolákban 80%). **Nincs tanítványunk a minimumszint alatt a leggyengébben teljesítő is elérte a 3. képességszintet.**



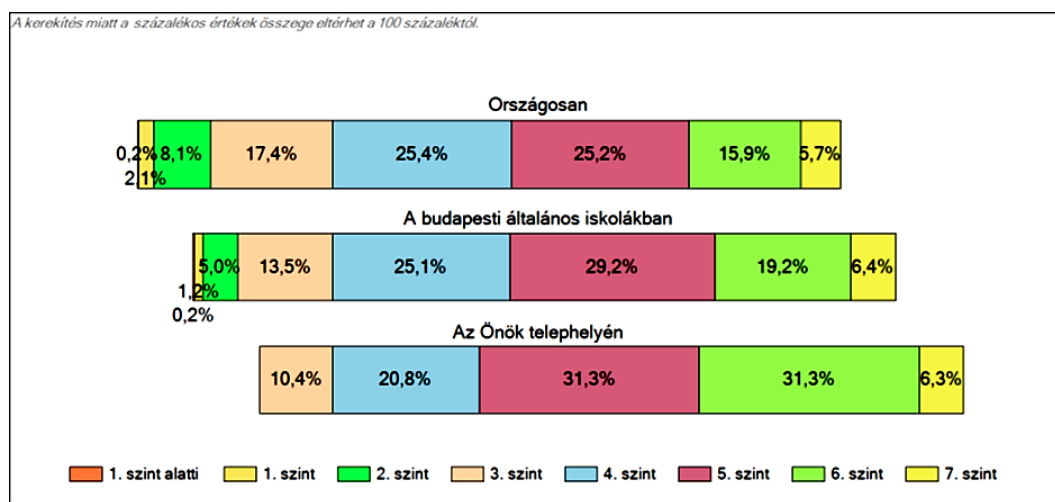
82. ábra: Tanulóink eredménye, képességeloszlása az évfolyamon

Az évfolyam tanulói által kirajzolódó diagram csak úgy, mint matematikából, az országoshoz viszonyítva erősen jobbra tolódó, fokozatosan emelkedő, majd meredeken süllyedő.



83. ábra: Tanulóink eredménye szövegértésből az országos eloszláshoz viszonyítva

Öt tanuló (10,4%) – valamennyien fiúk – a minimumot, további tíz az alapszintet (21%) érte el. Országosan a diákok 27,8%, budapesti általános iskolákban 19,9%% található összességében az alapszint (4. szint) alatt. Országos és a budapesti általános iskolákban hasonló arányban vannak a tanulók az alapszinten (országosan: 25,4%, budapesti általános iskolák: 25,1%), a mi iskolánkban a gyerekek közel egyötöde helyezkedik itt el (20,8%).



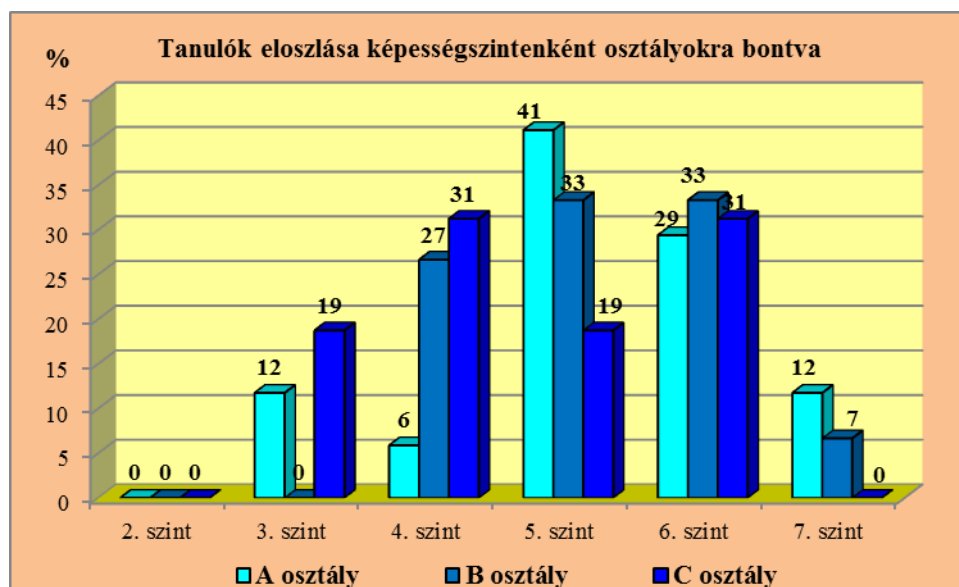
84. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

Végzőseink közel egyharmada (31,3%) az 5. szinten tart (országosan 25,2%, budapesti általános iskolákban 29,2%), és ugyanennyien teljesítették a 6. szint követelményeit (országosan 15,9%, budapesti általános iskolákban 19,2%). A legmagasabb szintig (7. szint) három diákunk (6,3%) jutott, (országosan 5,7%, budapesti általános iskolákban 6,4%).

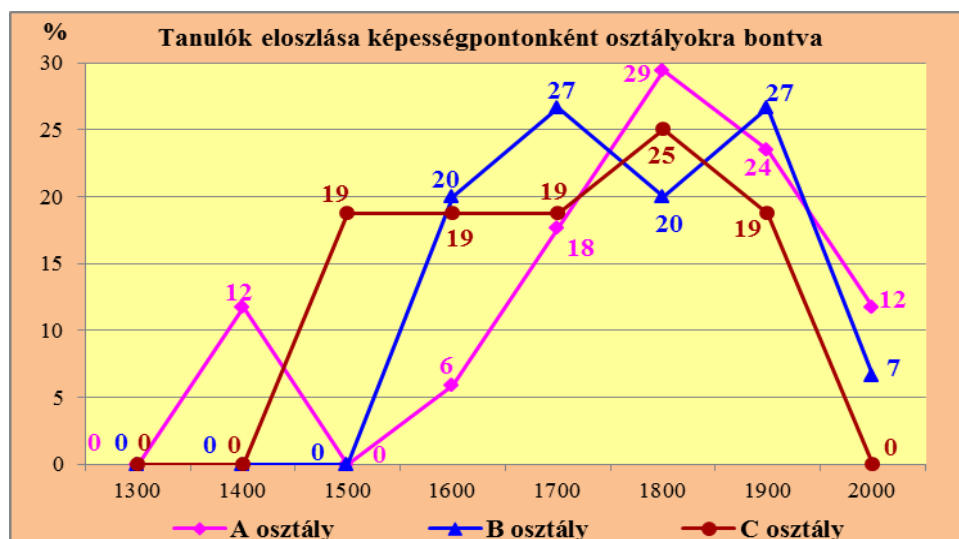
Az osztályokon belüli képességeloszlást vizsgálva látható a három osztály összetétele eltér egymástól. Az „A” osztályban a diákok négyötöde (82%) az 5-7. szintet teljesítette, egy fő (6%) az alapszintet, míg ketten (12%) a minimumot érték el. Utóbbiak a Pedagógiai Szakszolgálat véleményével rendelkeztek.

A „B” osztály tanulói közül 27% teljesítette az alapszintet, és senki nincs alatta. Azonos arányban helyezkednek el a tanulók az 5-6. szinteken (33% – 33%), és egy diák (7%) a legfelső szinten található, egyben az évfolyam legjobb eredménye hozzá tartozik.

A „C” osztály tanulóinak majdnem egyötöde (19%) csak a minimumig jutott, közel egyharmaduk (31%) teljesítette az alapszintet. Az osztály 19% megfelelt az 5. szint követelményeinek, és közel egyharmad (31%) teljesítette a 6. szint feltételeit, de közülük senkinek nem sikerült a 7. szintig eljutni.



85. ábra: Tanulóink eloszlása képességszintenként és osztályonként



86. ábra: Tanulóink eloszlása képességpontonként és osztályonként

Az átlageredmények alakulása 2015-től

A táblázatból kitűnik, hogy a nyolcadik évfolyamosok átlageredményei a korábbi években hol csökkentek, hol emelkedtek kisebb mértékben, de az öt év alatt végzett mérések eltérései egymáshoz viszonyítva nem voltak jelentősek egyik esztendőben sem.

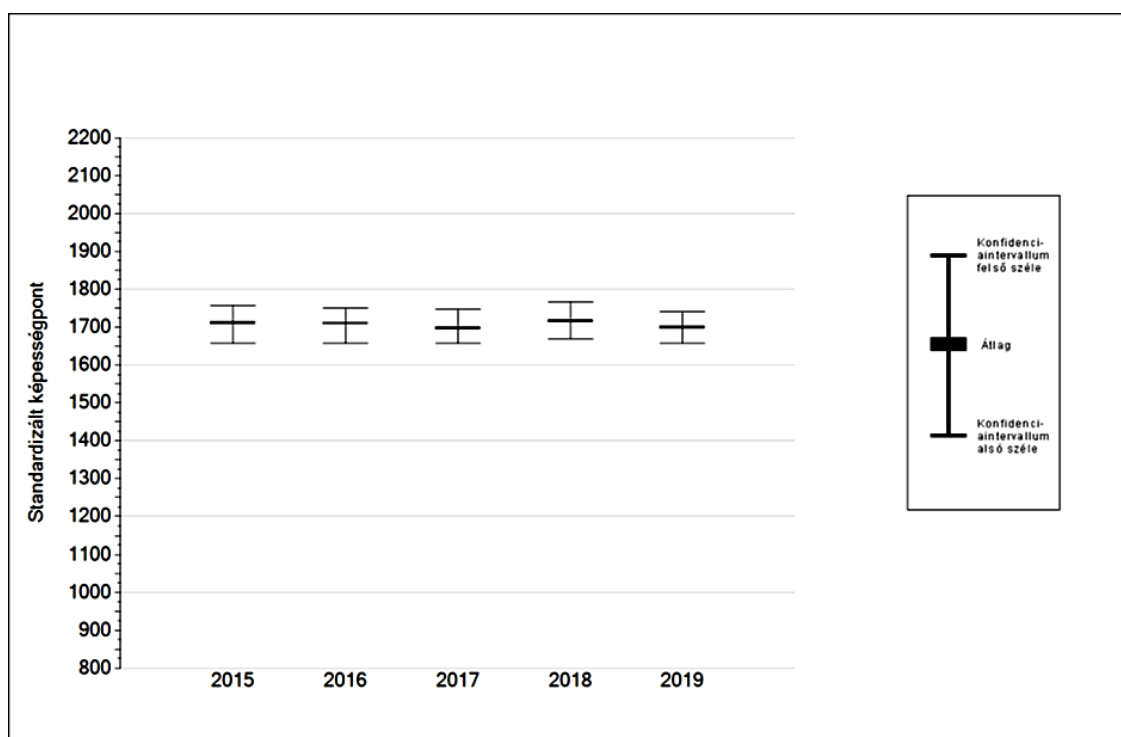
29. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)		
2019. év	1699	(1656;1740)			
2018. év	1716	(1669;1767)	⊕	-17	(-82;47)
2017. év	1697	(1657;1748)	⊕	3	(-66;69)
2016. év	1710	(1658;1749)	⊕	-11	(-72;60)
2015. év	1711	(1657;1758)	⊕	-12	(-83;65)

▲ A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb

⊕ Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben

▼ A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



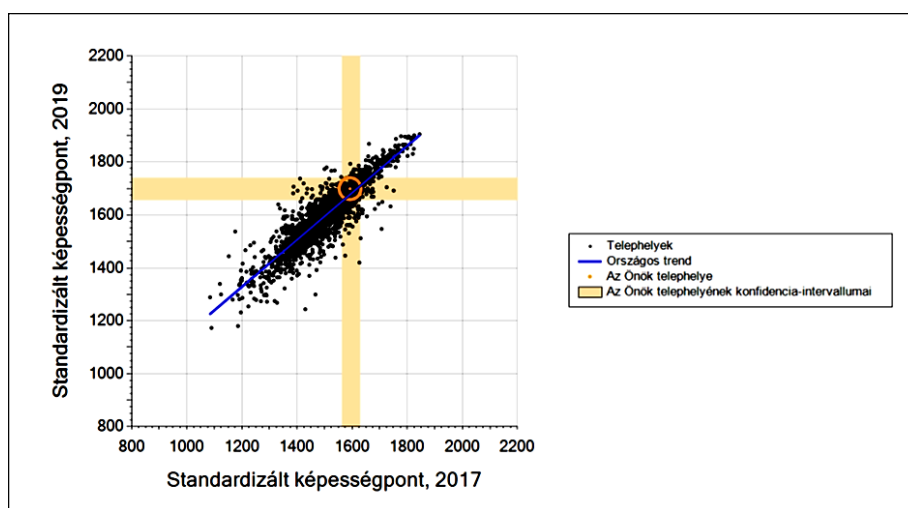
87. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A nyolcadik évfolyam tanulóinak csak 65% hozta vissza kitöltve a kérdőíveket, melyek a családi-háttér információkat tartalmazták, így iskolánk CSH-indexének számításához ebben az évben sajnos nem állt rendelkezésre elegendő adat.

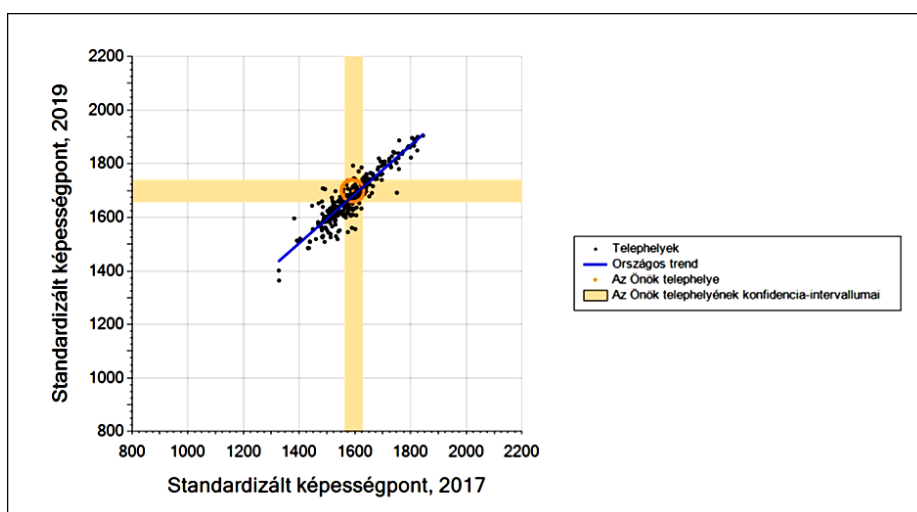
Átlageredmények a tanulók korábbi (2017-es) eredményének tükrében

Diákjaink 2017-es átlageredménye 1592 képességpont volt (konfidencia intervallum: 1563;1628). Iskolánk várható eredménye szövegértésből az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1677 képességpontban állapították meg, a ténylegesen elért 1699 képességpont mely valamivel magasabb, de nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.



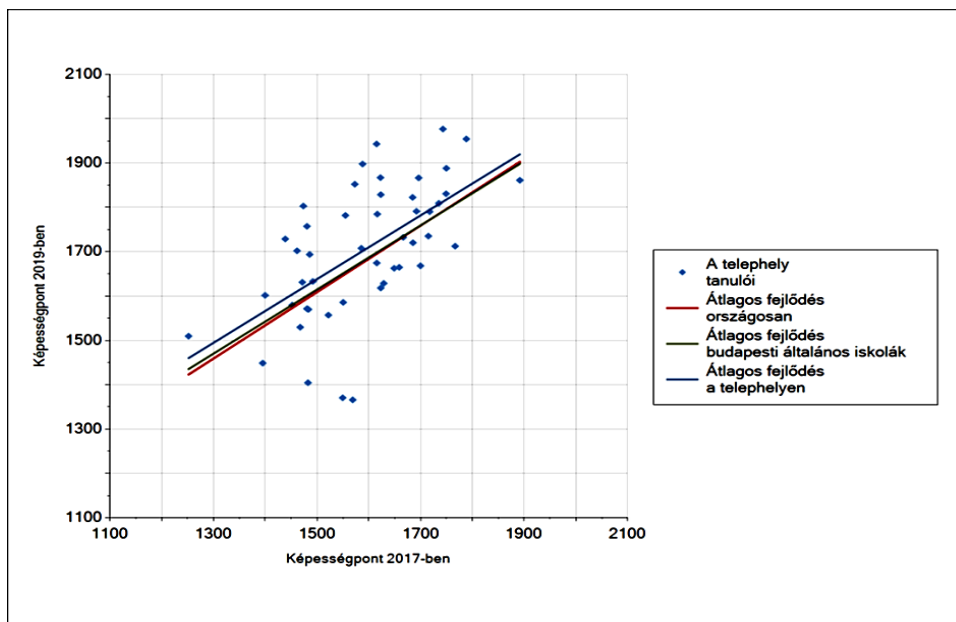
88. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében az összes telephelyhez viszonyítva

A budapesti iskolák telephelyeire illesztett regressziós egyenes alapján szövegértésből iskolánk várható eredménye (1679 képességpont), és a ténylegesen elért magasabb eredmény (1699 képességpont) közötti különbség ugyancsak nem jelentős.

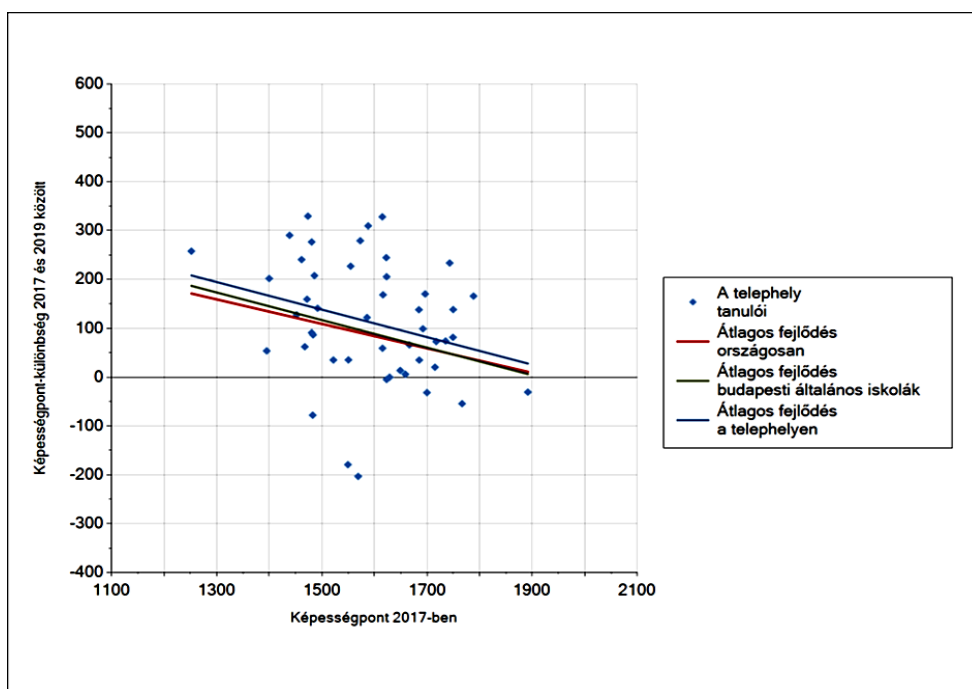


89. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében a budapesti telephelyekhez viszonyítva

Tanulóink megfelelő mértékben fejlődtek a két év alatt mind az országos, mind a budapesti általános iskolák fejlődéséhez képest annak ellenére, hogy a 6. évfolyam végén a diákok 35%-a távozott hat évfolyamos gimnáziumokba.

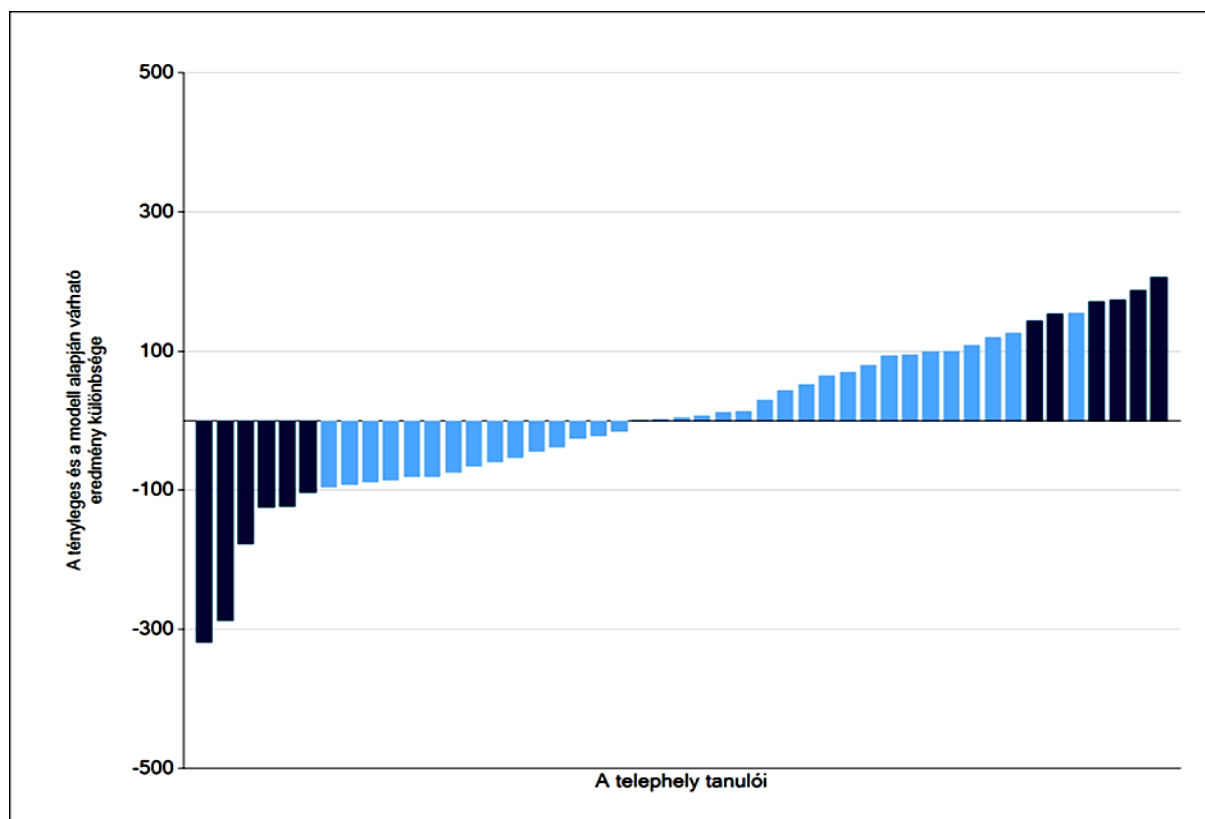


90. ábra: Tanulók fejlődése 2017. és 2019. között – képességpontok



91. ábra: Tanulók fejlődése 2017. és 2019. között – képességpont-különbségek

A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszik. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2019-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2019. évi felmérésben. A kimutatásban természetesen csak azok a diákok szerepelhetnek, akik mindkét évben rendelkeznek adatokkal. Jelen évfolyamon 47 fő felelt meg ennek a feltételnek.

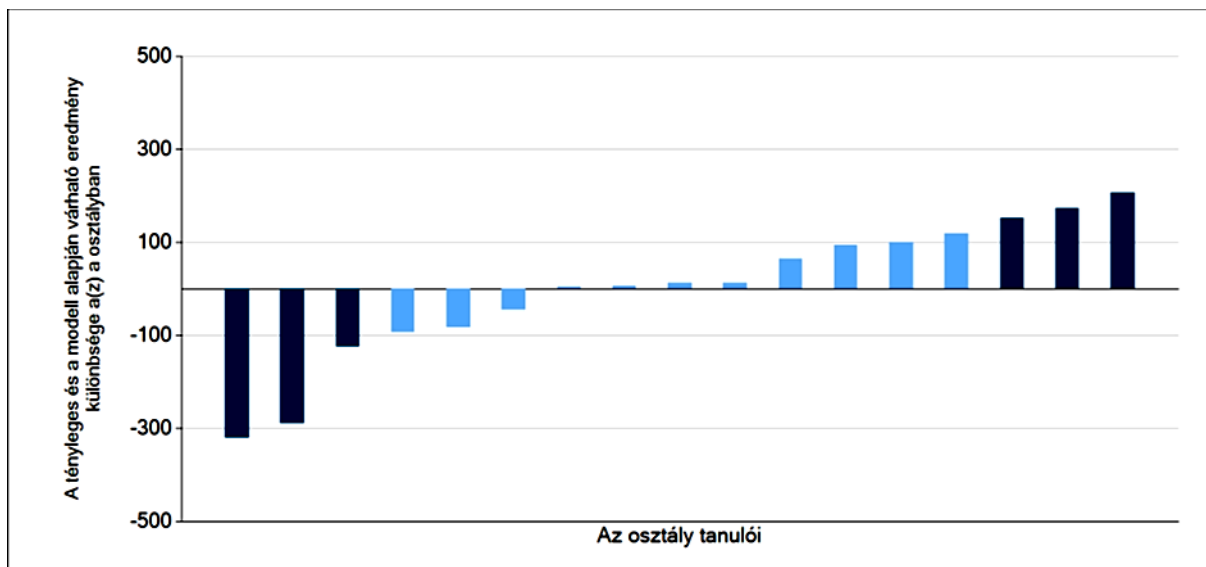


92. ábra: A tanulók várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

Látható, hogy tanulóink összességében a megfelelő ütemben fejlődtek. Hat diák a várhatótól nagyobb mértékű fejlődést mutat, képességeik nálunk is ki tudtak bontakozni. Azonban szintén hat diákunk felzárkóztatása nem sikerült megfelelő mértékben, de ők is sikeres felvételt tettek az általuk választott középiskolába.

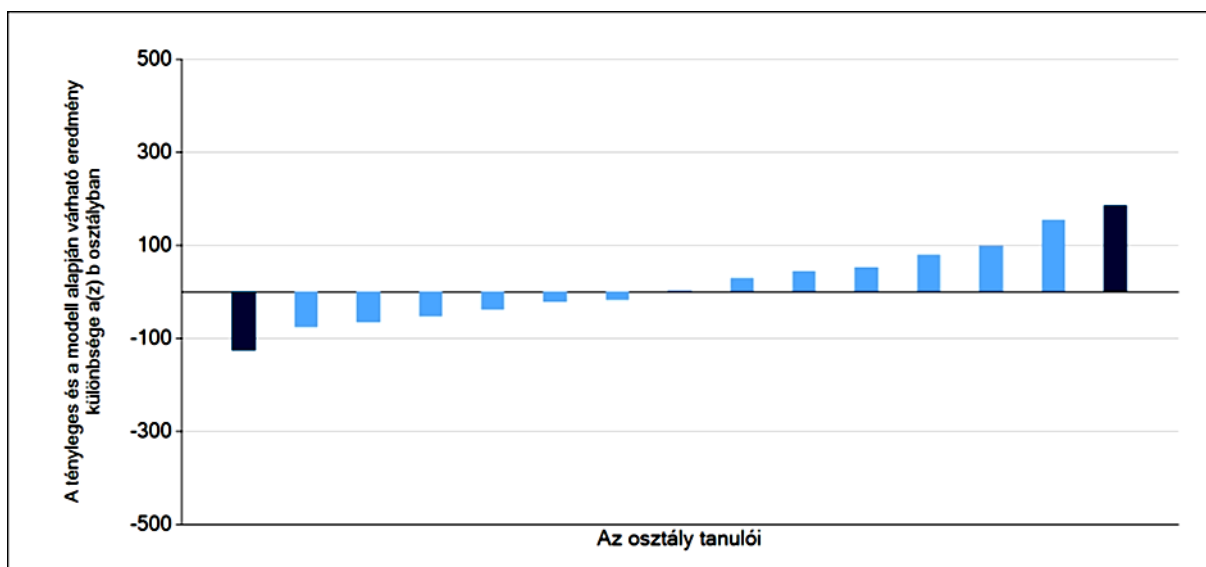
Az évfolyamon 43% tényleges fejlődést mutat, közülük 13% szignifikánsan nagyobb mértékben a becsült tempótól, 13% az elvárható mértékben. A diákok 32% a lassabb ütemben fejlődött, gyengébb eredményt ért el a várhatótól, de az eltérés nem jelentős. Sajnos hat diák esetében (13%) az eltérés már szignifikáns, őket nem sikerült kellő mértékben fejlesztenünk, melyek háttérében, a legtöbb esetben a motiváció hiánya állt.

Ha osztályonként vizsgáljuk a fejlődést látható, hogy az „A” osztály tanulói között ugyan annyi azok aránya, akiket nagyobb mértékben tudtunk fejleszteni, illetve azoké, akik az elvárható fejlődéstől elmaradtak (18% – 18%). A tanulók 24% – 24% mutat nagyobb vagy elvárhatóval megegyező fejlődést, és szintén 18% azok aránya, akik az elvárhatótól ugyan kisebb mértékben, de fejlődtek.



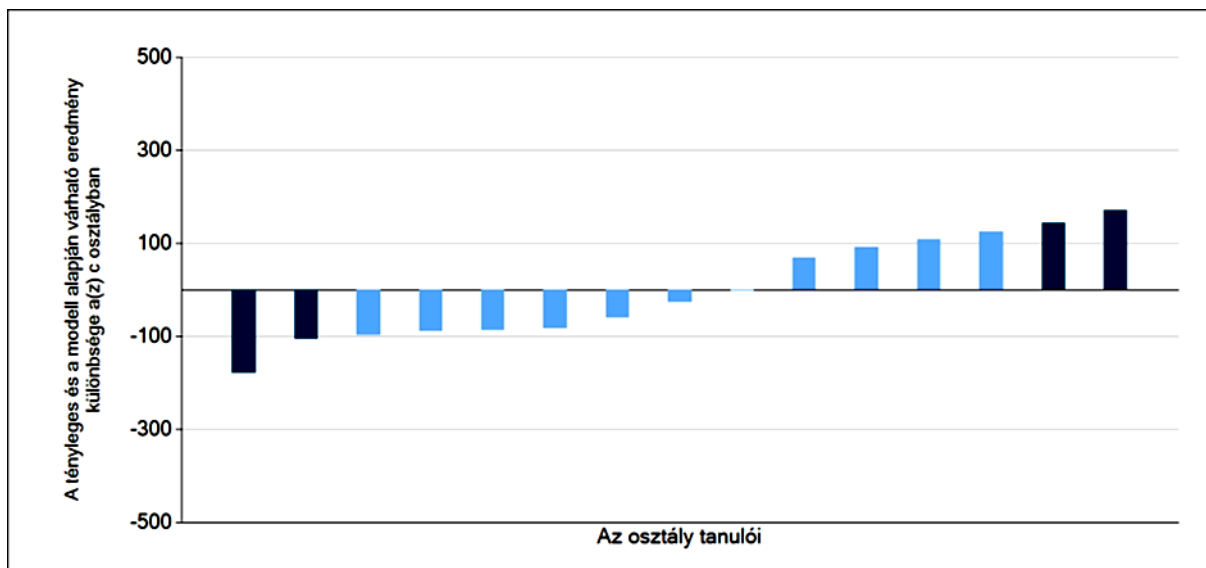
93. ábra: Az „A” osztály tanulóinak várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

A „B” osztály 54% fejlődött azonos (7%), kicsit nagyobb (40%), vagy jelentős (7%) arányban. Ugyancsak 40% a kisebb mértékű fejlődést mutatók aránya, és egy fő (7%) az, akit nem tudtunk kellő mértékben fejleszteni a két év során.



94. ábra: Az „B” osztály tanulóinak várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

A „C” osztály tagjainak fejlődése hasonló ütemű volt, mint az „A” osztályé. Ugyan annyi azok aránya, akiket nagyobb mértékben tudtunk fejleszteni, illetve azoké, akik az elvárható fejlődéstől elmaradtak (13% – 13%). A tanulók 27% nagyobb, és 7% az elvárhatóval megegyező fejlődést mutat, és 40% azok aránya, akik az elvárhatótól ugyan kisebb mértékben, de fejlődtek.



95. ábra: Az „C” osztály tanulóinak várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

2.3. Összegzés

Az országos mérésekkel kapcsolatos fő célunkat teljesültek, iskolánk diákjai a 2019-es kompetenciamérés alkalmával is az országos, és a budapesti átlag felett teljesítettek, vagyis az elvárásoknak megfelelő eredményt érték el, s a hasonló típusú iskolákhoz képest jobb teljesítményt nyújtottak, bár a különbség nem minden korcsoportnál szignifikáns. Matematikából tanulóink 81,1%, szövegértésből 76,4% az országos átlag felett teljesített, a 8. évfolyam fejlődése az elvártak megfelelő ütemben alakult.

30. táblázat: Átlageredmények

Mérésterület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
		Az intézményben	Országosan	Budapesti általános iskolák	Budapesti nagy általános iskolák
Matematika	6.	1643 (1610;1681)	😊 1495 (1494;1496)	😊 1541 (1539;1543)	😊 1549 (1546;1551)
	8.	1728 (1690;1764)	😊 1624 (1623;1625)	😊 1666 (1663;1669)	😊 1681 (1678;1684)
Szövegértés	6.	1628 (1595;1670)	😊 1499 (1498;1500)	😊 1553 (1549;1555)	😊 1561 (1558;1563)
	8.	1699 (1656;1740)	😊 1608 (1607;1610)	😊 1644 (1641;1647)	😊 1659 (1655;1663)

😊 Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték.

😊 Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől.

😊 Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték.

Diákjaink 2019. évi mérés eredményei szövegértésből 6. évfolyamon a 2018. évihez képest szignifikánsan jobbak, a többi évhez képest nem különböznek. Matematika területén a nyolcadik évfolyamosok szignifikánsan gyengébben teljesítettek a 2017. évihez képest, a többihez viszonyítva nincs mérhető eltérés.

31. táblázat: Az iskola eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmények (megbízhatósági tartomány)				
			2019.	2018.	2017.	2016.	2015.
Matematika	6.	Általános iskola	1643 (1610;1681)	😊 1577 (1535;1625)	😊 1628 (1599;1653)	😊 1639 (1591;1680)	😊 1600 (1558;1539)
	8.	Általános iskola	1728 (1690;1764)	😊 1709 (1673;1745)	😊 1808 (1770;1842)	😊 1699 (1660;1740)	😊 1719 (1680;1766)
Szövegértés	6.	Általános iskola	1628 (1595;1670)	😊 1621 (1578;1674)	😊 1659 (1626;1690)	😊 1669 (1629;1712)	😊 1624 (1577;1664)
	8.	Általános iskola	1699 (1656;1740)	😊 1716 (1669;1767)	😊 1697 (1657;1748)	😊 1710 (1658;1749)	😊 1711 (1657;1758)

😊 Az iskola 2019. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

😊 Az iskola 2019. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

😊 Az iskola 2019. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya iskolánkban jóval kevesebb, mint országosan, vagy mint Budapesten. Sikert a megelőző évhez képest tovább csökkenteni az alapszintet nem teljesítők arányát a 8. évfolyam matematika tesztjének kivételével, ahol kicsit magasabb az itt lévők aránya a korábbi évhez képest (2018. matematika 6. évfolyam: 18,1%, 8. évfolyam: 14,6%; szövegértés 6. évfolyam: 5,5%, 8. évfolyam: 12,2%).

32. táblázat: Alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				Iskolánkban	Országosan	A megfelelő képzési típusban
Matematika	6.	Általános iskola	3. képességszint	5,1	37,4	27,1
	8.	Általános iskola	4. képességszint	16,7	38,2	28,0
Szövegértés	6.	Általános iskola	3. képességszint	1,7	22,7	15,0
	8.	Általános iskola	4. képességszint	10,4	27,8	19,9

Intézményünkben a 2019. évi mérés alkalmával hatodik évfolyamon a diákok 1,8% nem teljesítette a minimumot matematikából, szövegértésnél nincs ilyen tanulónk. A nyolcadik évfolyamon a matematika és szövegértés területén mindenki elérte a minimumot.

33. táblázat: A minimum szintet el nem érők aránya

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				Iskolánkban	Országosan	A megfelelő képzési típusban
Matematika	6.	Általános iskola	2. képességszint	1,8	12,9	7,7
	8.	Általános iskola	3. képességszint	0	16,4	10,4
Szövegértés	6.	Általános iskola	2. képességszint	0	6,3	3,7
	8.	Általános iskola	3. képességszint	0	10,4	6,4

A feladatelemzések során a mérési – értékelési szakértő összegyűjtötte azokat a feladattípusokat, amelyeket a tanulók nagy része nem tudott megoldani, illetve részlegesen oldott meg. Ismertette a tantestülettel, hogy ezek gyakorlására – egyeztetve a szaktanárokkal – a következő tanévben nagyobb gondot fordítsunk.

Tanulóink egyéni eredményei a mellékletben találhatók.

3. Az eredmények trendvizsgálata három évre visszamenőleg

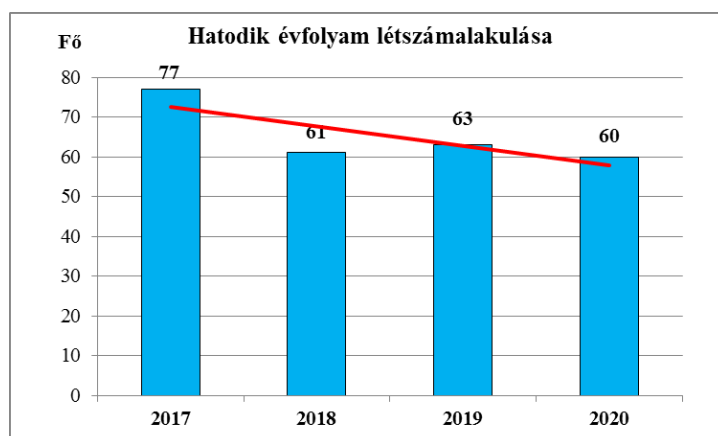
3.1. Tanulói létszámok alakulása

Intézményünkben a hatodik és a nyolcadik évfolyam érintett az OKÉV mérésekben. Általában két párhuzamos osztályban folyik az oktatás, a nyolcadik évfolyamon 2019-ben három osztály volt.

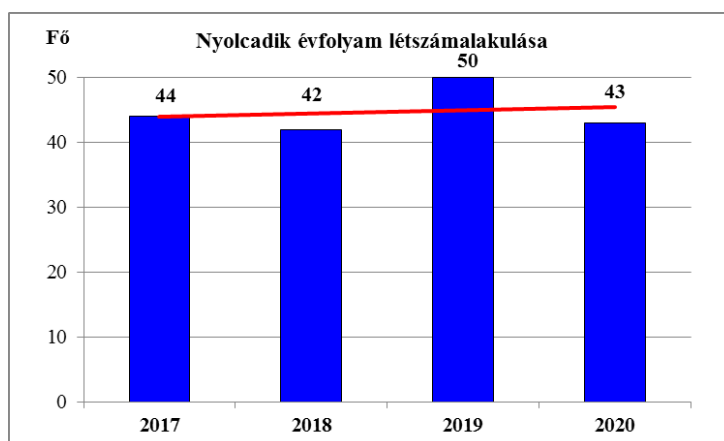
34. táblázat: Tanulók létszámváltozása az érintett évfolyamokon

Mérés éve	Mérésben érintett évfolyamok létszáma (fő)	
	6. évfolyam	8. évfolyam
2017	77	44
2018	61	42
2019	62	50
2020	60	43

A hatodikosok létszáma évről évre közel azonos. a 2017. évi ugrásszerű létszámnövekedés abból adódott, hogy a párhuzamos osztályok száma ott nem kettő, hanem három volt. A nyolcadikosok létszáma mindig attól függ, hányan távoznak hat évfolyamos gimnáziumba, de általában 20-22 fő marad osztályonként. 2019-re felért nyolcadikra a három párhuzamos osztályt tartalmazó évfolyamunk.



96. ábra: 6. évfolyam létszámalakulása



97. ábra: 8. évfolyam létszámalakulása

3.2. hatodik évfolyam

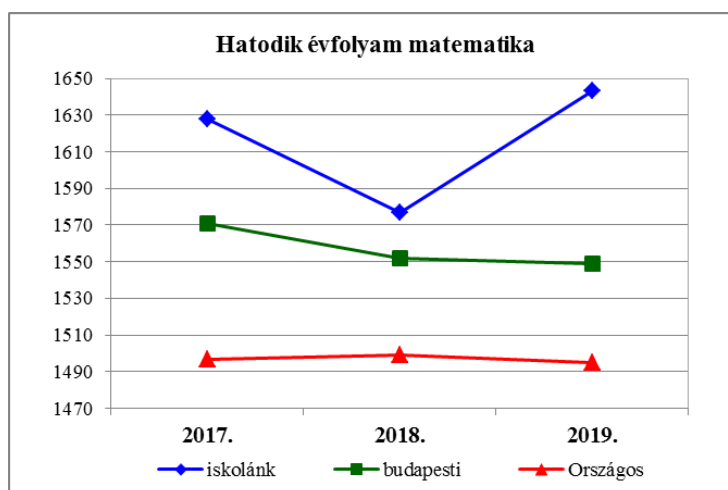
A kompetencia mérés alkalmával az évfolyam számára előírt alapszint a 3. képességszint, mely skálán a legalacsonyabb az 1. szint alatti, a legmagasabb a 7. szint. Mindhárom évben tanulóink a szövegértés és a matematika feladatsort szignifikánsan az országos átlag felett teljesítették.

3.2.1. Matematika

A három év során az országos átlag 1495 illetve 1499 képességszint között volt. Iskolánk által elért átlagos eredmény minden alkalommal szignifikánsan jobb az országos, és a 2018. év kivételével a budapesti nagy iskolák értékeitől is.

35. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Mérés éve	2017	2018	2019
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1628 (1599;1653)	1577 (1535;1625)	1643 (1610;1681)
Budapesti nagy általános iskolák	1571 (1569;1575)	1561 (1558;1564)	1549 (1546;1551)
Országos	1497 (1496;1498)	1499 (1498;1499)	1495 (1494;1496)



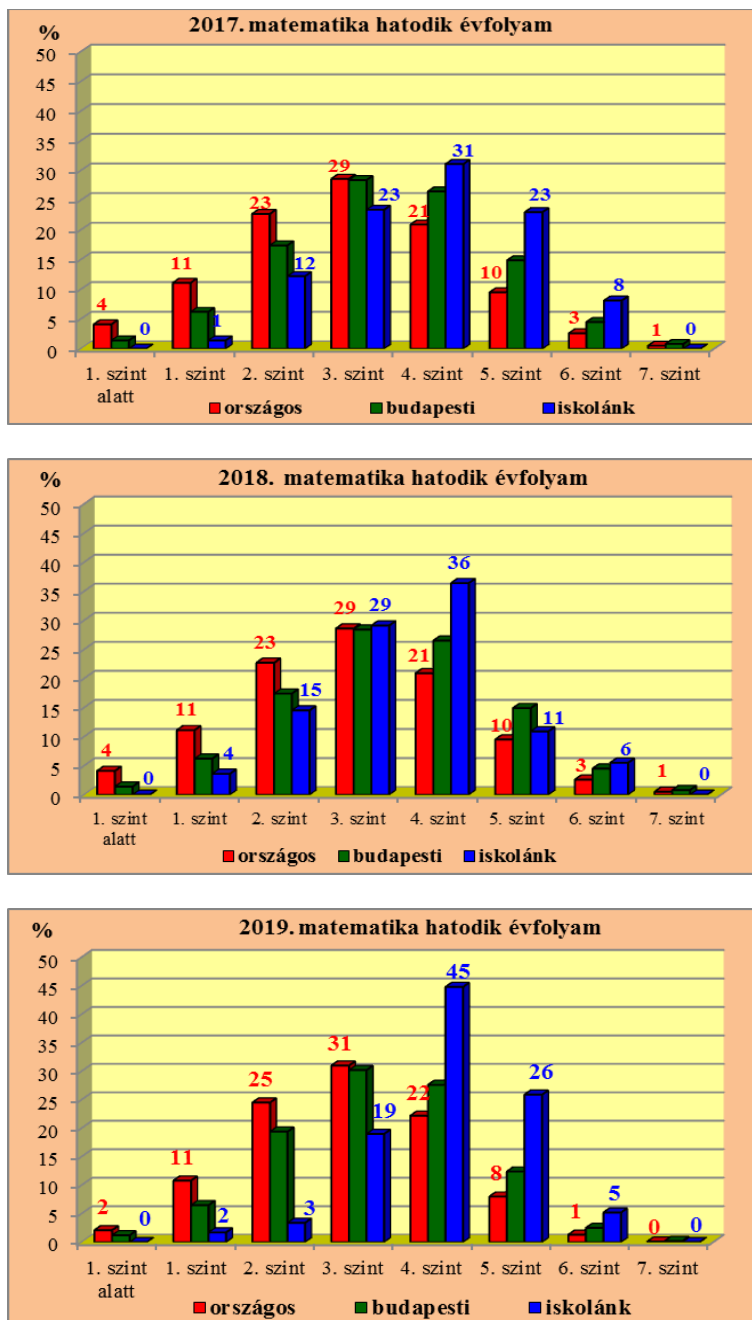
98. ábra: Matematika átlageredmények alakulása a három év során 6. évfolyamon

Diákjaink nagy része iskolánk jellegéből adódóan humán beállítottságú, így mindig is nagyobb figyelmet kell fordítanunk a reáltárgyak oktatására.

A 2018. évi alacsonyabb átlagot a feladatok nehézsége is okozhatta. Ezen kívül tudtuk, hogy az évfolyamon több gyengébb képességű tanuló van, hiszen a belső mérések során ez kiderült és közülük többen a Pedagógiai Szakszolgálat szakvéleményével is rendelkeztek. Fejlesztésük folyamatos volt, bár nem minden tanuló használta ki a lehetőségeket maradéktalanul. A kollégák az órákon is igyekeztek a számukra megfelelő nehézségű, ugyanakkor fejlődésüket elősegítő differenciált feladatokat adni. Így vált elérhetővé, hogy a nehézségek ellenére az országos, és a budapesti nagy általános iskolák átlagértékei fölötti eredményt értek el tanítványaink.

Képességeloszlás

Mindhárom évben az évfolyam tanulói által kirajzolódó diagram az országos és a budapesti általános iskolák átlagához képest erősen jobbra tolódó eloszlást mutat. A képességek terén közepes a szórás.



99-101. ábra: 6. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken matematikából 2017-2019.

Az ábrasorról leolvasható, hogy a 6. évfolyamos tanítványaink több mint négyötöde matematikából rendszerint az alapszinten (3. képességszint), illetve a felett teljesít. 2017-ben 85,6%, 2018-ban 81,9%, 2019-ben 94,9% helyezkedett el az alapszinten és a felett, míg országosan ez az érték egy esetben sem haladta meg a 65%-ot (országos átlagok: 2017: 62,1%, 2018: 62,1%, 2019: 62,6%).

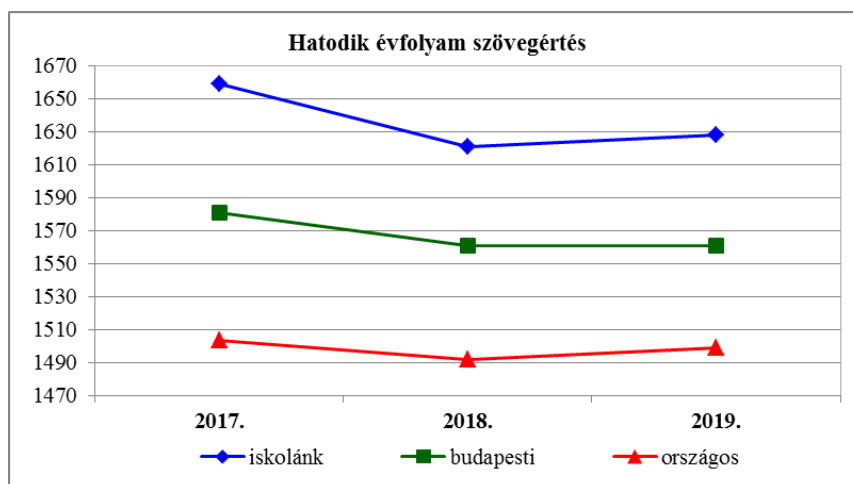
Egy alkalommal sincs tanulónk az egyes szint alatt. Tanulóknak kisebb hányada nem éri el az alapszintet (2017: 13,6%, 2018: 18,1%, 2019: 13,6%), az országos érték általában a duplája körül mozog (2017: 37,9%, 2018: 37,8%, 2019: 22,7%). Intézményünkben 5% alatt van azoknak a tanulónak az aránya, akik nem érik el a 2. szintet, amely a minimum (2017: 1,4%, 2018: 3,6%, 2019: 0%), országosan ez minden esetben meghaladja a 10%-ot (2017: 15,2%, 2018: 15,2%, 2019: 12,9%).

3.2.2. Szövegértés

Tanulóink szövegértésből mindhárom évben szignifikánsan jobban teljesítettek mind az országos, mind a budapesti nagy általános iskolák diákjaihoz képest. Mindhárom évben több mint 100 képességpont a különbség iskolánk tanulói által elért és az országos átlag között (különbségek 2017: 156 képességpont, 2018: 129 képességpont, 2019: 129 képességpont).

36. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Mérés éve	2017	2018	2019
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1659 (1626;1690)	1621 (1578;1674)	1628 (1595;1670)
Budapesti nagy általános iskolák	1581 (1578;1584)	1561 (1558;1564)	1561 (1558;1563)
Országos	1503 (1502;1505)	1492 (1491;1493)	1499 (1498;1500)

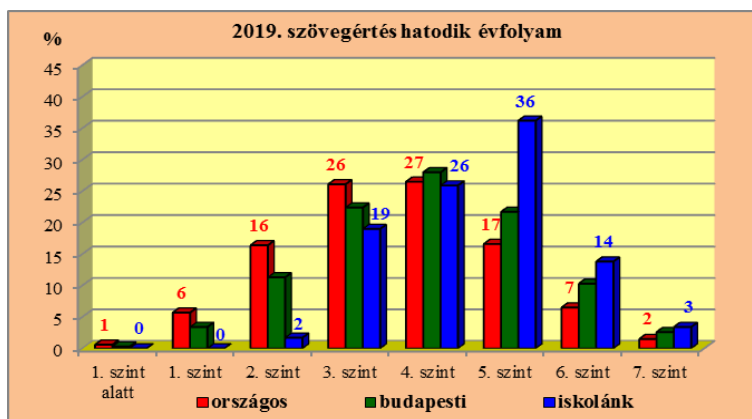
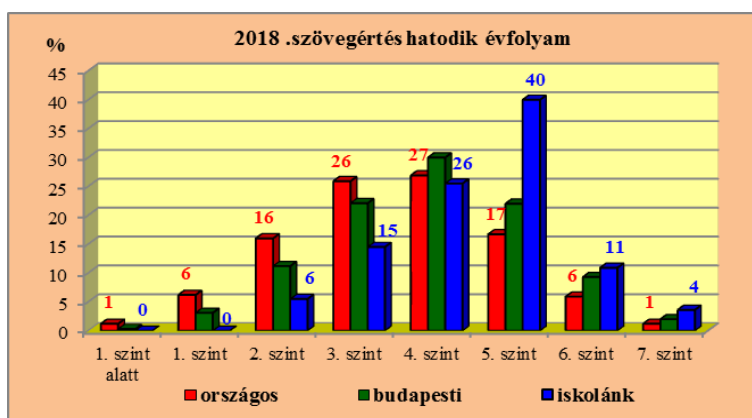
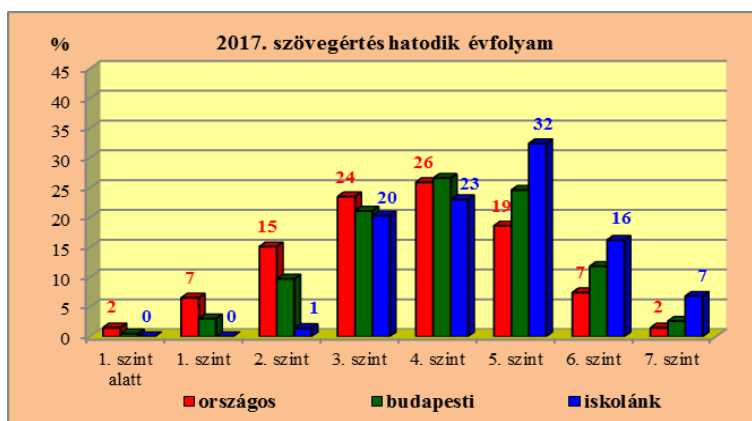


102. ábra: Szövegértés átlageredmények alakulása a három év során 6. évfolyamon

Képességeloszlás

Az ábrasorról leolvasható, hogy mindhárom évben tanulóink több mint 90% az alapszinten, vagy a felett teljesített (2017:98,7%, 2018: 94,5%, 2019: 98,3%). Az 1. szint alatt és az 1. szinten egyik vizsgált évben sincs tanulónk. A három év során az alapszintet (3. képességszint) el nem érők aránya nem éri el a 6%-ot! Országosan ez az érték mindhárom vizsgált évben legalább 20%.

Tanulóink legalább 75% a 4. képességszinten, vagy a felett teljesített (2017: 78,4%, 2018: 80%. 2019: 79,3%), míg országosan a diákok körülbelül fele tart ezeken a képességszinteken (2017: 53,4%, 2018: 50,7%, 2019: 51,1%). Intézményünkben a vizsgált években nem volt olyan diák, aki ne teljesítette volna legalább a minimum szintet (2. szint), országosan a diákok legalább 5% tartozik ide (2017: 7%, 2018: 7,4%, 2019: 6,3%).



103-105. ábra: 6. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken szövegértésből 2017-2019.

3.3. nyolcadik évfolyam

A kompetencia mérés alkalmával az évfolyam számára előírt alapszint a 4. képességszint, mely skálán a hatodik évfolyamhoz hasonlóan a legalacsonyabb az 1. szint alatti, a legmagasabb a 7. szint. Mindhárom évben itt is tanulónk a szövegértés és a matematika feladatsort az országos átlag felett teljesítették.

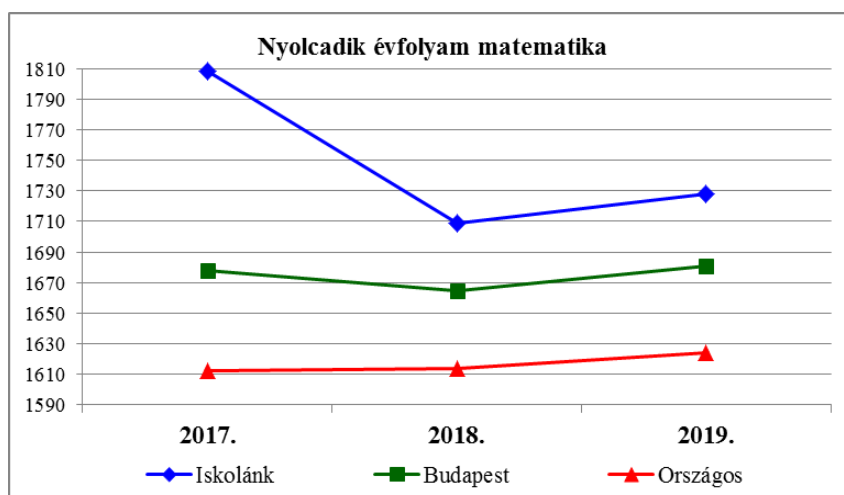
3.3.1. Matematika

A három év során az országos átlag 1612, 1614 illetve 1624 képességszint volt. Iskolánk által elért átlagos eredmény minden alkalommal szignifikánsan jobb az országos értékektől. Magasabb a budapesti intézmények eredményétől is, de 2018-ban nem jelentős az eltérés.

37. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Mérés éve	2017	2018	2019
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1808 (1770;1842)	1709 (1673;1745)	1728 (1690;1764)
Budapesti nagy általános iskolák	1678 (1674;1682)	1676 (1672;1679)	1681 (1678;1684)
Országos	1612 (1611;1613)	1614 (1613;1616)	1624 (1623;1625)

A nyolcadik évfolyamról már hiányoznak a hatodikban még nálunk teljesítő legjobb diákok, akik hat évfolyamos gimnáziumokba távoztak. A nálunk maradók teljesítménye és az országos átlagok közötti különbségértékek 100 képességszint körüliek, 2017-ben majdnem 200 képességszint volt.

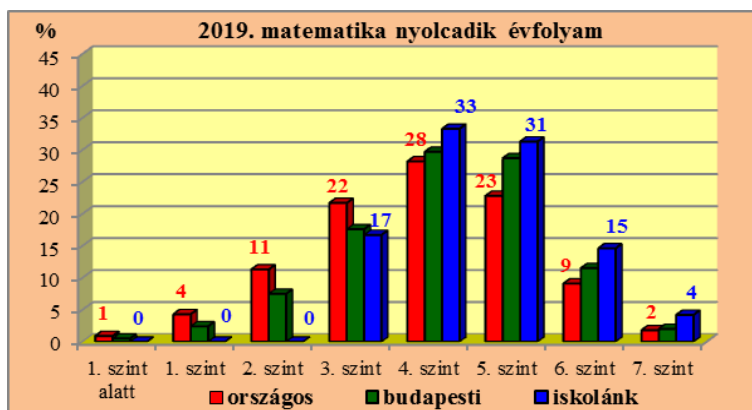
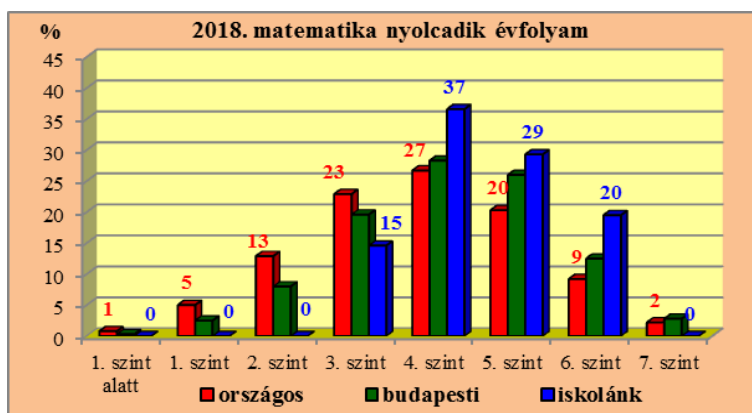
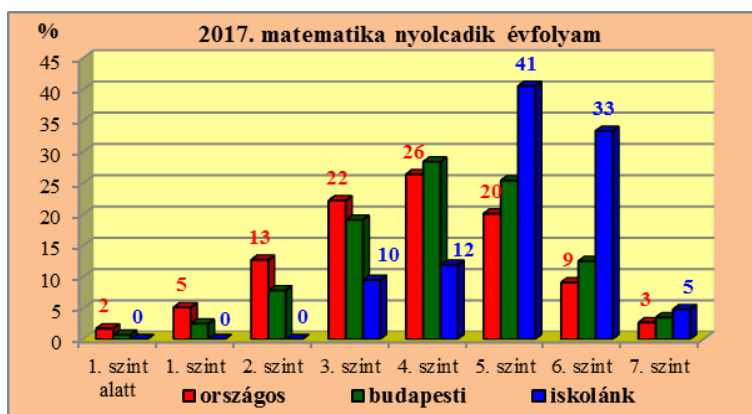


106. ábra: Matematika átlageredmények alakulása a három év során 8. évfolyamon

A 2017-ben elért jóval magasabb átlagértékre számítottunk, hiszen ez az évfolyam már hatodikban is kimagaslóan teljesített. Ők voltak azok, akik alsó tagozaton még a régi, de felső tagozaton már az új tanterv szerint tanultak. Az új tanterv elsajátítását mindenki különféle fejlesztéssel igyekezett segíteni. Ugyan innen is sokan távoztak 6 évfolyamos gimnáziumokba, de több tehetséges diákunk maradt itt, mint korábban, így nyolcadikra is megmaradt a nagy különbség a vizsgált populációkhoz képest.

Képességeloszlás

Diákjainkat az elmúlt években megfelelően tudtuk fejleszteni az alapképességek terén. A tanulók képességszinteken való eloszlásából látható, hogy a diákok több mint háromnegyede az alapszinten vagy felette teljesített mindhárom vizsgált évben (2017: 90,5%, 2018: 85,4%, 2019: 83,4%). Az 1. szint alatt, az 1. és a 2. szinten egyik vizsgált évben sincs diákunk. Az alapszintet (4. képességszint) el nem érők száma intézményünkben általában 15% körül mozog, de minden évben jóval az országos és a budapesti átlagértékek alatt van. (Átlagértékek: országos: 2017: 41,7%, 2018: 41,6%, 2019: 38,2%; budapesti: 2017: 30,1%, 2018: 30,4%, 2019: 28%; telephelyi: 2017: 9,5%, 2018: 14,6%, 2019: 16,7%). A három év során nem fordult elő, hogy tanulóink ne teljesítették volna a minimum szintet (3. szint). Országosan ez az érték a vizsgált években körülbelül a populáció egyötöde, az elmúlt évben valamivel kevesebb (2017: 19,5%, 2018: 20,8%, 2019: 16,5%). Intézményünkben a végzős tanulók közül az alapszint felett teljesítők aránya átlagosan 50% körüli (2017: 78,6%, 2018: 48,8%, 2019: 50,1%), míg országosan ez az érték kicsivel 30% feletti (2017: 31,9%, 2018: 31,7%, 2019: 33,7%).



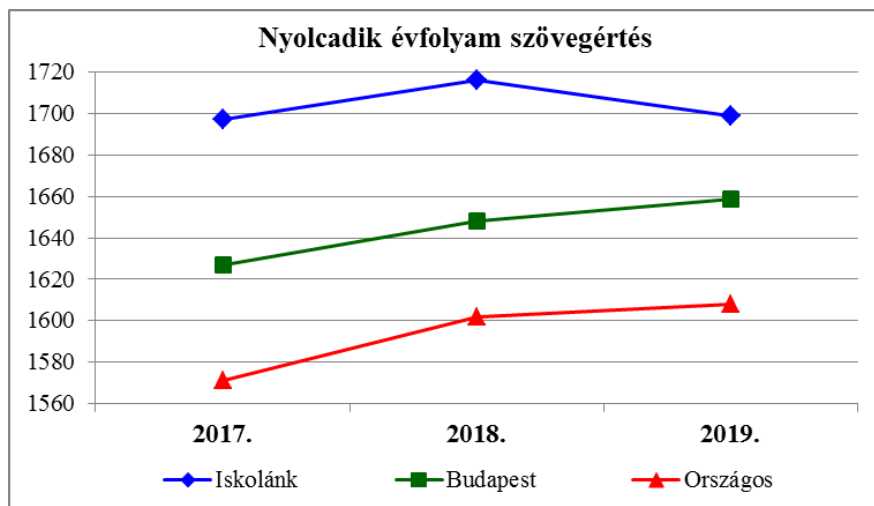
107-109. ábra: 8. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken matematikából 2017-2019.

3.3.2. Szövegértés

A három év során az országos átlag 1571, 1602 illetve 1608 képességpont volt. Iskolánk által elért átlagos eredmény minden alkalommal szignifikáns jobb az országos és a 2019. év kivételével a budapesti általános iskolák által elért eredményektől. Diákjaink, valamint az országosan és budapestiek által elért átlagértékek között 2017-ben tapasztalható a legnagyobb különbség (2017: országos: 126 képességpont, budapesti: 70 képességpont; 2018: országos: 114 képességpont, budapesti: 57 képességpont; 2019: országos: 91 képességpont, budapesti: 40 képességpont;).

38. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

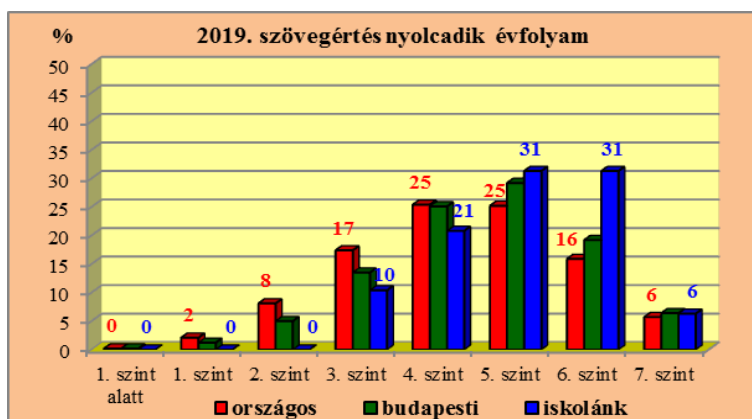
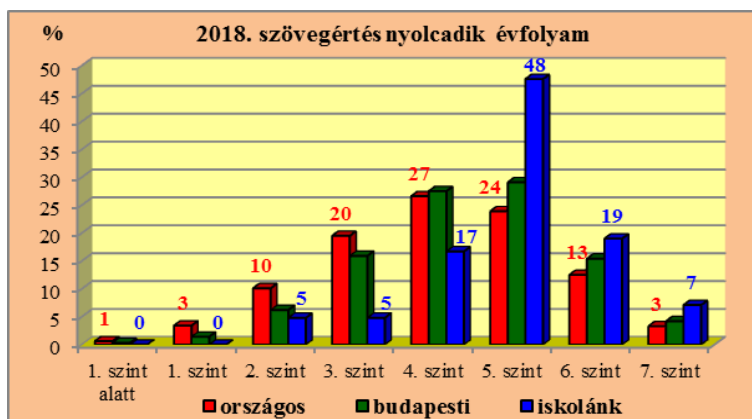
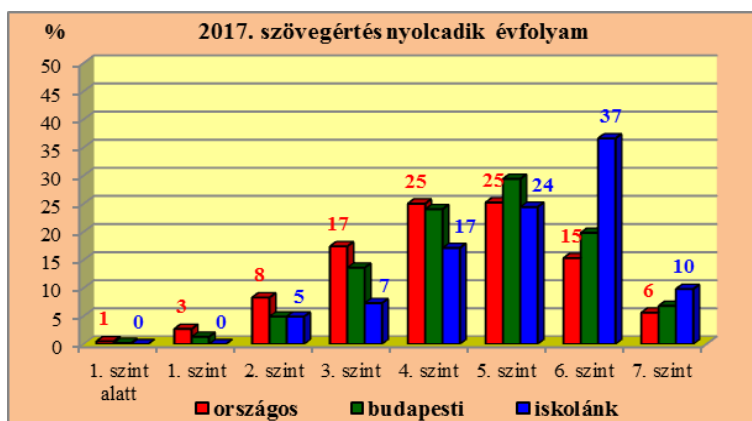
Mérés éve	2017.	2018.	2019.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1697 (1657;1748)	1716 (1669;1767)	1699 (1656;1740)
Budapesti nagy általános iskolák	1627 (1624;1630)	1659 (1655;1663)	1659 (1655;1663)
Országos	1571 (1570;1572)	1602 (1601;1603)	1608 (1607;1610)



110. ábra: Szövegértés átlageredmények alakulása a három év során 8. évfolyamon

Képességeloszlás

Az ábrásról leolvasható, hogy mindhárom évben tanulóink több mint 85%-a az alapszinten, vagy felette teljesített (2017: 87,9%; 2018: 90,4%; 2019: 89,7%). Az 1. szint alatt és az 1. szinten egyik vizsgált évben sincs tanuló. A minimum szintet (3. szint) el nem érők aránya 5% alatti (2017: 4,9%; 2018: 4,8%; 2019: 0%). A három év során az alapszintet nem teljesítők aránya iskolánkban 10% körüli (2017: 12,2%; 2018: 9,6%; 2019: 10,4%). A budapesti intézményeknél átlagosan a diákok egyötöde (2017: 20%; 2018: 23,8%; 2019: 19,9%), országosan a korosztály körülbelül egyharmada nem érte el az alapszintet (2017: 28,9%; 2018: 33,6%; 2019: 27,8%).



111-113. ábra: 8. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken matematikából 2017-2019.

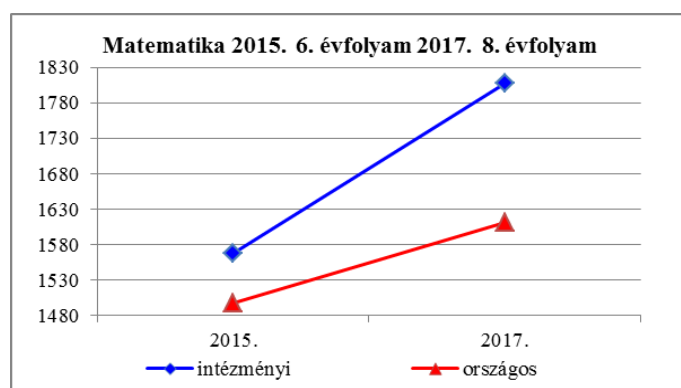
3.4. Adott évfolyam fejlődése

Adott populáció fejlődésének menetét akkor láthatjuk, ha legalább két mérési eredménnyel rendelkezünk ugyan annál a populációnál. Az országos méréseknek köszönhetően intézményünkben ezt a végzős diákokra tudjuk megvizsgálni.

A 2017-ben végzett tanulóink matematikából jóval nagyobb mértékű fejlődést mutattak, mint az országos átlag. Az évfolyam közel 30% távozott 6 évfolyamos gimnáziumok valamelyikébe, igaz főleg humán területekre, de egy részük matematika és természettudományi tagozatra, így a hatodik osztályos mérést követően rendkívül jól sikerült a rejtett értékek kibontakoztatása.

39. táblázat: 2017-ben végzett diákok fejlődése matematikából

Matematika	2015. (6. évfolyam)	2017. (8. évfolyam)
Intézményi	1568	1808
Országos	1497	1612

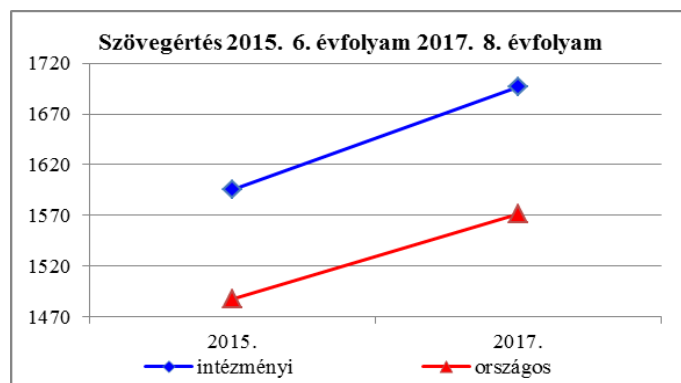


114. ábra: A 2017-ben végzett diákok fejlődése matematikából

A szövegértés területén minimálisan, de nagyobb mértékben fejlődtek diákjaink az országoshoz viszonyítva, annak ellenére, hogy az itt maradó diákok között arányaiban sok volt a tanulási nehézséggel küzdő (11%). A differenciált képességfejlesztéseknek köszönhetően az évfolyam eredménye itt is szignifikánsan magasabb lett, mint az országos.

40. táblázat: 2017-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

Szövegértés	2015. (6. évfolyam)	2017. (8. évfolyam)
Intézményi	1596	1697
Országos	1488	1571

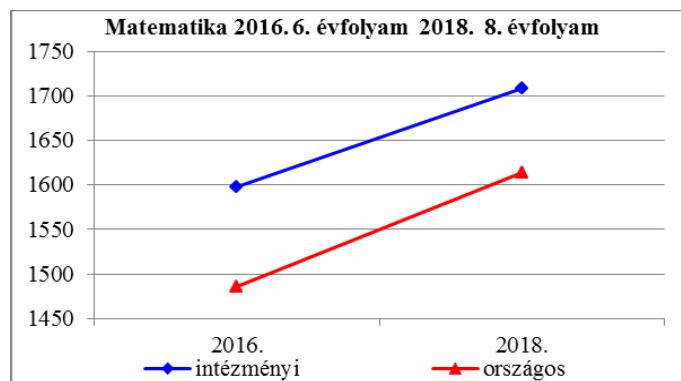


115. ábra: A 2017-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

2018-ban végzett tanulók 22,4% folytatatta tanulmányait 2016-ban 6 évfolyamos gimnáziumok valamelyikében. Az iskolánkban maradók fejlesztése matematikából kisebb mértékben sikerült, mint a korábbi években, de végzőseink átlaga e mérés alkalmával is szignifikánsan magasabb lett az országos átlaghoz viszonyítva.

41. táblázat: 2018-ban végzett diákok fejlődése matematikából

Matematika	2016. (6. évfolyam)	2018. (8. évfolyam)
intézményi	1598	1709
országos	1486	1614

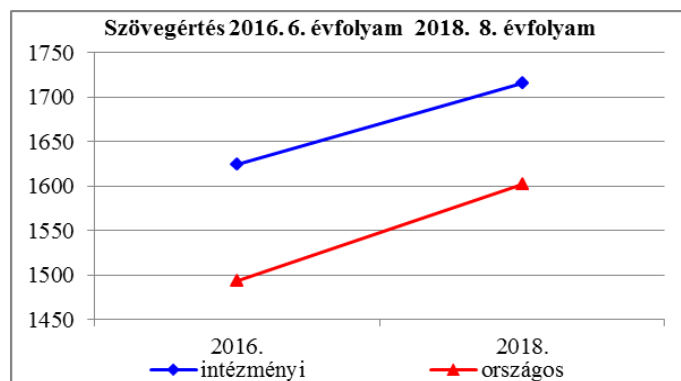


116. ábra: A 2018-ban végzett diákok fejlődése matematikából

A 2016-ban távozók közül sokan humán tagozatokon folytatták tanulmányaikat. Mindezek ellenére az itt maradók átlaga és az országos átlag közötti különbség a szövegértés területén is megfelelő ütemben növekedett 2018-ra, csak úgy, mint matematikából, szövegértésből is szignifikánsan jobban teljesítettek tanulóink.

42. táblázat: 2018-ban végzett diákok fejlődése szövegértésből

Matematika	2016. (6. évfolyam)	2018. (8. évfolyam)
intézményi	1624	1716
országos	1494	1602

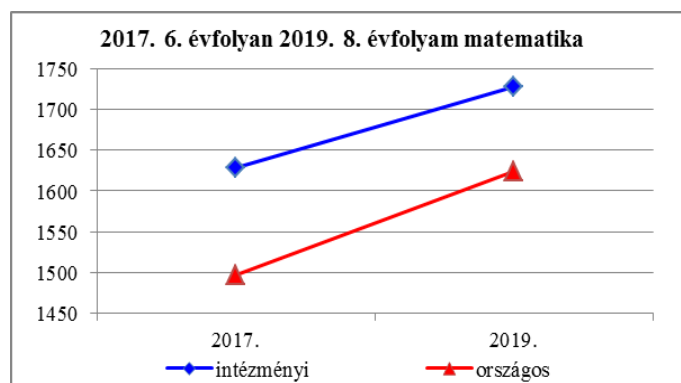


117. ábra: A 2018-ban végzett diákok fejlődése szövegértésből

A 2019-ben végzett 8. évfolyamos tanulóink matematikából szignifikánsan jobb eredményt értek el az országos átlaghoz képest (országos: 1624 [1623;1625]; iskolánk: 1728 [1690;1764]), valamint az országos fejlődéshez hasonló mértékű fejlődést mutatnak két évvel korábbi eredményeikhez képest.

43. táblázat: 2019-ben végzett diákok fejlődése matematikából

Matematika	2017. (6. évfolyam)	2019. (8. évfolyam)
Intézményi	1628	1728
Országos	1497	1624

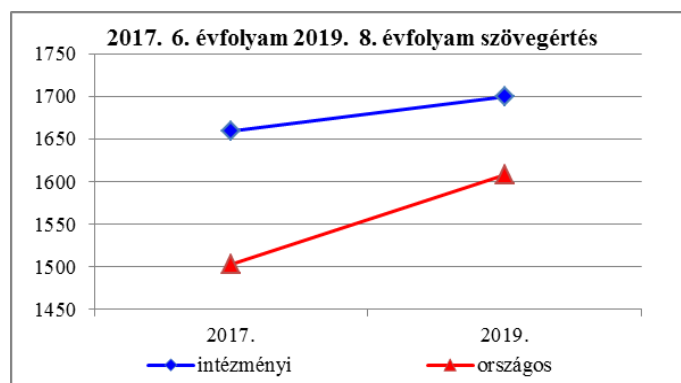


118. ábra: A 2019-ben végzett diákok fejlődése matematikából

A szövegértés területén is azt tapasztalhatjuk, hogy végzőseink jobban teljesítettek, és megfelelő mértékben fejlődtek önmagukhoz képest is, bár a fejlődés nagysága elmarad az országoshoz képest. Jó képességű tanulóinknak tehetséggondozó szakkörökön biztosítottuk további fejlődésüket, míg a lemaradókat differenciált foglalkozásokon segítettük a felzárkóztatásban az órai differenciáláson túl. E fejlesztéseknek köszönhető az elért eredmény.

44. táblázat: 2019-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

Szövegértés	2017. (6. évfolyam)	2019. (8. évfolyam)
Intézményi	1659	1699
Országos	1503	1608



119. ábra: A 2019-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből