

2017-2018. tanévi OKÉV értékelése

Az országos méréseket a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 80. § (1) bekezdése rendeli el. Az alapkészségek, képességek országos mérése minden tanévben kiterjed a köznevelés hatodik, nyolcadik és tízedik évfolyamán a nappali rendszerű iskolai oktatás munkarendje szerinti tanuló esetében a szövegértési és a matematikai eszköztudás fejlődésének vizsgálatára. Az iskola vezetője, a tanuló és a pedagógus – jogszabályban meghatározottak szerint – részt vesz az országos mérés, értékelés feladatainak végrehajtásában. A 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 3. melléklete tartalmazza a mérés a tartalmi keretét, mely szerint meg kell vizsgálni az olvasási-szövegértési és a matematikai alapkészségek fejlődését a hatodik, és a nyolcadik évfolyamon, valamennyi tanulóra kiterjedően.

Az országos mérés két részből tevődik össze, szövegértés és matematika eszközhasználat. Ez utóbbi magába foglalja többek között a matematikai eszköztár készségszintű használatát, az elsajátított matematikai tudás valós élethelyzetben való alkalmazásának igényét és képességét. A matematika részben négy tartalmi terület különböztethető meg:

- *Mennyiségek és műveletek* (pl.: műveletek sorrendje, oszthatóság, mértékegységek használata, átváltása);
- *Hozzárendelések és összefüggések* (pl.: arányosságok, egyenletek, egyenlőtlenségek, halmazműveletek, állítások igazságtartalma);
- *Alakzatok síkban és térben* (pl.: szimmetriák felismerése, tájékozódás síkban és térben);
- *Események statisztikai jellemzői és valószínűsége* (pl.: adatgyűjtés szövegből, grafiknról, diagramról, táblázatból).

A különböző szintű készségekhez, készségcsoportokhoz rendelhető gondolkodási műveleteket – összetettségük alapján – három csoportra osztották:

- *Tényismeret és rutin műveletek* (pl.: definíciók, alapfogalmak felidézése, halmazba sorolás);
- *Modellalkotás, integráció* (pl.: szokatlan problémák matematikai modellezése, több rutinművelet összekapcsolása);
- *Komplex megoldások és kommunikáció* (a legmagasabb szintű műveletek tartoznak ide, önálló megoldási stratégia kidolgozását igénylik az idesorolt feladatok).

A szövegértés részben a feladatok a mindennapi életből vett szövegekben szereplő tények, összefüggések feltárását, problémák, helyzetek megoldását várják el a tanulóktól. A tesztek különböző szövegtípusokat tartalmaznak:

- *Elbeszélő típusú* (pl.: történet elbeszélése, személyek, tárgyak leírása);
- *Magyarázó típusú* (pl.: tudományos, ismeretterjesztő szövegek);
- *Dokumentum típusú* (pl.: nyomtatvány, menetrend, használati utasítás).

A szövegértési tesztekben csakúgy, mint a matematika részben, különböző szintű készségekhez, készségcsoportokhoz rendelhető gondolkodási műveletek tartoznak, melyeket itt is három csoportra osztottak:

- *Információ-visszakeresés;*
- *Kapcsolatok és összefüggések felismerése;*
- *Értelmezés.*

A tanulók teljesítményét egy nyolcfokú skálán mérik, melyben a 7. szint a legmagasabb, az 1. szint alatti a legalacsonyabb. E rendszerrel kimutatható a tanulók egyéni fejlődése is, összekapcsolhatóvá vált a két évente elért eredménye a diákoknak (hatodik évfolyamtól a tízedik évfolyamig), mely megmutatja egyéni fejlődését a korosztályhoz viszonyítva.

A 2018. május 23-án elvégzett Országos Kompetenciamérés tesztfüzetei a 6. és 8. évfolyam központilag kerültek javításra, rövid értékelésre. Az iskolai eredményeket sajnos ebben az évben nagyon későn kaptuk meg, az országos jelentéssel szinte egy időben, a Köznevelési Információs Iroda honlapjáról lehetett letölteni. Az Országos kompetenciamérés FIT elemző szoftverhez május végén lehetett hozzáférni, ami lehetővé teszi, hogy különböző szempontú összehasonlító elemzéseket készítsünk. A mérések eredményeit ismertettük a nevelőtestülettel, a szülőkkel, illetve azok képviselőivel, és a diákokkal.

2.1. Hatodik. évfolyam

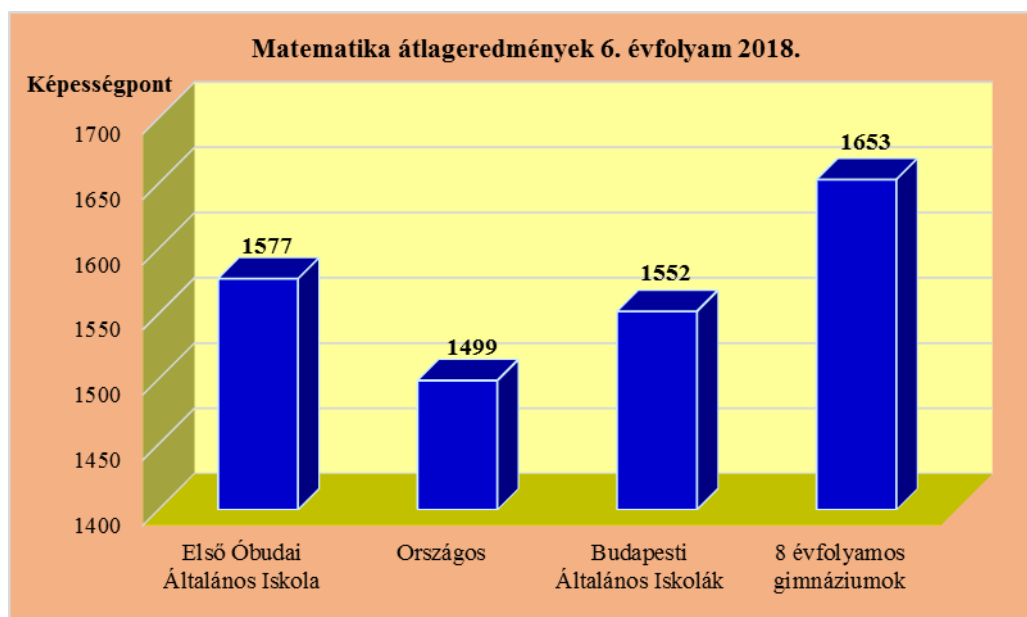
Az évfolyamon 55 diákunk töltötte ki a szövegértés és a matematika feladatsort. Azóta az évfolyam egynegyede (25%) hat évfolyamos gimnáziumokba távozott. Tanulóink **mindkét területen az országos átlag felett teljesítettek, eredményünk szignifikánsan magasabb.**

2.1.1. Matematika

Az iskolánk által elért átlagos eredmény 1577 képességpont, mely szignifikánsan jobb az országos átlagtól, és a vizsgált általános iskolai átlagok többségétől. A 8 évfolyamos gimnáziumok eredményétől azonban ebben az évben elmarad.

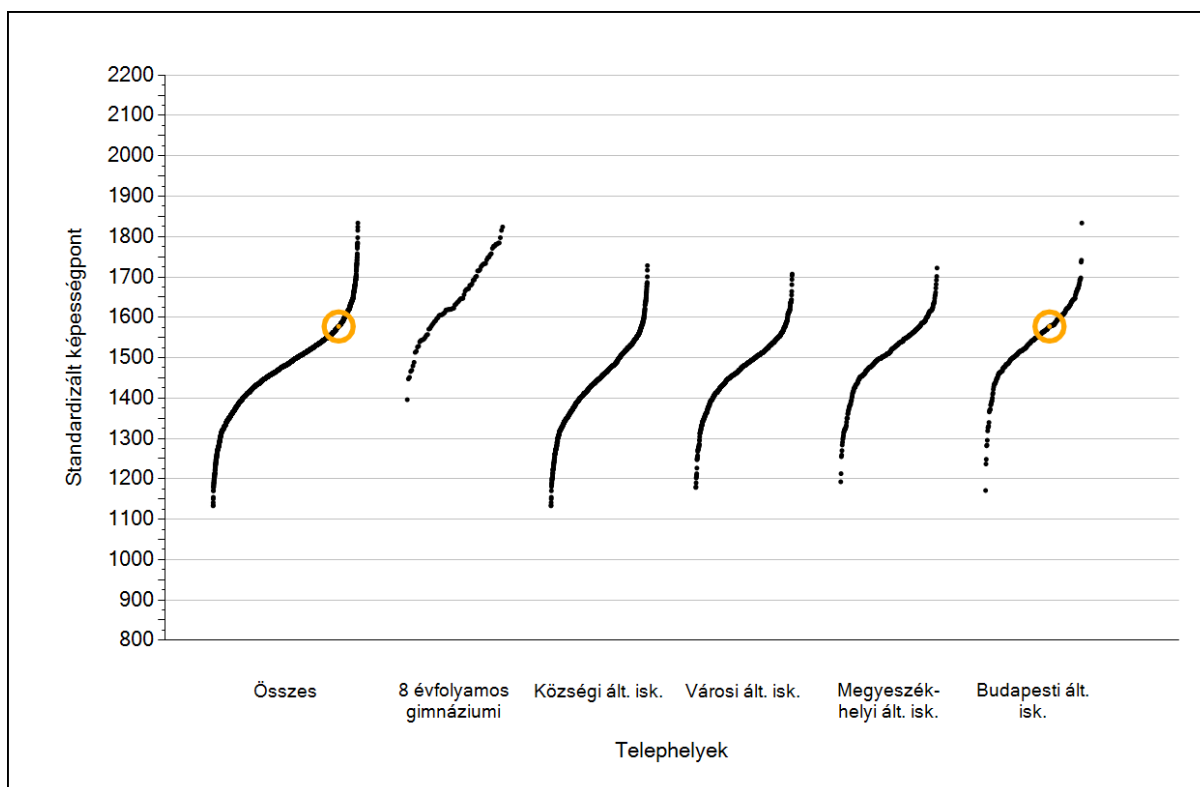
17. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1577	(1535;1625)
Országosan	1499	(1498;1499)
Általános iskolákban	1492	(1491;1492)
Községi általános iskolákban	1446	(1444;1449)
Városi általános iskolákban	1480	(1478;1482)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1526	(1524;1529)
Budapesti általános iskolákban	1482	(1472;1492)
Budapesti nagy általános iskolák	1561	(1558;1564)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1657	(1653;1662)



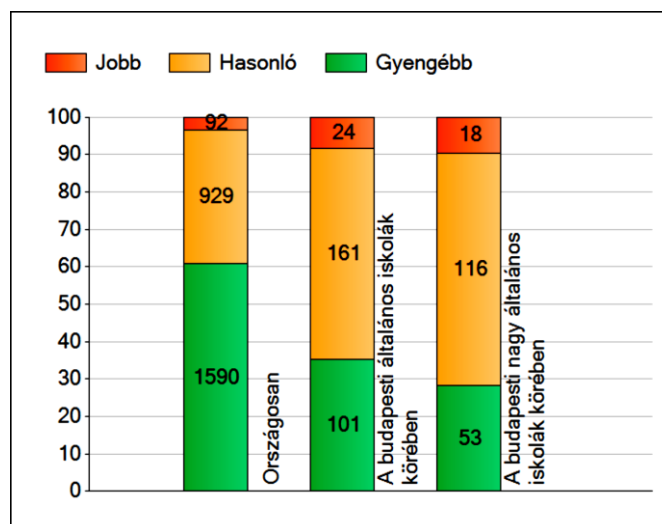
29. ábra: Átlageredmények telephelyünkön, országosan, budapesti általános iskolákban és a nyolc évfolyamos gimnáziumokban

Az összes iskola eredményei alapján az iskolák felső harmadába esik tanulóink teljesítménye mind az országos, mind a budapesti általános iskolák viszonyításában.

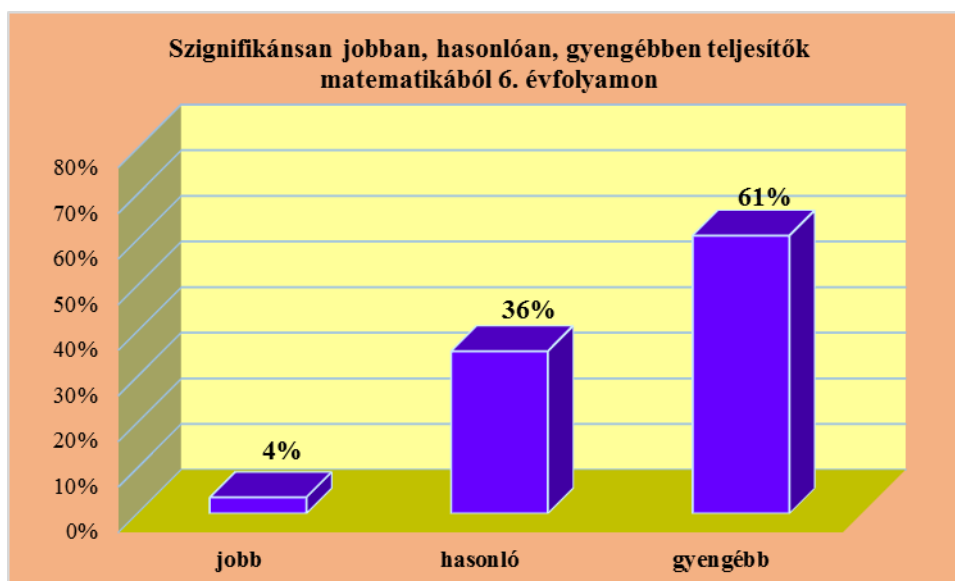


30. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Országos szinten az iskolák mindössze 4%-a ért el jobb eredményt, mint a mi tanulóink, és az iskolák 61% lényegesen gyengébb eredményt mutat. A budapesti általános iskolák körében az intézmények 8% teljesített jobban, 56% hasonlóan, és 35% a gyengébben teljesítők aránya. A budapesti nagy általános iskolák esetében még nagyobb azoknak az aránya, akik hasonló eredményt értek el (jobb: 10%, hasonló: 62%, gyengébb: 28%).



31. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma, országosan, budapesti általános és budapesti nagy általános iskolában

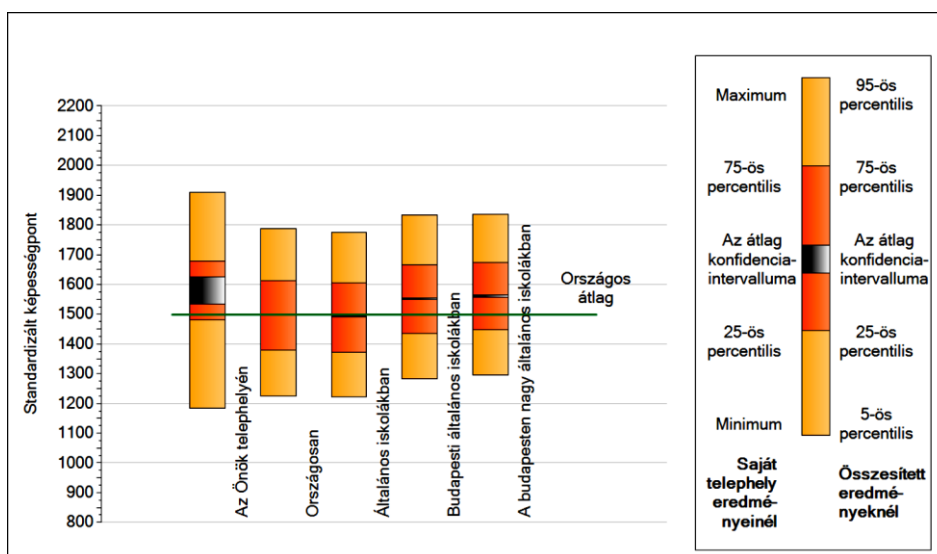


32. ábra: Hatodik évfolyamon szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek százalékos aránya matematikából országosan

Képességeloszlás

A tanulók tudásának mérésére képességmodellt alkalmaztak. A képességszintek abban segítenek, hogy meg tudjuk mondani, legalább milyen képességeket tudhatnak magukénak a tanulók. Egy adott szinten lévő tanuló várhatóan a szinthez tartozó feladatoknak legalább a felére helyes választ ad. Alapszintnek azt tartjuk, amely a további ismeretek megszerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz szükséges. A nyolcfokú skálán **a tízenkettő éves korosztálynak a 3. képességszintet** jelölték meg **alapszintül**.

Diákjaink **67,3%-a az országos átlag felett teljesített**. A legjobban és a leggyengébben teljesítők között intézményünkben 724 képességpont a különbség, mely több mint 150 képességponttal nagyobb a vizsgált csoportokhoz viszonyítva (országos: 562 képességpont, általános iskolák: 554 képességpont, budapesti általános iskolák: 549 képességpont, Budapesti nagy általános iskolák: 541 képességpont).



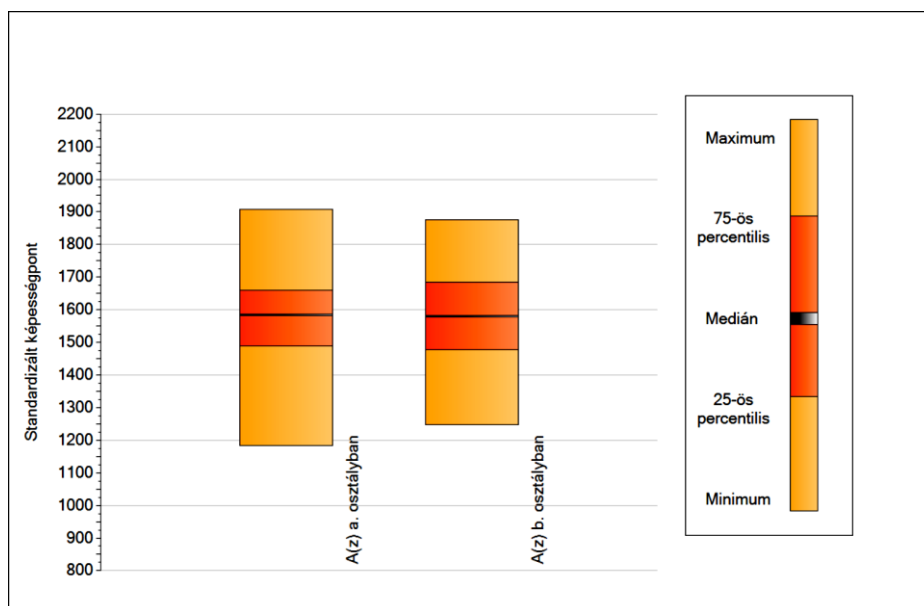
33. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpapulációkban, ahova tartozunk

Ha a képességeloszlást vizsgáljuk az egyes részpopulációkban, látható, hogy diákjaink képességszintjei a minimum szint kivételével jobbak az összes vizsgált réteg eredményétől. Sajnos a leggyengébben teljesítő eredménye még az országos értéket éri el.

18. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1184	1480	1577 (1535;1625)	1679	1908
Országosan	1225	1378	1499 (1498;1499)	1613	1787
Általános iskolákban	1222	1373	1492 (1491;1492)	1604	1776
Budapesti általános iskolákban	1283	1436	1552 (1549;1554)	1666	1832
Budapesti nagy általános iskolák	1296	1448	1561 (1558;1564)	1673	1837

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a két osztály összetétele a matematika terén kicsit eltér (34. ábra). Az „B” osztályt alkotók aránylag homogén csoportot képeznek, az „A” osztály tanulói között nagyobb a különbség, bár a szórás értékek hasonlóak (szórás: „A” osztály 150, „B” osztály 155). Az „A” osztály átlaga minimálisan a mediánja alatt van („A” osztály átlag: 1774 képességszint, medián: 1784 képességszint). A „B” osztálynál lényegében megegyezik a két érték („B” osztály átlag: 1580 képességszint, medián: 1581 képességszint).



34. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

Ha a legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva vizsgáljuk, látható, hogy a legjobban és leggyengébben teljesítő egyaránt az „A” osztály tanulója (19. táblázat). A párhuzamos osztályok leggyengébb és legjobb eredménye közötti különbség nem sok (leggyengébbek között 64 képességpont, legjobbak között 33 képességpont).

19. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességpontban

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1184	1908	724
B osztály	1248	1875	627
Különbség (B-A)	64	33	

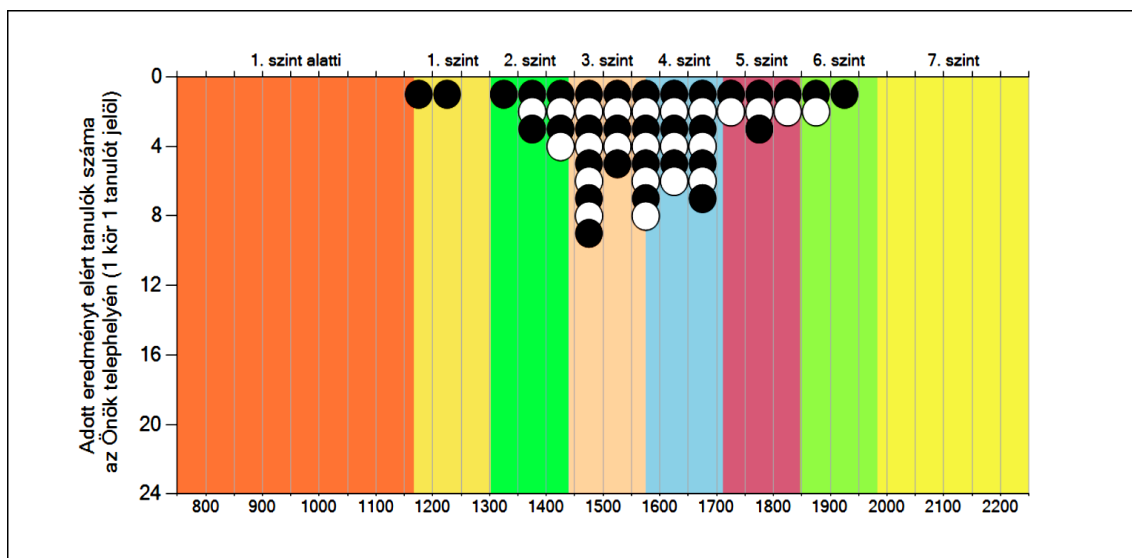
A nemeken belül vizsgálva a különbségeket megállapítható, hogy a fiúk valamivel jobban teljesítettek. A nemek közötti átlagkülönbség értéke nem magas, 31 képességpont. A megelőző méréshez képest most is, ha nem is számottevően, de a lányok között nagyobb a különbség (691 képességpont), mint a fiúknál (660 képességpont). Az intézményben a legjobb eredményt egy lány érte el, a leggyengébb eredmény egy fiú nevéhez köthető. A legjobban teljesítők között 33 képességpont a különbség, a leggyengébben teljesítők között 64 képességpont eltérés tapasztalható. A fiúknál 71%, a lányoknál 63% teljesített az országos átlag felett. A lányok átlaga mind iskolánkban, mind országosan alacsonyabb a fiúkénál, de ebben a korosztályban ez még nem szignifikáns.

20. táblázat: Nemek képességeloszlása, átlaga az évfolyamon és országosan

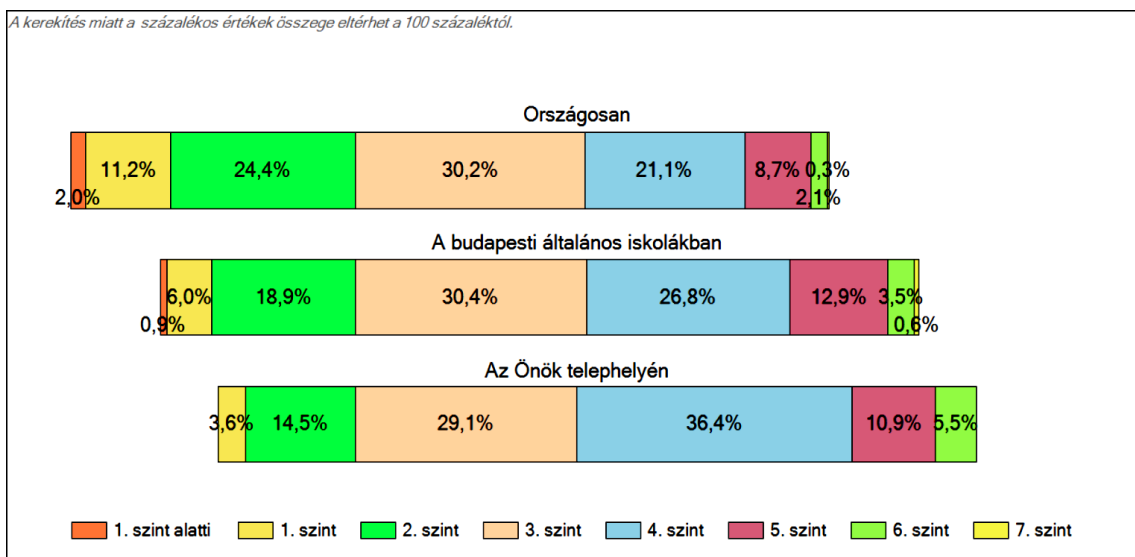
	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	Iskolai átlag	Országos átlag	Különbség (iskolai- országos)
Lányok	1248	1908	660	1558	1488	70
Fiúk	1184	1875	691	1597	1509	88
Különbség (lányok–fiúk)	64	33	-31	-39	-21	

Diákok eloszlása képességszint szerint

Matematikából az országos átlag felett vagyunk. **Nincs tanuló az 1. szint alatt**, és két diákunk, egy fiú és egy lány (3,6%) van az 1. szinten. Tanulóink 14,5% a második szinten található, három fiú és öt lány. Az évfolyam közel egyharmada, 29,1% teljesített alapszinten, és 52,8% a felsőbb (4-6.) képességszinteken található. Országosan a diákok 30,2% van az alapszinten, alatta 37,4%, felette 32,2%.

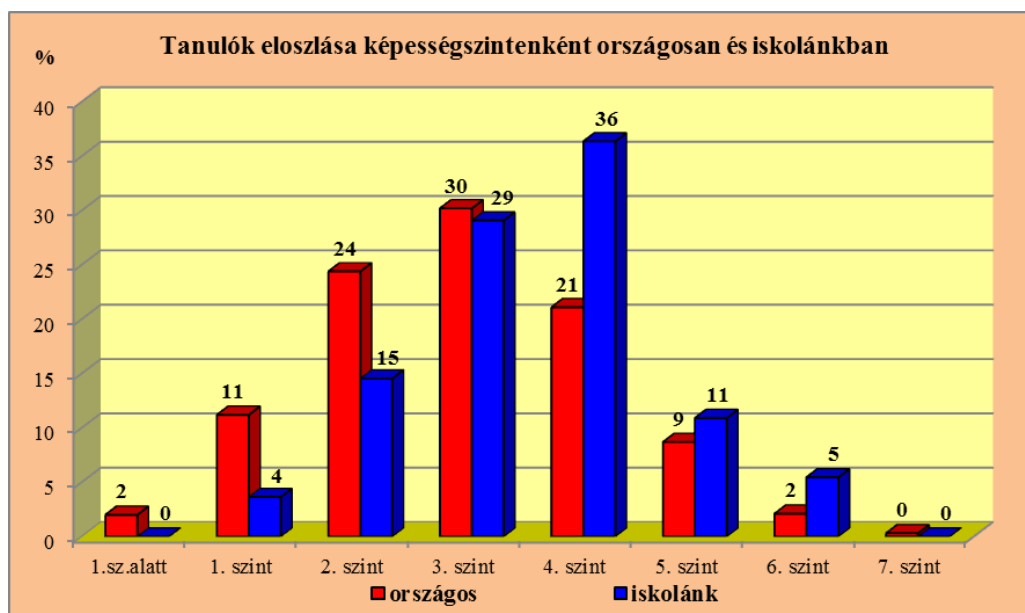


35. ábra: A tanulók eredménye, képességeloszlása az évfolyamon



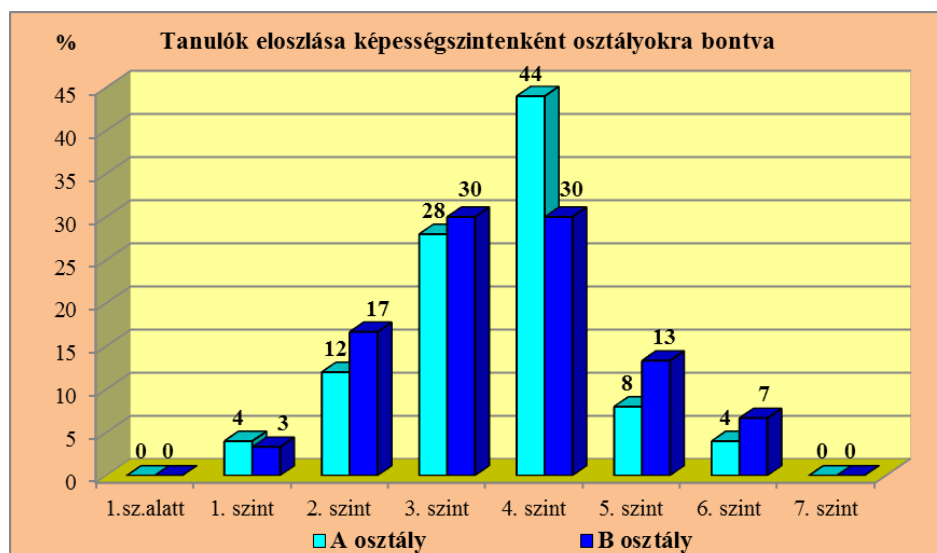
36. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

Az országos átlaghoz képest az évfolyam teljesítményét figyelembe véve jobbra tolódó eloszlást lehet megfigyelni. Közepesnek mondható a szórás a képességek terén nálunk (152 képességpont).



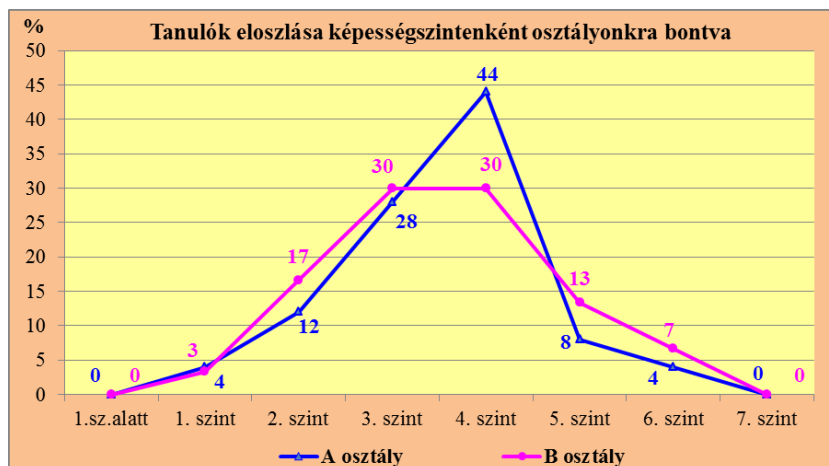
37. ábra: Tanulók eloszlása képességszintenként országosan és intézményünkben

Az osztályokon belüli képességeloszlást vizsgálva látható a két osztály összetételének hasonlósága. Mindkét osztályban a tanulók az első és a hatodik szint között helyezkednek el. A „B” osztály tanulóinak 60% fele-fele arányban található a 3-4. szinteken. Összességében az „A” osztály nagy része is itt található, ugyanakkor az eloszlás itt másként alakul, hiszen 28% a 3. szintet teljesítette, és 44% elérte a 4. szintet. Az „A” osztályosok 16%-ka, a „B” osztályosok 20%-ka nem jutott az alapszintig. Ugyanakkor a „B” osztályból szintén 20% teljesítette az 5. vagy a 6. szintet, mely arány az „A” osztályban alacsonyabb (12%).



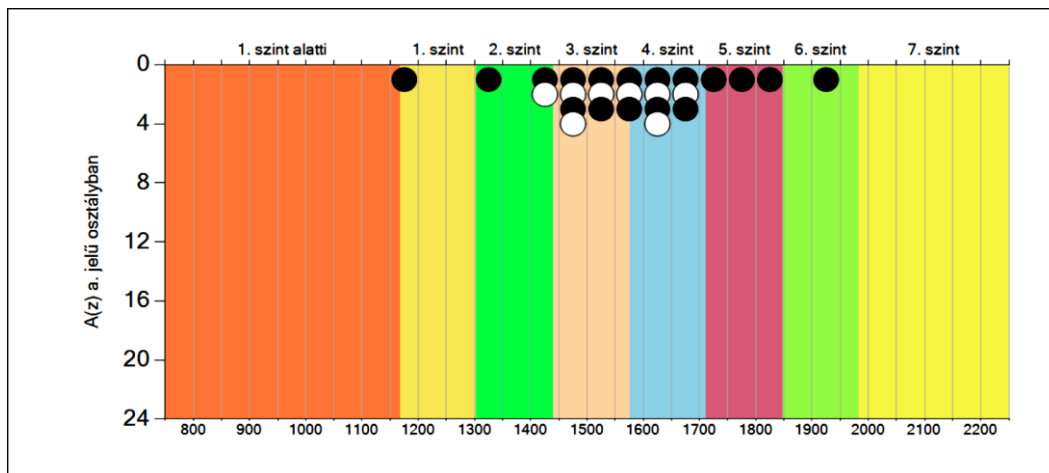
38. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként, képességszintenként

Az két osztály által kirajzolódó grafikonon közel normál eloszlású, a „B” osztályé enyhén lapos. Az „A” osztály grafikonja folyamatosan emelkedő majd meredeken süllyedő, kicsit jobbra tolódó eloszlású. (39. ábra).

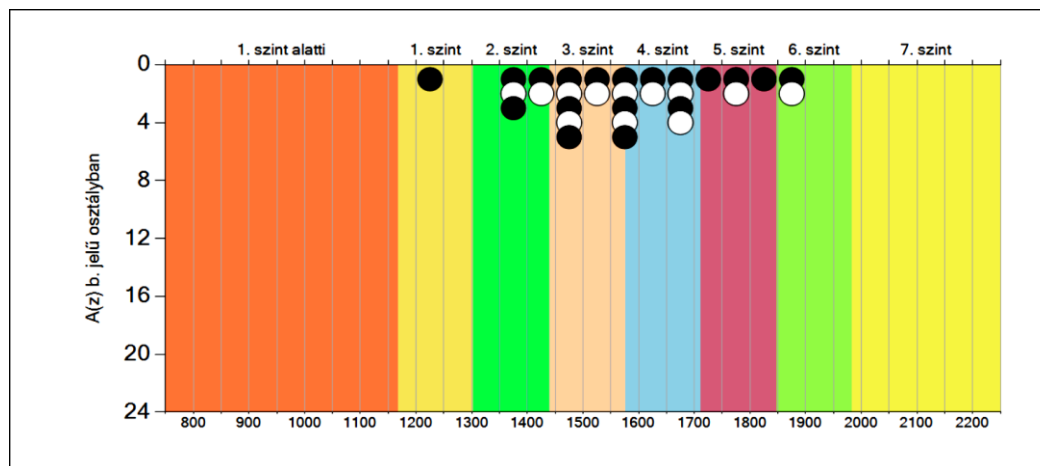


39. ábra: Tanulóink eloszlása osztályonként és képességszintenként

A tények ismeretében a következő időszak feladata, hogy az évfolyamon a gyengén teljesítők felzárkózzanak, valamint a rejtett tehetséges is a felszínre kerüljenek. E célok elérése, valamint a sikeres felvételük érdekében nagyobb fokú differenciálásra lesz szükség a következő évben.



40. ábra: Az „A” osztály tanulójának képességeloszlása



41. ábra: A „B” osztály tanulójának képességeloszlása

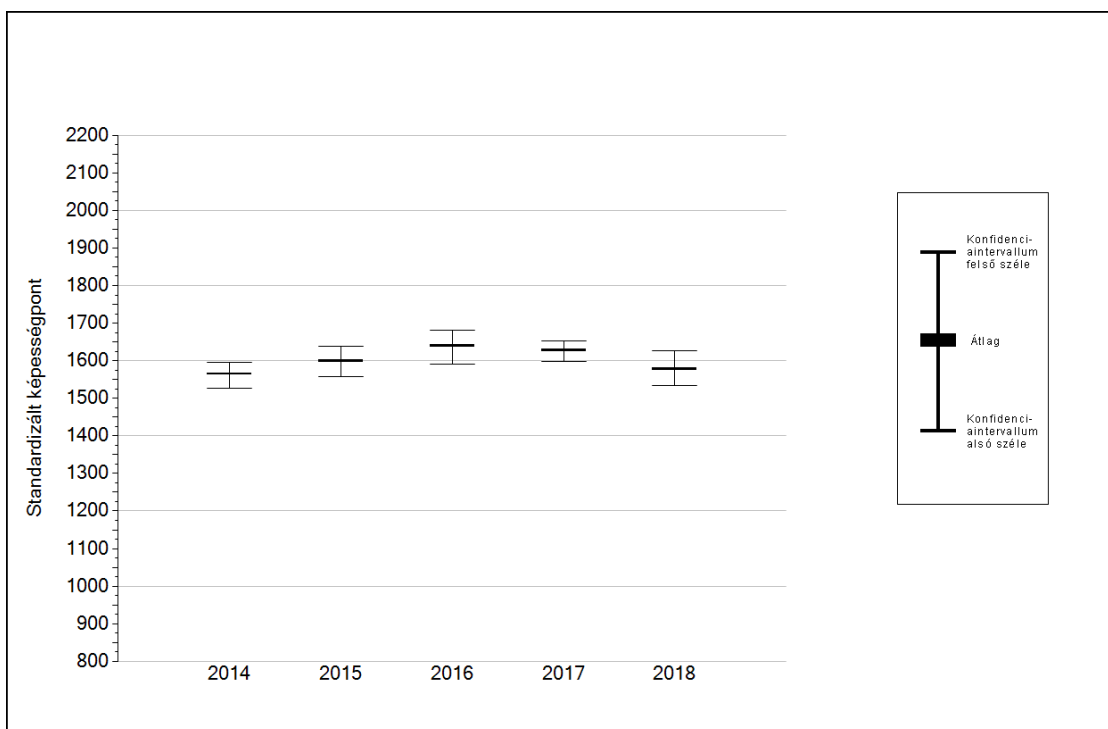
Az átlageredmények alakulása 2014-től

A több év során végzett mérési eredmények lehetővé teszik az évfolyamok eredményeinek összehasonlítását. A táblázatból kitűnik, hogy matematikából 2016. évben a hatodik évfolyamosok átlageredménye az összes többihez képest magasabb, de egyik esztendővel összehasonlítva sincs szignifikáns különbség.

21. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2017. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)		
2018. év	1577	(1535;1625)			
2017. év	1628	(1599;1653)	⊙	-51	(-97;9)
2016. év	1639	(1591;1680)	⊙	-61	(-125;7)
2015. év	1600	(1558;1639)	⊙	-22	(-77;40)
2014. év	1564	(1527;1596)	⊙	13	(-40;81)

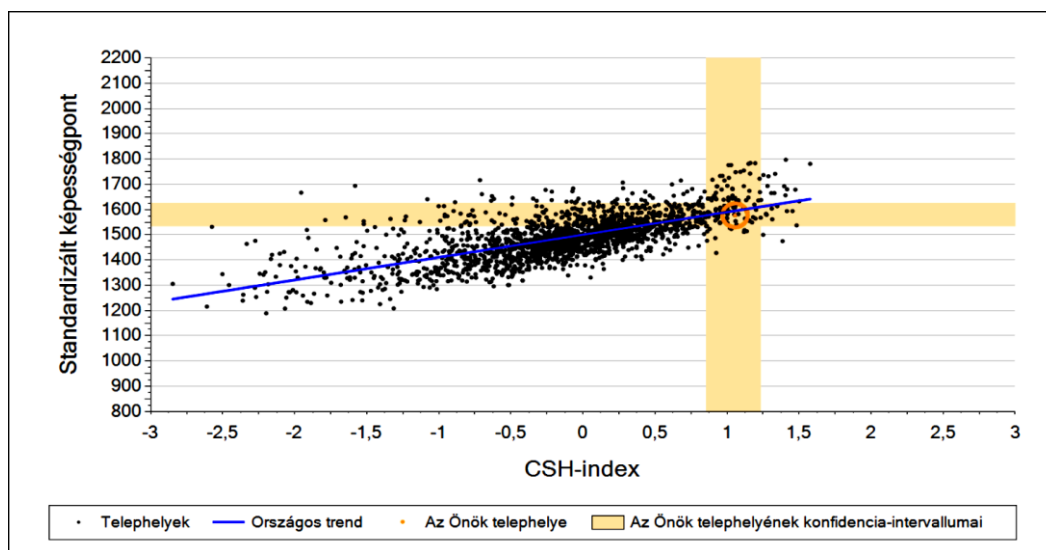
- ▲ A 2018. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊙ Nincs szignifikáns változás a 2018. évi eredményekben
- ▼ A 2018. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



42. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

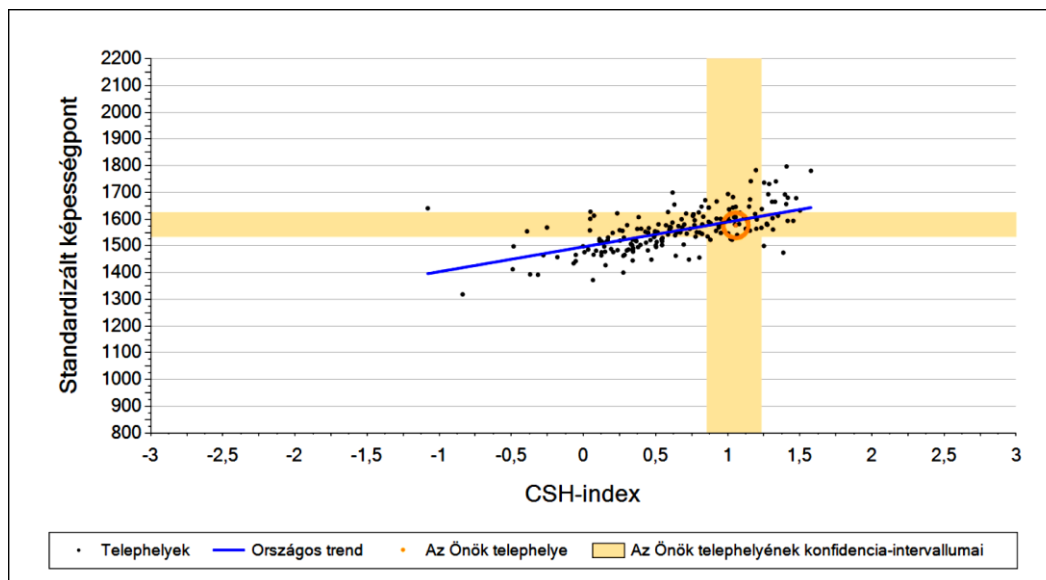
Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A kérdőíveket tanulóink 75% kitöltve hozta vissza. Intézményünk várható eredménye matematikából az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1595 képességpont volt, a ténylegesen elért 1577 képességpont. A tényleges eredmény nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.



43. ábra: Telephelyek tanulójának várható és tényleges teljesítménye a CSH-index alapján

A budapesti telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredménye matematikából 1595 képességpont volt. A várható és a tényleges eredmény (1577 képességpont) itt sem különbözik egymástól.



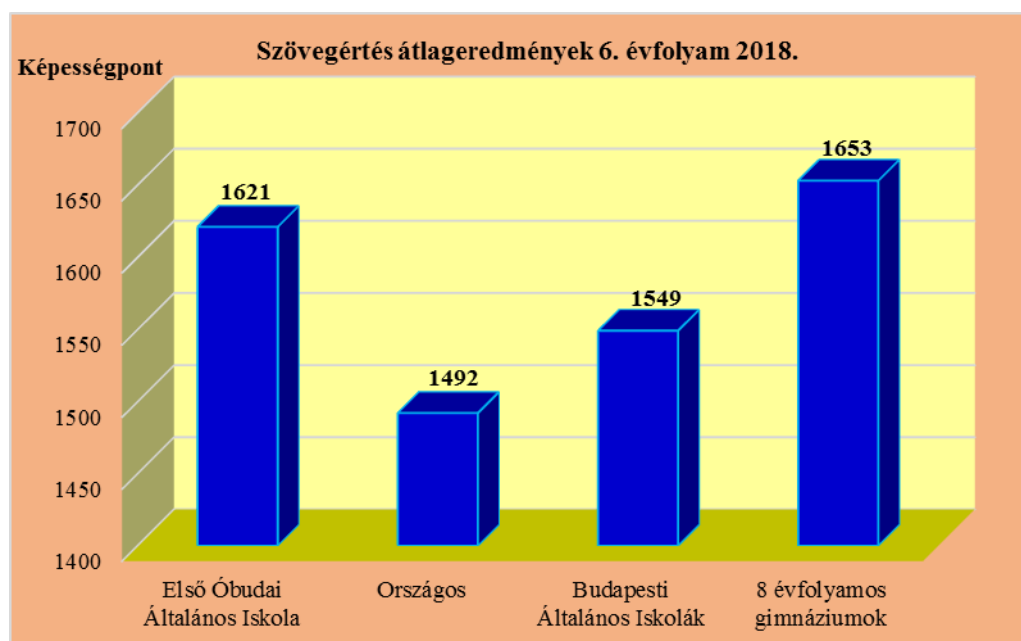
44. ábra: Budapesti telephelyek tanulójának várható és tényleges teljesítménye a CSH-index alapján

2.1.2. Szövegértés

Intézményünk által elért átlagos eredmény 1621 képességpont, szignifikánsan jobb az országos, és valamennyi típusú vizsgált általános iskola átlagától, a 8 évfolyamos gimnáziumokétól nem különbözik.

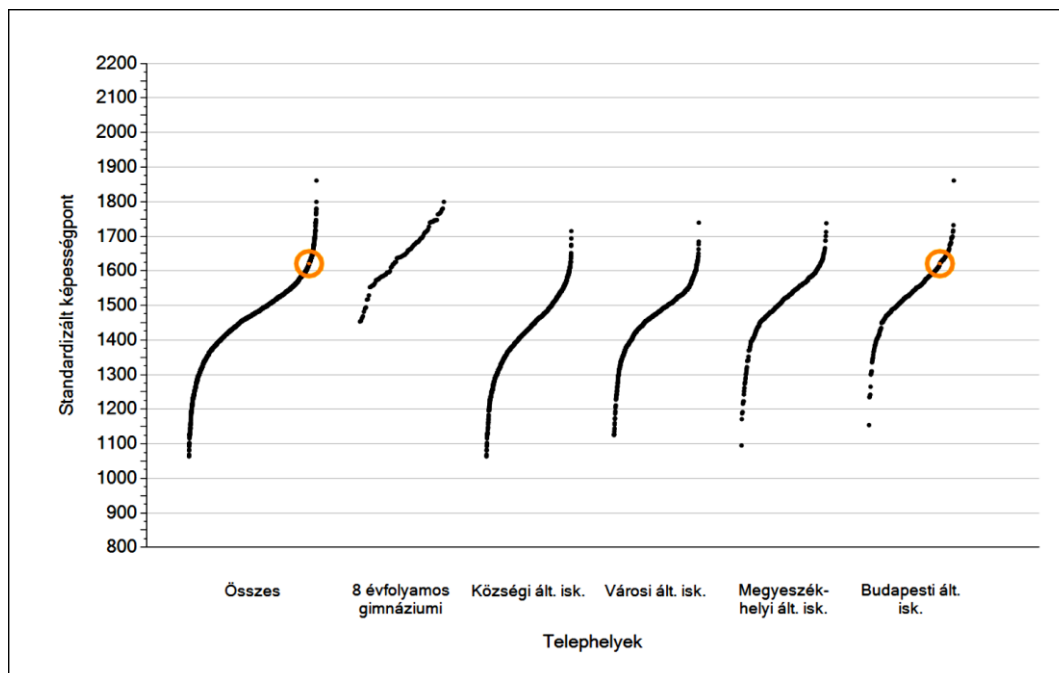
22. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1621	(1578;1674)
Országosan	1492	(1491;1493)
Általános iskolákban	1485	(1483;1486)
Községi általános iskolákban	1429	(1427;1431)
Városi általános iskolákban	1474	(1472;1476)
Budapesti általános iskolákban	1549	(1546;1552)
Budapesti nagy általános iskolákban	1561	(1558;1564)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1653	(1649;1657)



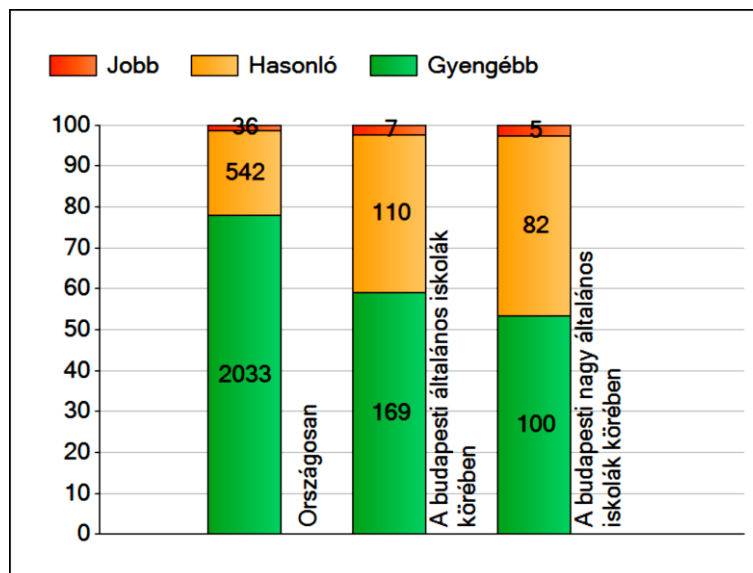
45. ábra: Átlageredmények telephelyünkön, országosan, budapesti általános iskolákban és a nyolc évfolyamos gimnáziumokban

Az összes iskola és a budapesti általános iskolák eredményei alapján is az iskolák felső negyedébe esik tanulóink teljesítménye.

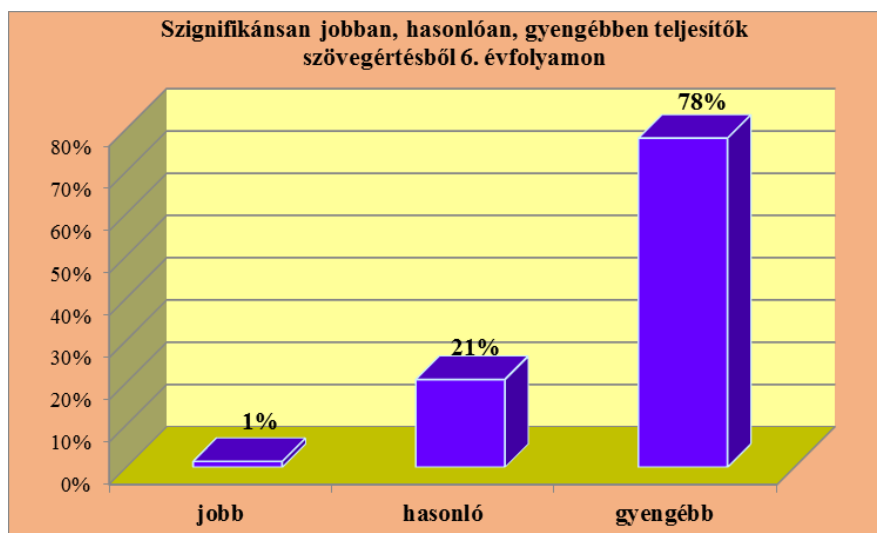


46. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Országos szinten az iskolák mindössze 1%-a ért el jobb eredményt, és 78%-a lényegesen gyengébb eredményt mutat. A budapesti általános iskolák körében is az intézmények 2%-a teljesített jobban, 39% hasonlóan, és 59% gyengébben, míg a budapesti nagy általános iskolák közül 3% jobban, 44% velünk megegyezően, és 53% a szignifikánsan gyengébben teljesítők aránya.



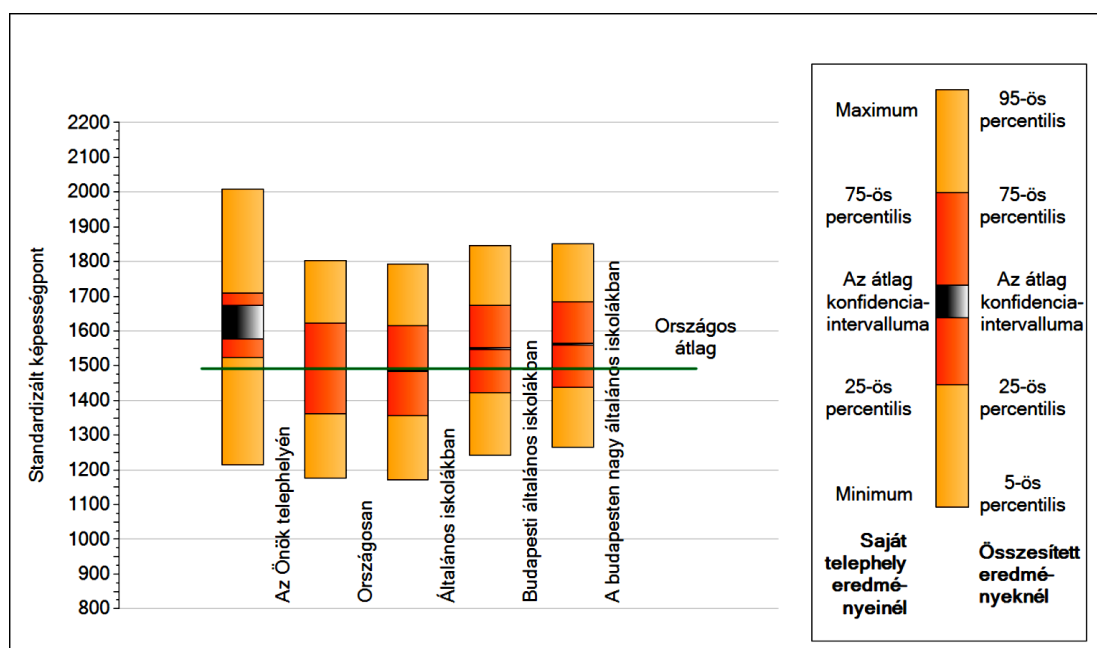
47. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma



48. ábra: Hatodik évfolyamon szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek százalékos aránya szövegértésből országosan

Képességeloszlás

A tanulók tudásának mérésére alkalmazott képességmodell nyolcfokú skáláján a korosztálynak szövegértésből szintén a 3. képességszintet jelölték meg alapszintül. Az alapszint elsajátítása szükséges a további ismeretek megszerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz.



49. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpapulációkban, ahova tartozunk

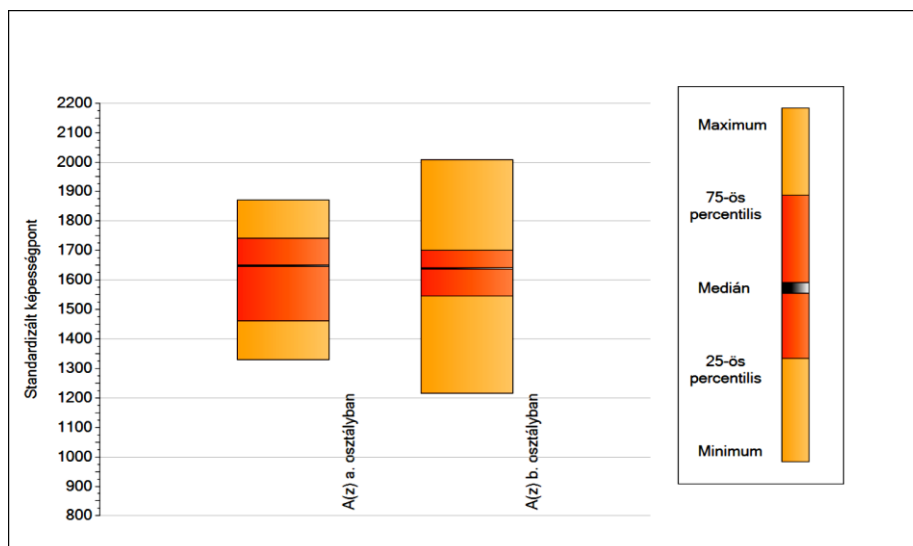
Tanulóink **78%-a az országos átlag felett teljesített**. A legjobban és leggyengébben teljesítők között 793 képességpont a különbség, mely az országos és az általános iskolai csoportokétól több mint 150, a budapesti nagy általános iskolák és a 8 évfolyamos gimnáziumétól több mint 200 képességponttal magasabb (országos: 626 képességpont, általános iskolák: 620 képességpont, budapesti általános iskolák: 603 képességpont, budapesti nagy általános iskolák: 586 képességpont, 8 évfolyamos gimnázium: 524 képességpont).

Ha a képességeloszlást vizsgáljuk az egyes részpopulációkban, látható, hogy diákjaink részeredményei a leggyengébb kivételével magasabb az összes általános iskolai csoportnál. A nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanulóknál a legjobban teljesítő értéke intézményünkénél magasabb, a leggyengébb eredmény jelentősen alacsonyabb, a többi közel azonos.

23. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1215	1524	1621 (1578;1674)	1709	2008
Országosan	1176	1361	1492 (1491;1493)	1646	1824
Általános iskolákban	1172	1355	1485 (1483;1486)	1637	1814
Budapesti általános iskolákban	1243	1423	1549 (1546;1552)	1674	1846
Budapesti nagy általános iskolákban	1266	1438	1561 (1558;1564)	1682	1852
8 évfolyamos gimnázium	1378	1548	1653 (1649;1657)	1762	1902

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a két osztály összetétele a szövegértés terén különböző, de átlagértékük minimális eltérést mutat (átlag értékek: „A” osztály 1610 képességpont, „B” osztály 1630 képességpont). Az „A” osztályban a tanulók közötti különbségek e téren jóval kisebbek, mint a párhuzamos osztályban (Legjobb-leggyengébb közötti különbségek: „A” osztály 543 képességpont, „B” osztály 793 képességpont). A szórás értékek közepesek, valamennyi az országos érték alatt van (szórás értékek országos: 171 képességpont, „A” osztály: 157 képességpont, „B” osztály: 158 képességpont). Az „A” és a „B” osztály átlagértékei hasonlóak, nem térnek el jelentősen, a közöttük lévő különbség 20 képességpont. Az osztályok átlaga és a medián értékei a „B” osztályban majdnem megegyeznek, az „A” osztályban van némi különbség (medián értékek: „A” osztály 1648 képességpont, „B” osztály 1638 képességpont).



50. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

A legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva látható, hogy a legjobban és a leggyengébben teljesítő egyaránt a „B” osztály tanulója, így nem meglepő, hogy ebben a tanulócsoportban majdnem 800 képességpont különbség van a diákok teljesítménye között. A leggyengébb eredmények közötti különbség 114 képességpont, a legjobbak különbsége pedig 136 képességpont.

24. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességpontban

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1329	1872	543
B osztály	1215	2008	793
Különbség (A-B)	114	136	

A nemeken belül vizsgálva a különbségeket megállapítható, hogy az évfolyamon a legjobban és leggyengébben teljesítő is a fiúk köréből került ki. Fiúknál a képességkülönbségek értéke 793, míg a lányoknál 549 képességpont. A nemek által alkotott csoportok szórás értéke nagyban eltér (szórás fiúk: 174 képességpont, lányok: 138 képességpont). A legjobban teljesítő fiú és lány között is 136 képességpont eltérés tapasztalható, a leggyengébben teljesítők között valamivel kevesebb (108 képességpont).

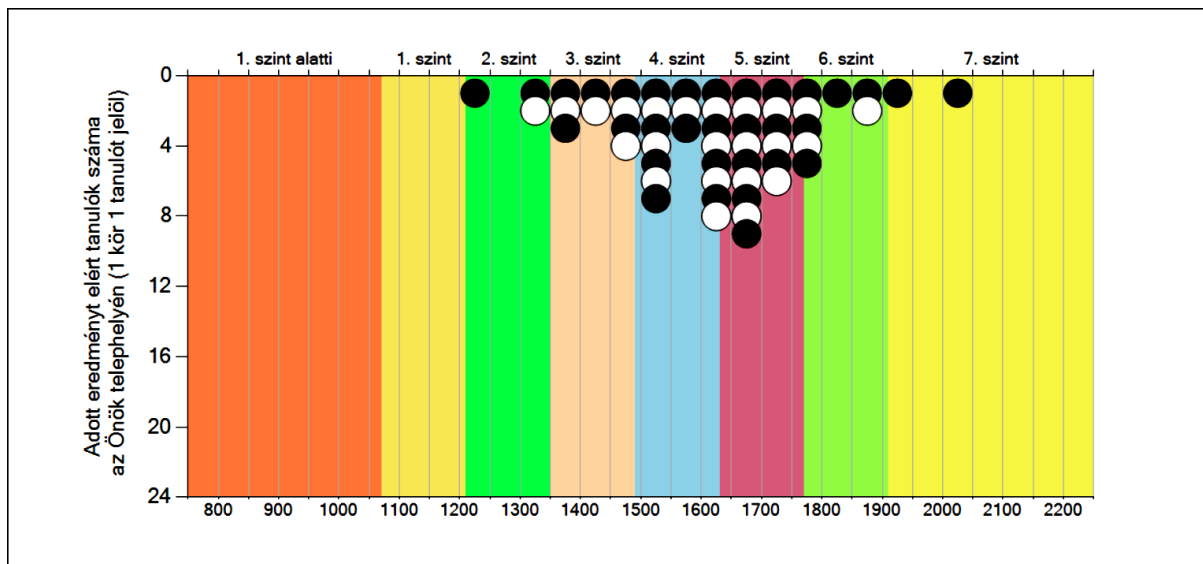
Iskolánk tanulói mind a lányok, mind a fiúk esetében magasabb átlaggal rendelkeznek az országoshoz képest (lányok: országos átlag 1512 képességpont, iskolai 1651; fiúk: országos átlag 1472 képességpont, iskolai 1604 képességpont). A fiúknál 75%, a lányoknál 89% teljesített az országos átlag felett.

25. táblázat: Nemek képességeloszlása az évfolyamon

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	iskolai átlag	országos átlag	Különbség (iskolai- országos)
Lányok	1323	1872	549	1651	1512	139
Fiúk	1215	2008	793	1604	1472	132
Különbség (lányok–fiúk)	108	-136	-244	47	40	

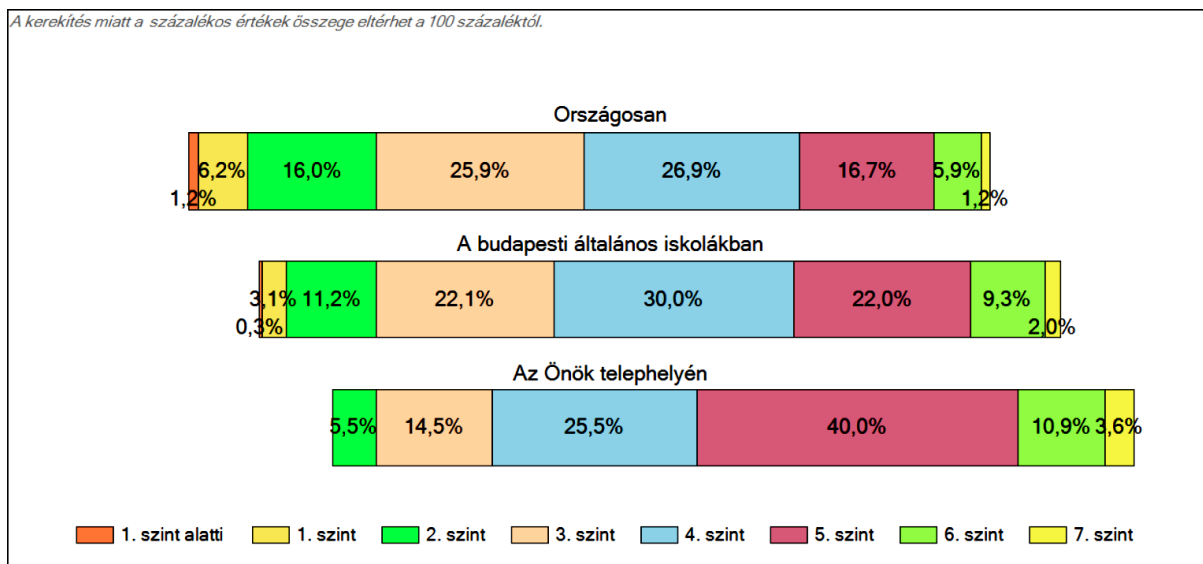
Diákok eloszlása képességszint szerint

Szövegértésből is szignifikánsan az országos átlag felett teljesítettünk. **Nincs tanulónk az 1. szint alatt és az 1. szinten.** Tanulóink 5,5% (3 fő) nem teljesítette az alapszintet, a 2. minimumszintig jutott. Diákjaink 14,5% az alapszinten tart, és **80% a felsőbb (4-7.) képességszinteken található.** Országosan a diákok közül 23,4% alapszint alatti, míg 50,8% alapszint feletti eredményt ért el.



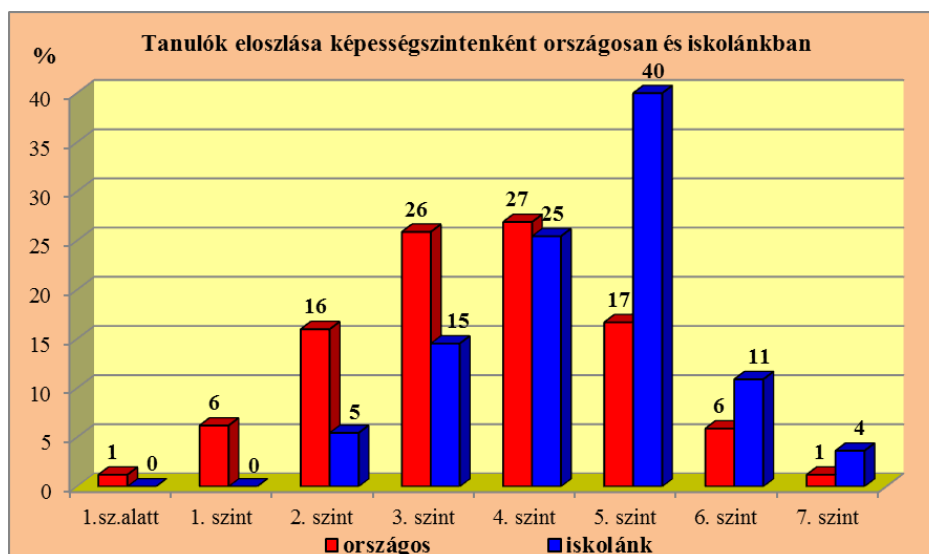
51. ábra: A tanulók eredménye, képességeloszlása az évfolyamon

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



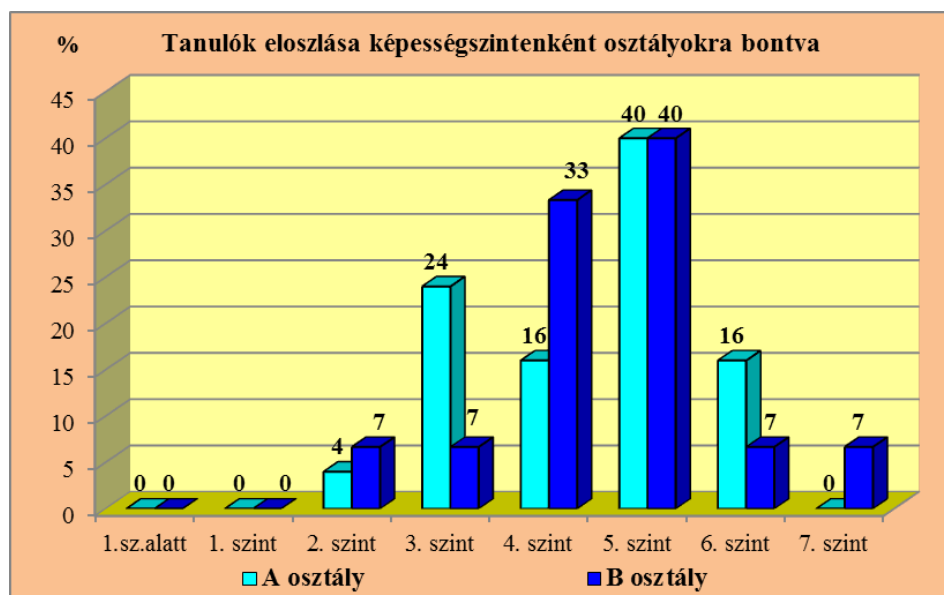
52. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

Az országos átlaghoz képest az évfolyam teljesítményét figyelembe véve erősen jobbra tolódó, meredeken emelkedő és süllyedő eloszlást lehet megfigyelni.



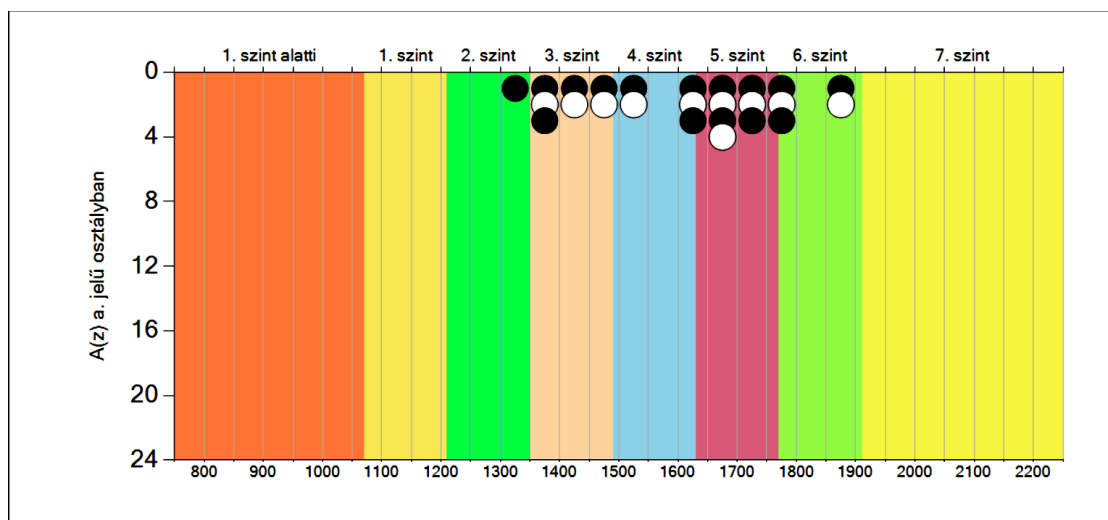
53. ábra: Tanulóink eredménye az országos eloszláshoz viszonyítva

Az osztályokon belüli képességeloszlást vizsgálva, már jól látható az osztályok összetételének különbözősége. Az „A” osztály tanulói által kirajzolt diagram bimodális, jobbra tolódó. A „B” osztály meredeken emelkedő és süllyedő, jobbra tolódó eloszlást mutat.

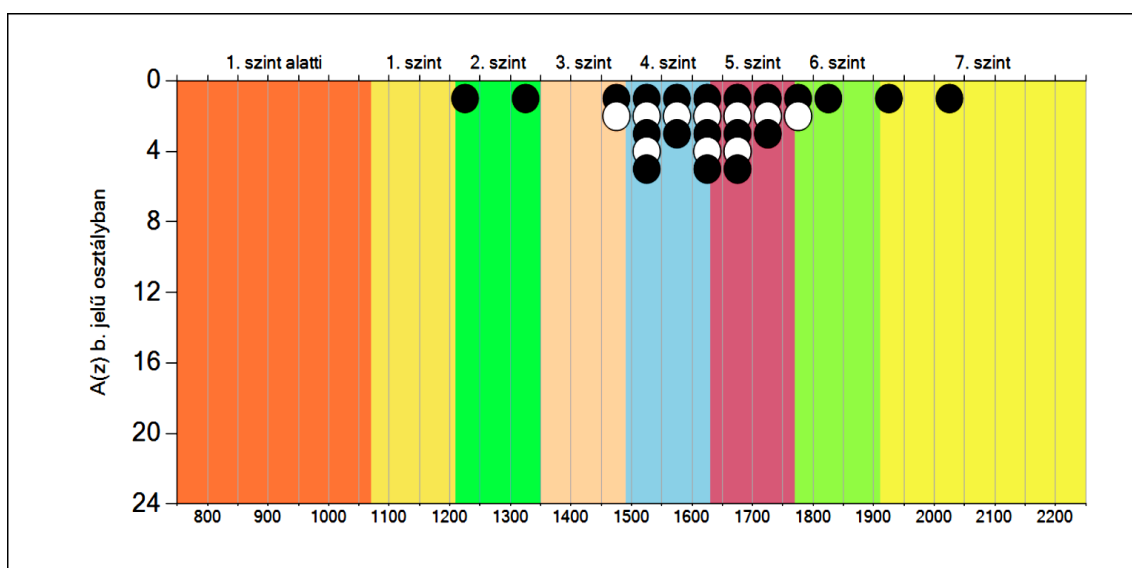


54. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként, képességszintenként

A minimumot teljesítő diákok közül egy az „A” (4 %), és kettő a „B” osztályba jár (7 %). Az „A” tanulóinak körülbelül egynegyede az alapszinten (24%) tart, 72% érte el a magasabb szinteket, melyből közel kétötöd teljesített az 5. szinten. A 4. és 6. szinteknek megfelelően egyenlő arányban 16%-16% volt a feladatmegoldottságuk. A „B” osztályban a tanulók 7% teljesített alapszintet, a 87% felette helyezkedik el. A két legtehetségesebb, 7. szintet elérő diák egyike hat évfolyamos gimnáziumba távozott, csak úgy, mint a 6. szintet teljesítők egyike. Az osztály 33% a 4. és 40% az ötödik szintnek megfelelő eredménnyel rendelkezik.



55. ábra: Az „A” osztály tanulójának képességeloszlása



56. ábra: A „B” osztály tanulójának képességeloszlása

Az átlageredmények alakulása 2014-től

A vizsgált öt évben 2016-ban teljesítettek hatodikosaink a legjobban. De a táblázatból kitűnik, hogy 2018. évben elért eredmény a korábbi évek eredményeihez hasonló, sincs szignifikáns különbség egyikhez képest sem.

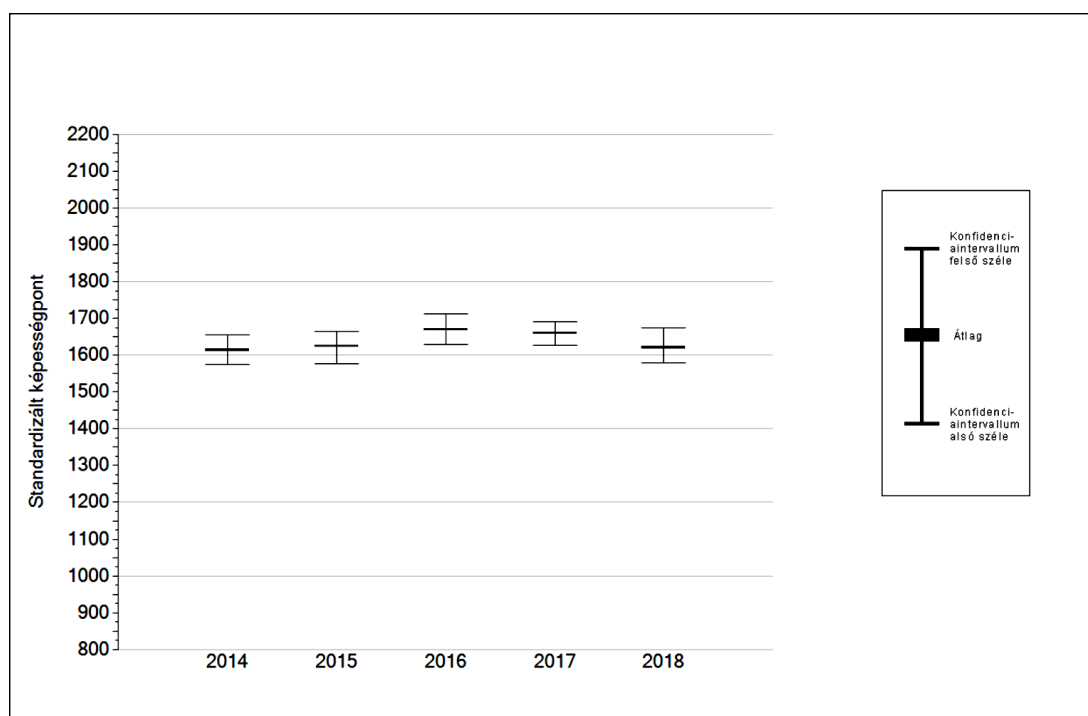
26. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2016. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)		
2018. év	1621	(1578;1674)			
2017. év	1659	(1626;1690)	⊙	-38	(-96;22)
2016. év	1669	(1629;1712)	⊙	-48	(-114;16)
2015. év	1624	(1577;1664)	⊙	-3	(-61;70)
2014. év	1614	(1575;1656)	⊙	7	(-53;80)

▲ A 2018. évi eredmény szignifikánsan magasabb

⊙ Nincs szignifikáns változás a 2018. évi eredményekben

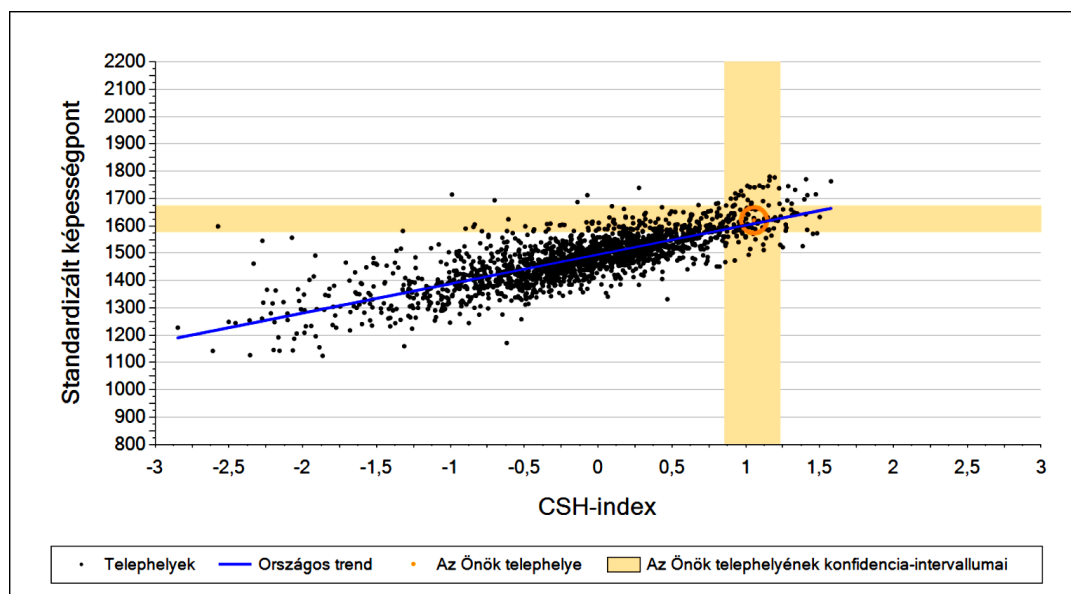
▼ A 2018. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



57. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

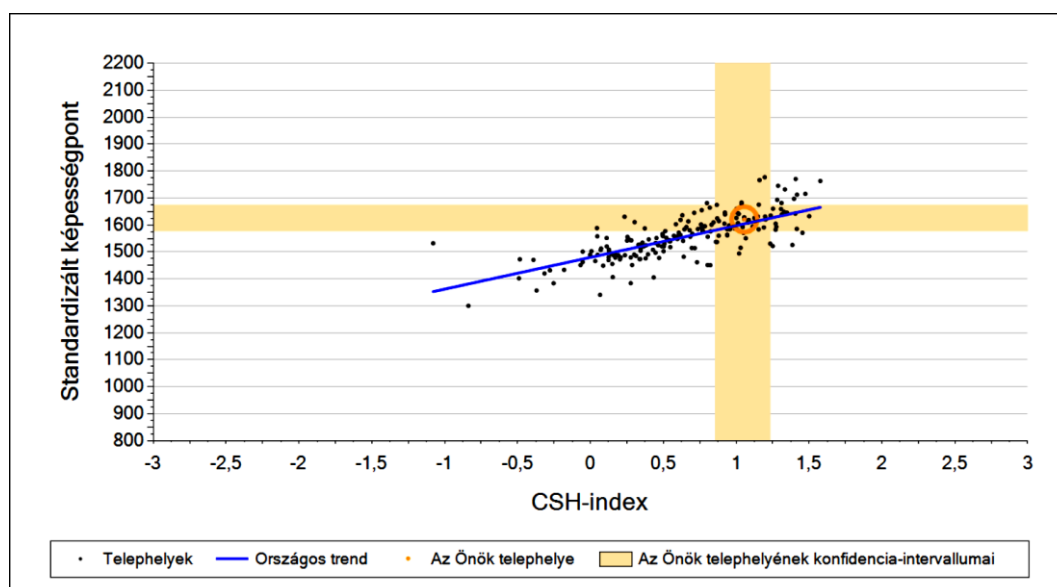
Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A kitöltött kérdőívek alapján ebben az évben is rendelkezünk családi-háttér információkkal, a kérdőíveket tanulóink 86% kitöltve hozta vissza. Ezek alapján iskolánk várható eredménye szövegértésből az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1608 képességpont volt, a ténylegesen elért 1621 képességpont. A tényleges eredmény nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.



58. ábra: Telephelyek tanulójának várható és tényleges teljesítménye a CSH-index alapján

A budapesti telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredménye szövegértésből 1604 képességpont volt, a ténylegesen elért (1621 képességpont) és a várható eredmény között itt sincs szignifikáns eltérés.



59. ábra: Budapesti telephelyek tanulójának várható és tényleges teljesítménye a CSH-index alapján

2.2. Nyolcadik évfolyam

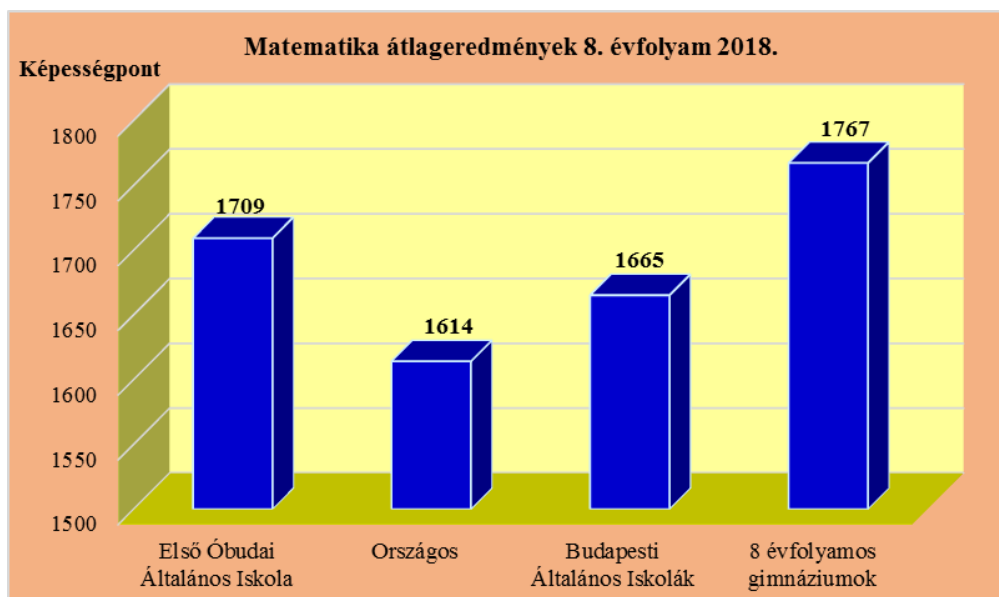
Az évfolyamon 41 diákunk töltötte ki a szövegértés és a matematika feladatsorokat. Tanulóink **itt is mindkét területen szignifikánsan jobb eredményt értek el, az országos átlagok felett teljesítettek** az általános iskolák körében. E korosztálynak alapszintül a 4. szintet határozták meg.

2.2.1. Matematika

Az átlagos eredmény **1709 képességpont, mely szignifikánsan jobb országos általános iskolai átlagoktól**, a budapesti nagy iskolák kivételével, mely ugyan alacsonyabb intézményünk értékétől, de az eltérés nem jelentős. A 6-8. évfolyamos gimnáziumok teljesítménye azonban magasabb, de ez természetes is, hiszen erről az évfolyamról az egyharmad távozott korábban.

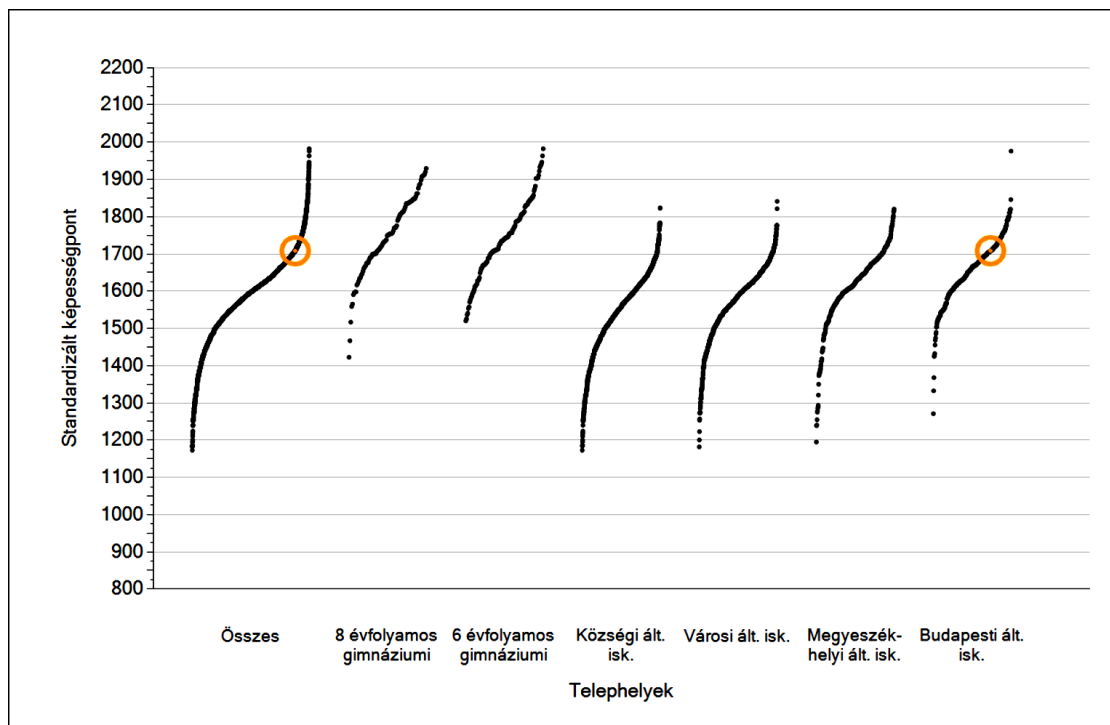
27. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1709	(1673;1745)
Országosan	1614	(1613;1616)
Általános iskolákban	1597	(1596;1598)
Községi általános iskolákban	1548	(1546;1550)
Városi általános iskolákban	1586	(1584;1588)
Budapesti általános iskolákban	1665	(1661;1668)
Budapesti nagy általános iskolákban	1676	(1672;1679)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1767	(1763;1771)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1764	(1760;1767)



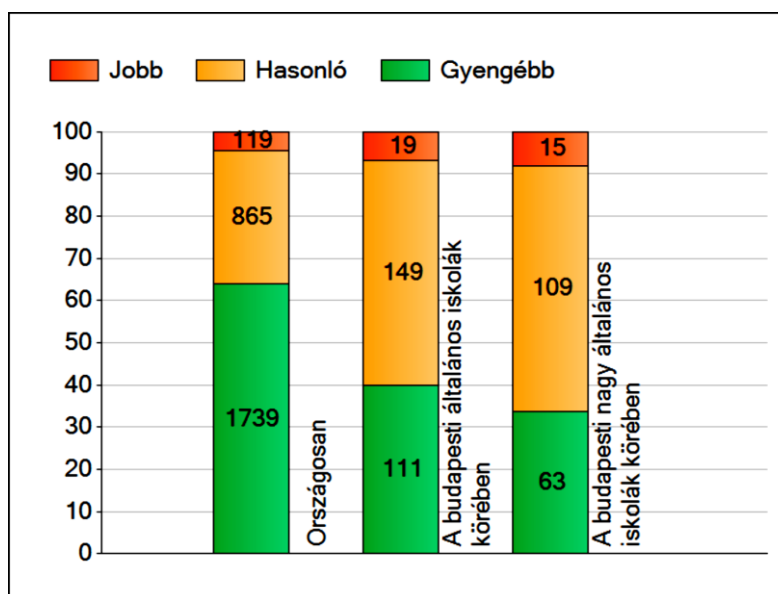
60. ábra: Átlageredmények telephelyünkön, országosan, budapesti általános iskolákban és a nyolc évfolyamos gimnáziumokban

Az összes iskola, valamint a budapesti általános iskolák tekintetében az eredményeket vizsgálva iskolánk teljesítménye a felső harmadba esik.

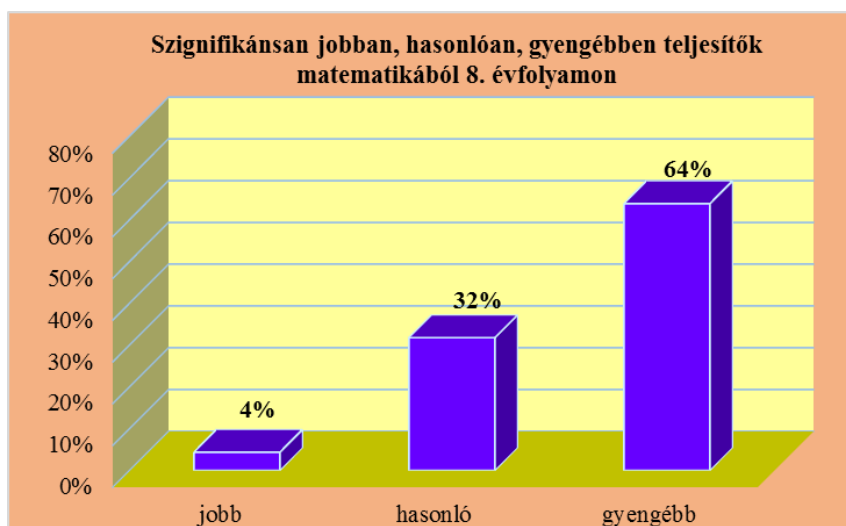


61. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Az évfolyamnál matematikából **országos szinten az iskolák 4%-a ért el jobb eredményt, 64% lényegesen gyengébb eredményt mutat, és 32% hasonlóan teljesített.** A budapesti nagy iskolák viszonylatában 8% jobb, 58% hasonló, és 34% gyengébb eredményeket ért el.



62. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma

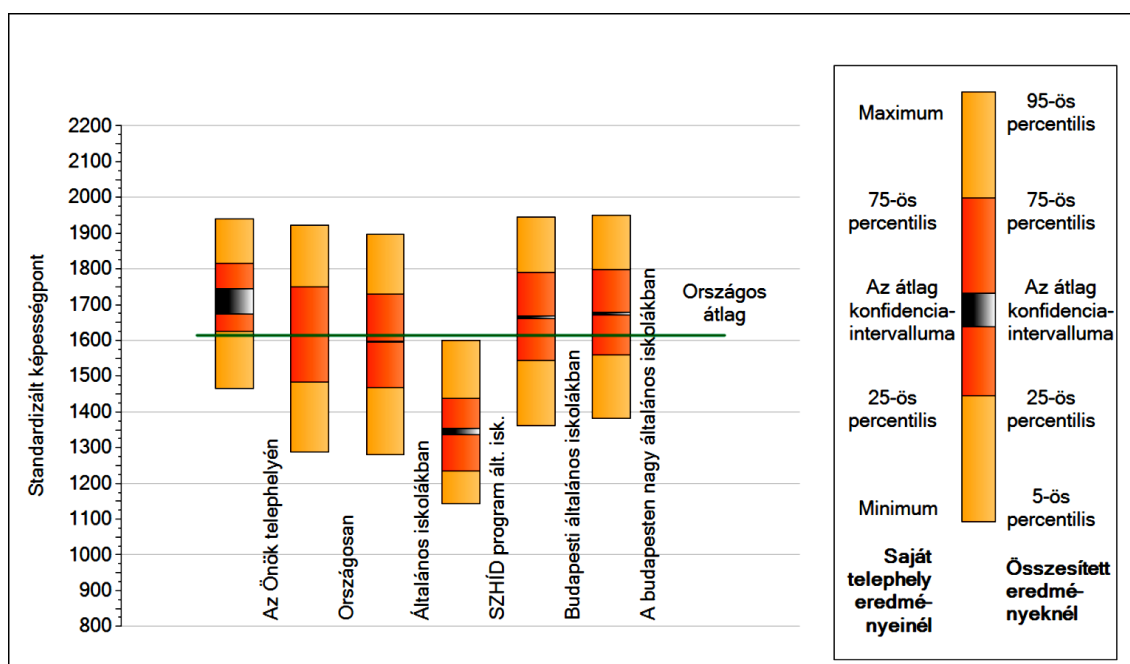


63. ábra: Nyolcadik évfolyamon szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek százalékos aránya matematikából országosan

Képességeloszlás

A tanulók tudásának mérésére felállított nyolcfokú skálán a tizennégy éves **korosztálynak a 4. szintet** határozták meg **alapszintül**, ez szükséges a további ismeretek megszerzéséhez, a mindennapi életben való boldoguláshoz.

Diákjaink 76%-a az országos átlag felett teljesített. A legjobban és a leggyengébben teljesítők között 474 képességpont a különbség, mely érték jelentősen alacsonyabb az összes vizsgált csoportok értékétől (országos: 634 képességpont, általános iskolák: 619 képességpont, budapesti általános iskolák: 584 képességpont, budapesti nagy általános iskolák: 569 képességpont, 6. évfolyamos gimnáziumok: 532 képességpont, 8. évfolyamos gimnáziumok: 521 képességpont).



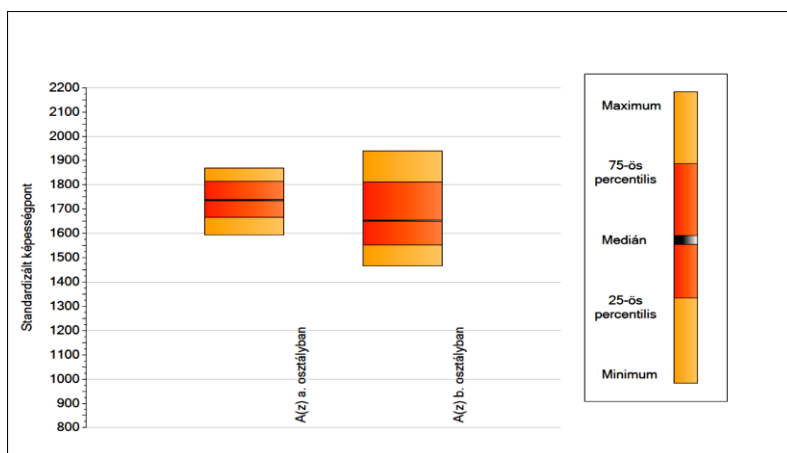
64. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

Ha a képességeloszlást vizsgáljuk, értékeink szignifikánsan magasabbak vagy hasonlóak a vizsgált azonos iskolatípusba tartozó populációkhoz képest. A gimnáziumi oktatásban részesülőkhez viszonyítva eredményeink kicsit alacsonyabbak, de a különbség nem szignifikáns. Ez számunkra nagy eredmény, hiszen az évfolyamról a diákok 29%-a távozott 6 évfolyamos gimnáziumokba, többen matematika vagy természettudományi tagozatra. Iskolánkban maradók fejlesztése (mind a lemaradók, mind a tehetségesek) sikeres volt, melyhez az évfolyam szüleitől is sok támogatást kaptunk.

28. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpapulációkban

	Min./5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95-ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1466	1626	1709 (1673;1745)	1815	1940
Országosan	1289	1483	1614 (1613;1616)	1750	1923
Általános iskolákban	1279	1469	1597 (1596;1598)	1729	1898
Budapesti általános iskolákban	1362	1544	1665 (1661;1668)	1790	1946
Budapesti nagy általános iskolákban	1382	1559	1676 (1672;1679)	1799	1951
6 évfolyamos gimnáziumokban	1488	1658	1764 (1760;1767)	1877	2020
8 évfolyamos gimnáziumokban	1492	1663	1767 (1763;1771)	1881	2013

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a két osztály összetétele a matematika terén különböző. A „B” osztály tanulói között nagyobb különbség tapasztalható, a populáció szóródási terjedelme majdnem kétszerese a párhuzamos osztályhoz viszonyítva (szórás: „A” osztály 88 képességpont, „B” osztály 156 képességpont). Az „A” osztály átlag értéke lényegében azonos a mediánnal, a „B” osztályé magasabb („A” osztály átlag: 1740 képességpont, medián: 1738 képességpont, „B” osztály átlag: 1682 képességpont, medián: 16540 képességpont).



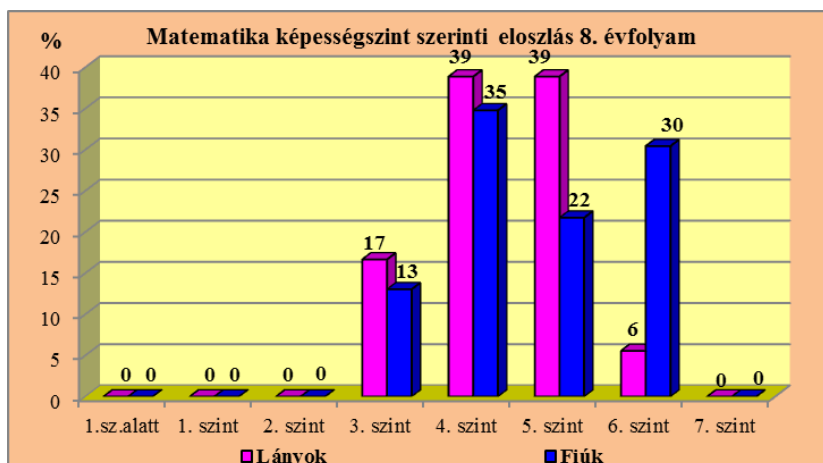
65. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

Ha a legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva vizsgáljuk, látható, hogy a leggyengébben és a legjobban teljesítő is a „B” osztály tanulója. A két osztály között jelentős a különbség (199 képességpont). A legjobbak értékei kevésbé térnek el egymástól, azonban a leggyengébbek között már nagy különbség tapasztalható (legjobb különbsége: 71 képességpont, a leggyengébbek különbsége: 128 képességpont).

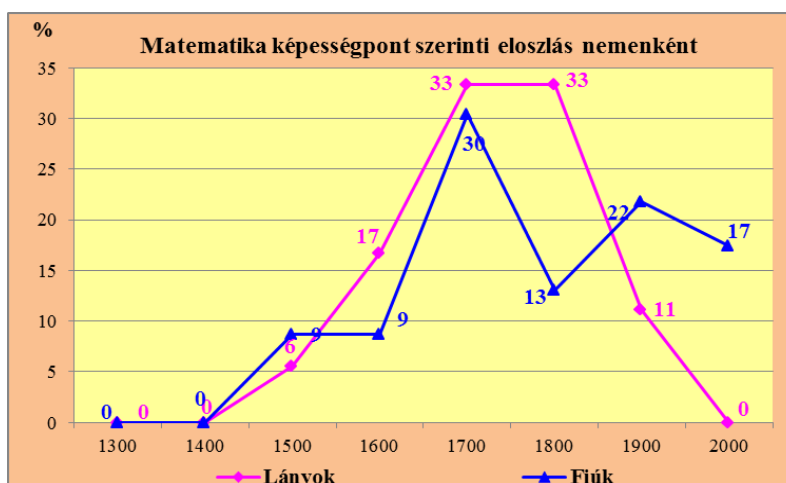
29. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességpontban

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1594	1869	275
B osztály	1466	1940	474

Országosan, és nálunk is már általános iskolában is a fiúk általában jobb eredményeket érnek el matematikából. Közel azonos arányban találhatóak a minimumon (3. szint: lányok 17%, fiúk 13%). Az alapszintet teljesítők aránya sem különbözik lényegesen (4. szint: lányok 39%, fiúk 35%) egymástól. A magasabb szinteken már szembetűnő a különbség. A lányok 39% teljesített az 5. szinten, a fiúk közül 22% található itt. A 6. képességszintet viszont a fiúk 30%, a lányok 6% érte el. A legmagasabb szintet nem érte el senki iskolánkból.



66. ábra: A tanulók képességeloszlása nemenként, képességszintenként



67. ábra: A tanulók képességeloszlása nemenként, képességpontonként

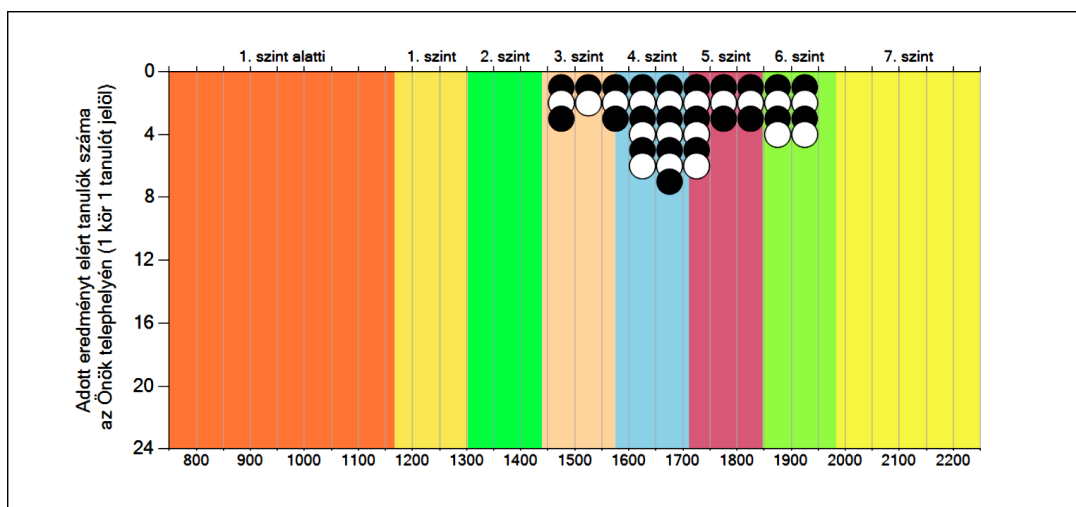
A nemeken belül tovább vizsgálva a különbségeket látható, hogy a fiúk valamivel jobban teljesítettek, ugyanakkor nagyobb a különbség közöttük. Fiúknál a képességkülönbségek értéke 474, míg a lányoknál 391 képességpont. A leggyengébben teljesítő fiú és lány közötti különbség elhanyagolható (12 képességpont). A legjobban teljesítők között már 71 képességpont különbség van.

30. táblázat: Nemek képességeloszlása az évfolyamon

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	iskolai átlag	országos átlag	Különbség (iskolai-országos)
Lányok	1478	1869	391	1672	1603	69
Fiúk	1466	1940	474	1737	1626	111
Különbség (fiúk-lányok)	-12	71	83	65	23	

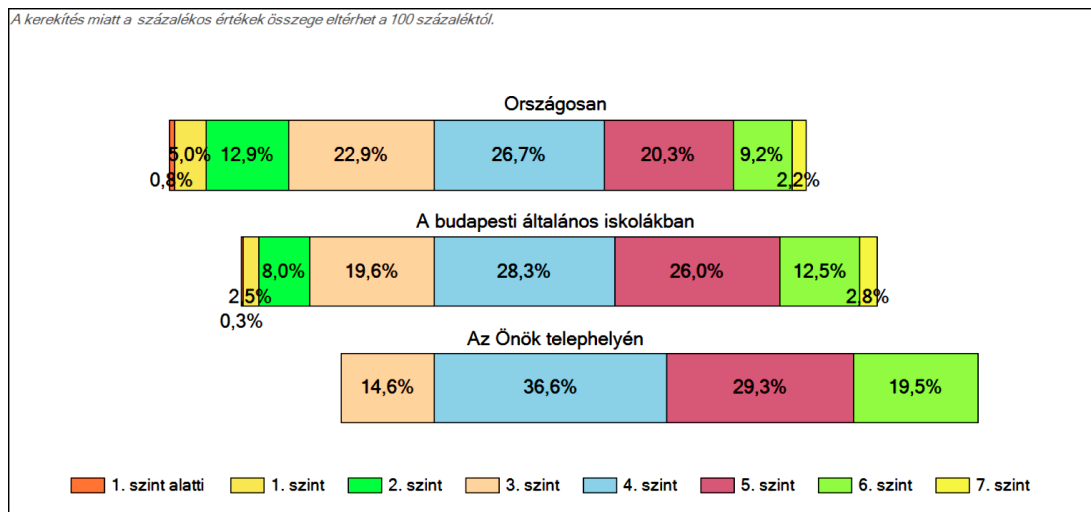
Diákok eloszlása képességszint szerint

Matematikából szignifikánsan jobban teljesítettek tanulóink a vizsgált populációkhoz képest. **Nincs tanuló az 1. szint alatt, és az 1-2. szinteken**, ami azt jelenti, mindenki elsajátította legalább a minimumot.



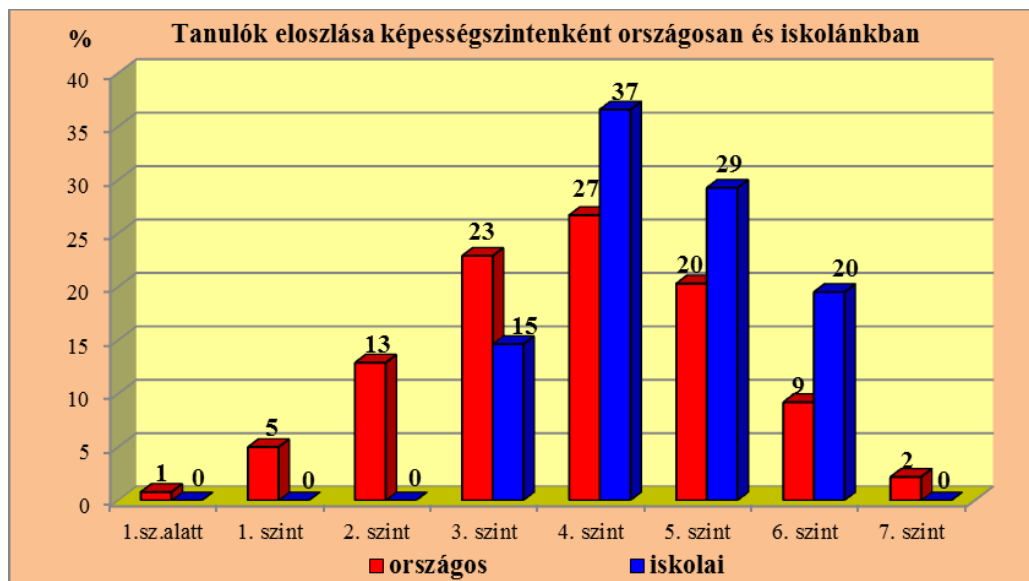
68. ábra: A tanulók eredménye, képességeloszlása az évfolyamon

Tanulóink 14,6% (6 fő) volt, aki nem érte el az alapszintet (4. szint), országosan ez 41,6%. Az alapszinten 36,% található, és 48,8% a felsőbb (5-6.) képességszintek követelményeit teljesítette, több mint másfélszerese az országos értéknek (országosan 31,7%).



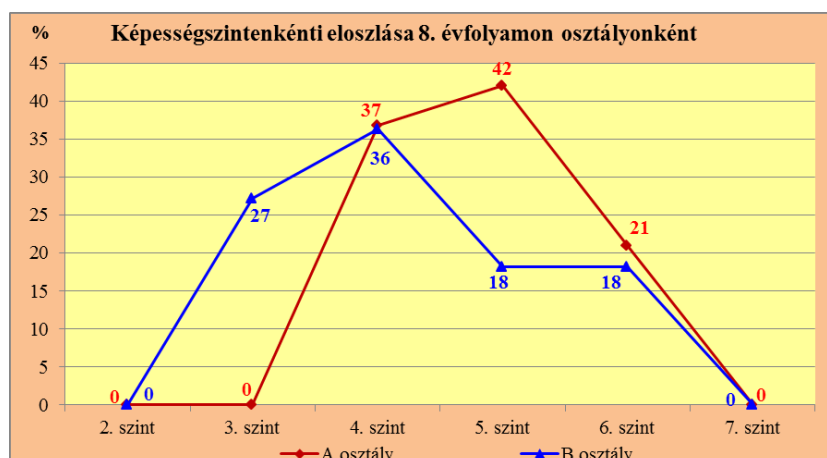
69. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

Az országos átlaghoz képest az évfolyam teljesítményét figyelembe véve meredeken emelkedő majd süllyedő, erősen jobbra tolódó eloszlást lehet megfigyelni. A képességek terén a szórás jóval kisebb az országoshoz képest (országos: 191 képességpont, iskolai: 131 képességpont).



70. ábra: Tanulóink eredménye az országos eloszláshoz viszonyítva

Az osztályokon belüli képességeloszlást vizsgálva, megállapítható, hogy a két osztály képességei között két szinten van nagy különbség. Az „A” osztály diákjai közötti különbségek jóval kisebbek (szórás: „A” osztály 88, „B” osztály 156). A „B” osztály tanulója az évfolyam legjobban és leggyengébben teljesítő diákja, valamint az alapszintet el nem érőket is itt találjuk. Az 4. és 6. szintet közel azonos arányban érték el a két osztály tanulói, míg a 5. szintet több mint kétszer annyian tudták teljesíteni az „A” osztályban, mint a „B” osztályban. Az „A” osztályban mindenki elérte az alapszintet, a diákok 63% az alapszint feletti eredménnyel rendelkezik, míg a „B” osztályban 36% található itt. A legmagasabb szintet ebben az évfolyamban senki nem érte el.



71. ábra: Tanulóink eloszlása képességszintenként és osztályonként

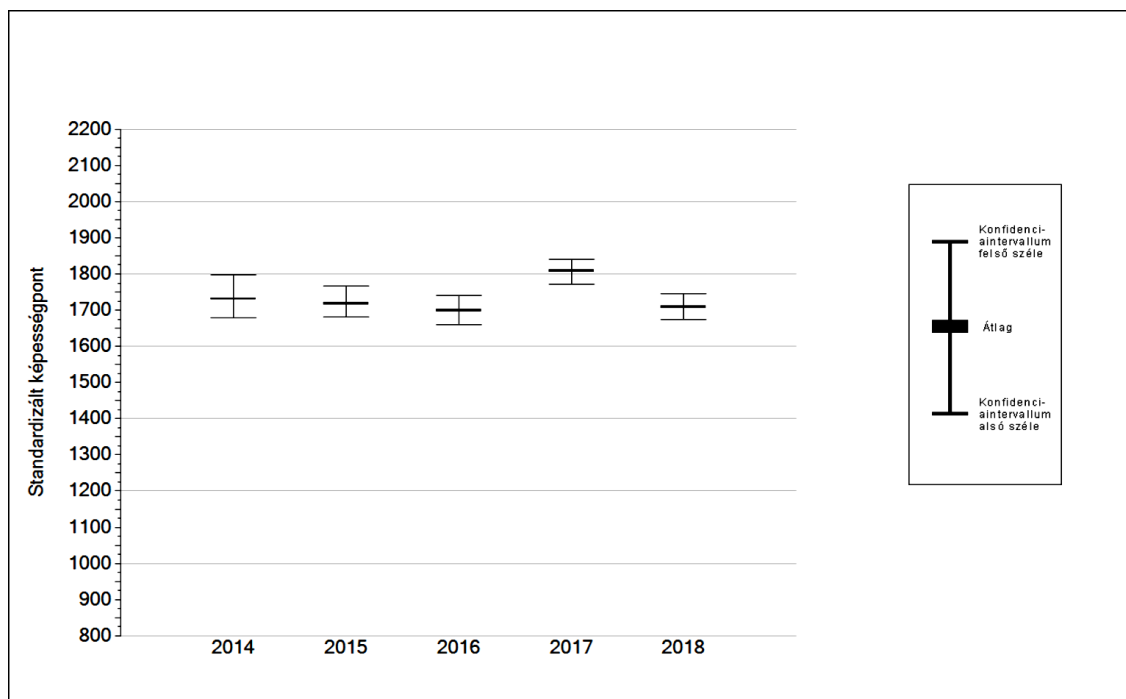
Az átlageredmények alakulása 2014-től

A táblázatból kitűnik, hogy 2017. évben a nyolcadik évfolyamosok átlageredménye szokatlanul magas volt, így nem meglepő, hogy a 2018-as átlag szignifikánsan gyengébb. A 2014-2016. évekhez képest az eltérés nem jelentős.

31. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)		
2018. év	1709	(1673;1745)			
2017. év	1808	(1770;1842)	↓	-99	(-154;-39)
2016. év	1699	(1660;1740)	○	9	(-47;71)
2015. év	1719	(1680;1766)	○	-10	(-70;51)
2014. év	1731	(1680;1797)	○	-23	(-99;42)

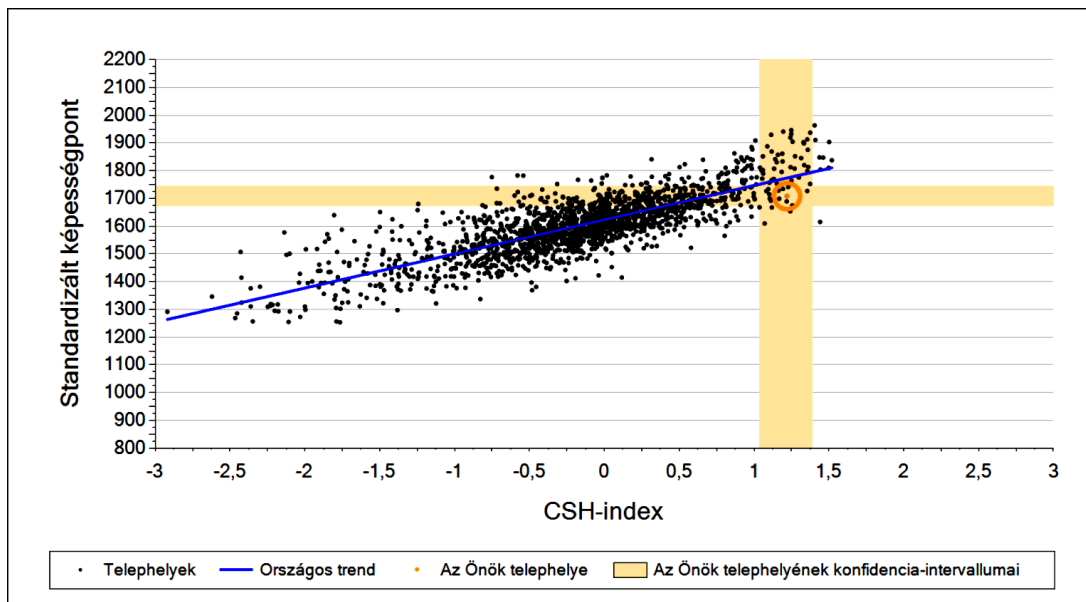
- ▲ A 2018. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2018. évi eredményekben
- ▼ A 2018. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



72. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

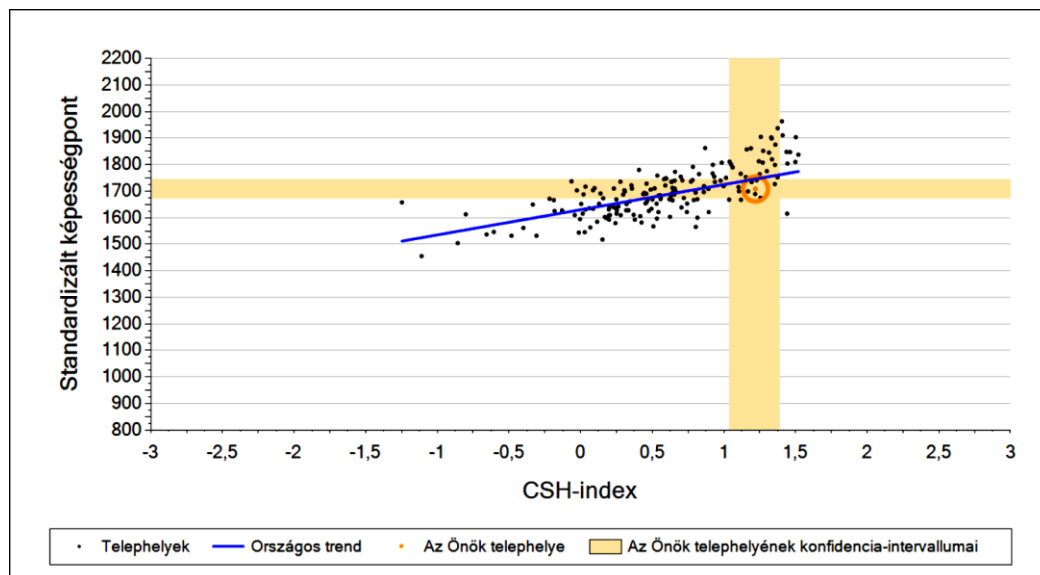
Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A nyolcadik évfolyam tanulóink 71% kitöltve hozta vissza a kérdőíveket családi-háttér információkkal. Iskolánk várható eredménye matematikából az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1774 képességpont. Intézményünk tényleges eredménye ettől szignifikánsan gyengébb, 1709 képességpont.



73. ábra: Telephelyek tanulóinak várható és tényleges teljesítménye a CSH-index alapján

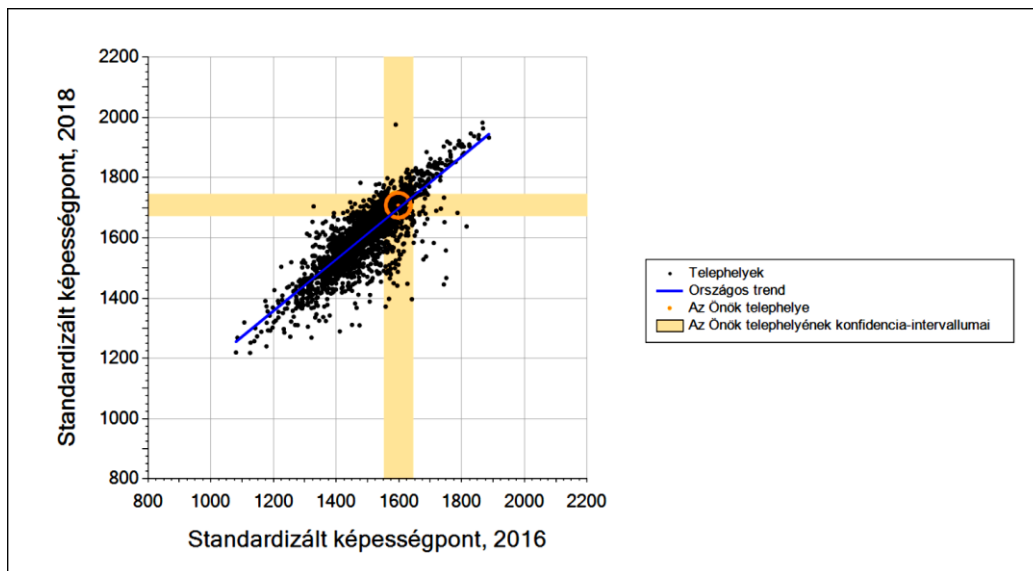
A budapesti telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredménye matematikából 1746 képességpont volt, a ténylegesen elért (1709 képességpont) és a várható eredmény között itt nincs szignifikáns eltérés.



74. ábra: Budapesti általános iskolák telephelyeinek várható és tényleges teljesítménye a CSH-index alapján

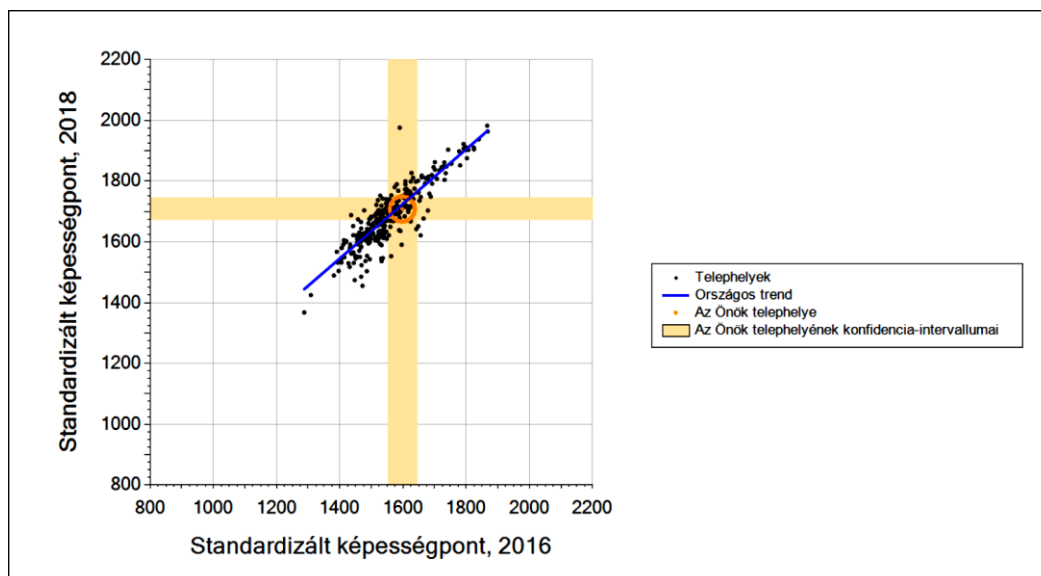
Átlageredmények a tanulók 2016-ös (6. évfolyamos) eredményének tükrében

Diákjaink 2016-os átlageredménye 1598 képességpont volt (konfidencia intervallum: 1551;1645). Iskolánk várható eredménye matematikából az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1697 képességpontban állapították meg, a ténylegesen elért 1709 képességpont, mely nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.



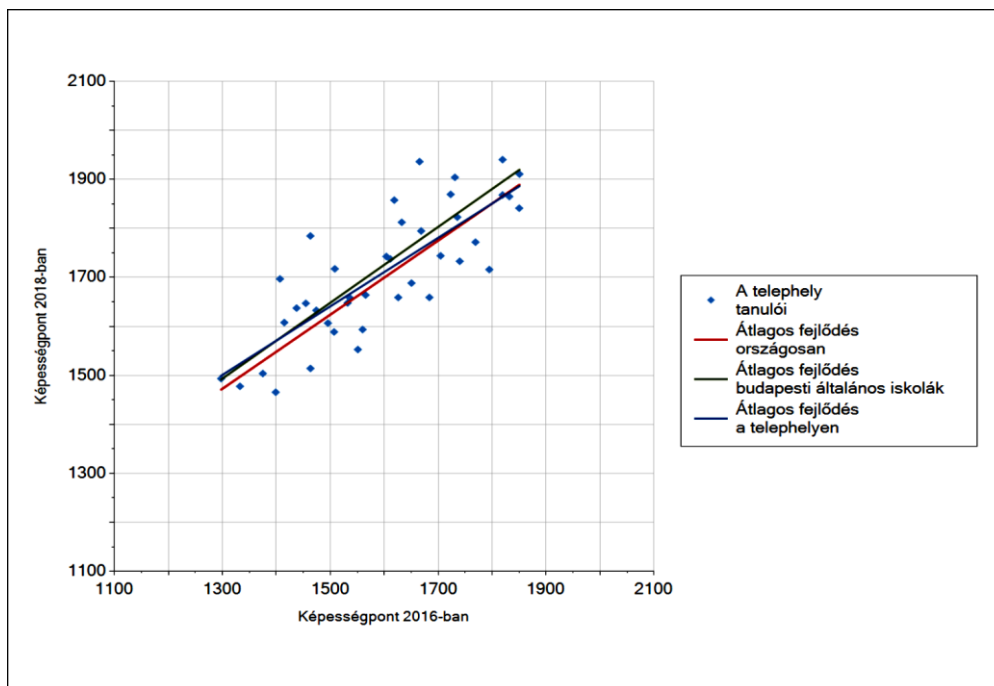
75. ábra: Átlageredmények a tanulók korábbi eredményének tükrében az összes telephelyhez viszonyítva

A budapesti telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredményét 1723 képességpontban határozták meg, ehhez viszonyítva kicsit alacsonyabb az eredmény a várhatótól, de nincs szignifikáns eltérés.

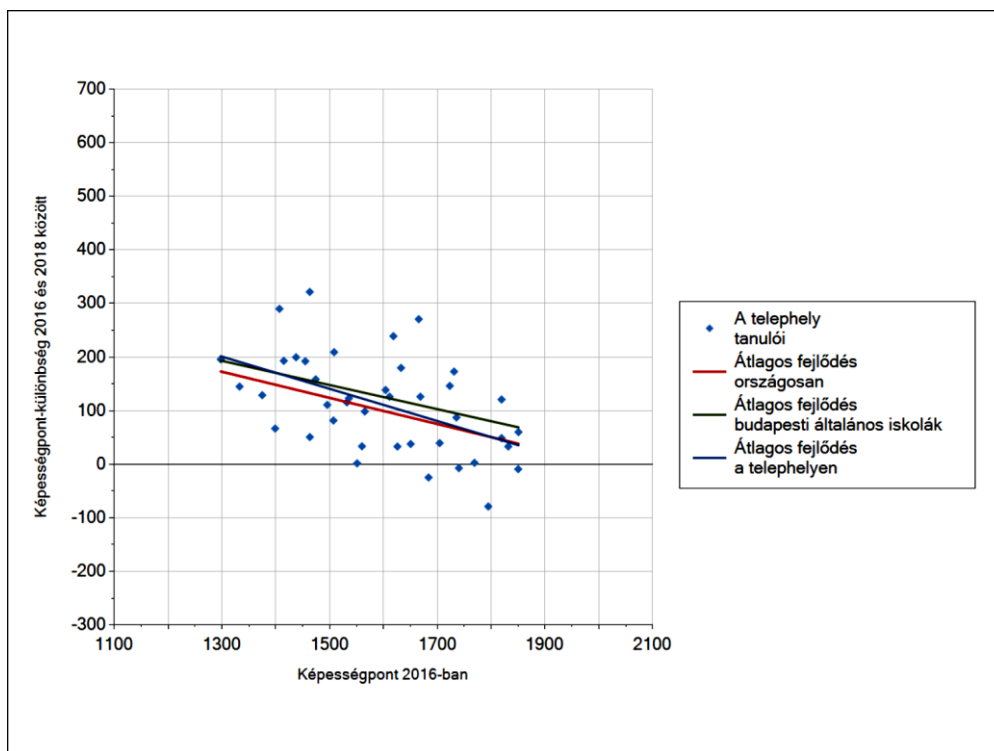


76. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében a budapesti telephelyhez viszonyítva

Tanulóink közel azonos mértékben fejlődtek a két év alatt, mint országosan, illetve a budapesti iskolákban tanuló diákok. A gyerekek egy része nagyobb mértékű fejlődést mutat, egy része kevésbé megfelelő mértékben fejlődött.

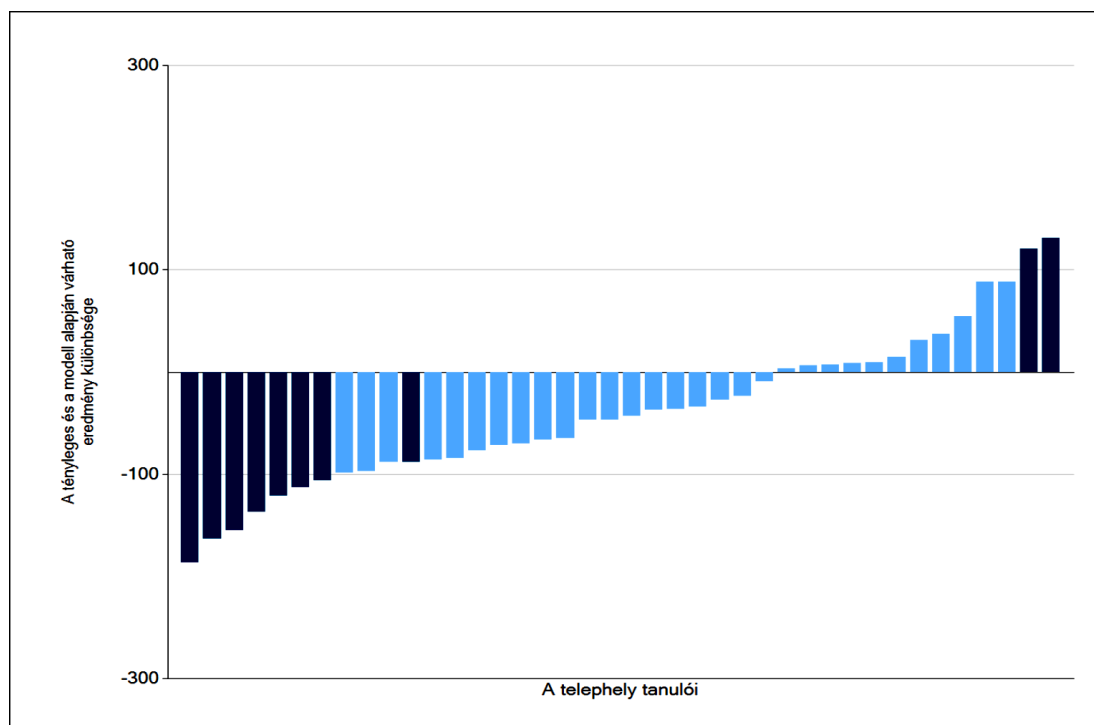


77. ábra: Tanulók fejlődése 2016. és 2018. között – képességszámok



78. ábra: Fejlődés 2016. és 2018. között – képességszám-különbségek

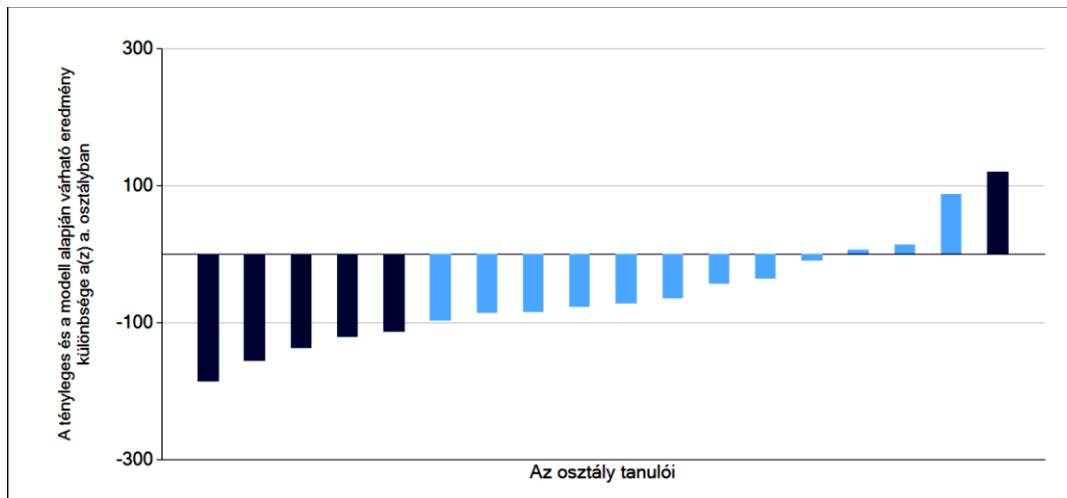
A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszik. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérrel mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2018-ban hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2018. évi felmérésben. Természetesen e kimutatásban csak azok a diákok szerepelnek, akik mindkét évben rendelkeznek adatokkal. Jelen évfolyamon 40 fő felelt meg ennek a kritériumnak.



79. ábra: A tanulók várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

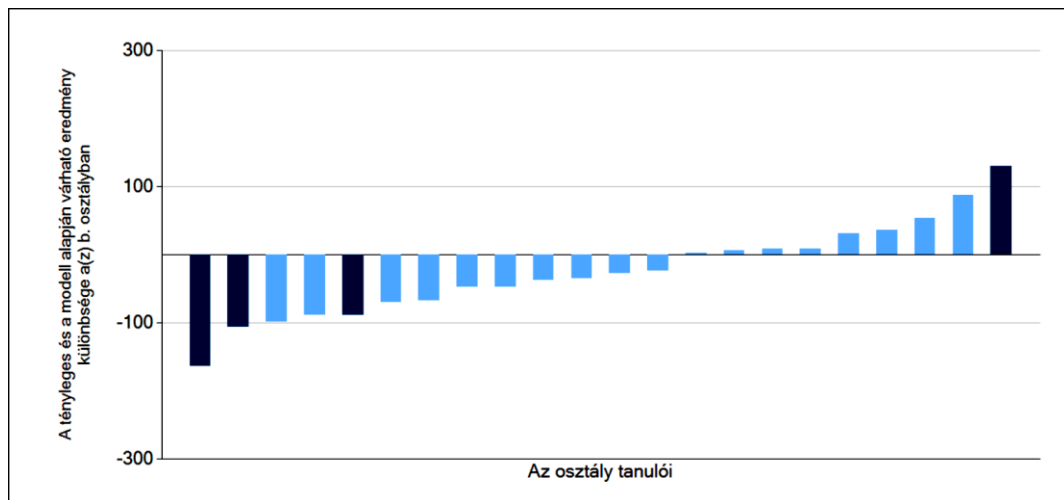
Tanulóink 33% tényleges fejlődést mutat, közülük 5% szignifikánsan nagyobb mértékben a becsült tempótól, 28% az elvárható mértékben. A diákok 48% a lassabb ütemben fejlődött, gyengébb eredményt ért el a várhatótól, de az eltérés nem jelentős. Sajnos 8 diák esetében (20%) az eltérés már szignifikáns, őket nem sikerült kellő mértékben fejlesztenünk.

Ha osztályonként vizsgáljuk a fejlődést, szembeötlő, hogy az „A” osztályban a tanulók csak 23% mutat az átlagos mértéktől nagyobb ütemben fejlődött mind az országos, mind a budapesti értékek tekintetében. 50% azok aránya, akik azonos ütemű fejlődést mutatnak, és 28%, akik nem fejlődtek megfelelően a két év során



80. ábra: Az „A” osztály tanulóinak várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

A „B” osztály 41% az átlagos mértéktől nagyobb ütemben fejlődött mind az országos, mind a budapesti értékek tekintetében. 45% azok aránya, akik azonos ütemű fejlődést mutatnak, és 14%, akik nem fejlődtek megfelelően a két év során.



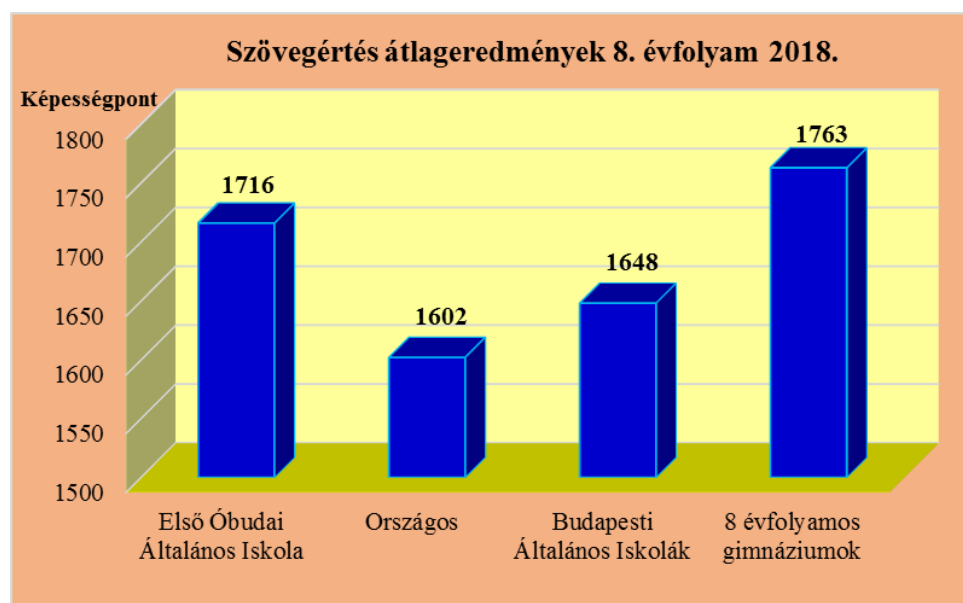
81. ábra: Az „B” osztály tanulóinak várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

2.2.2. Szövegértés

Az iskolánk által elért átlagos eredmény 1716 képességpont, mely szignifikánsan jobb az országos átlagtól, és valamennyi általános iskola átlagától. Valamivel alacsonyabb a 6 és 8 évfolyamos gimnáziumokétól, de jelentős eltérés nem mutatható ki.

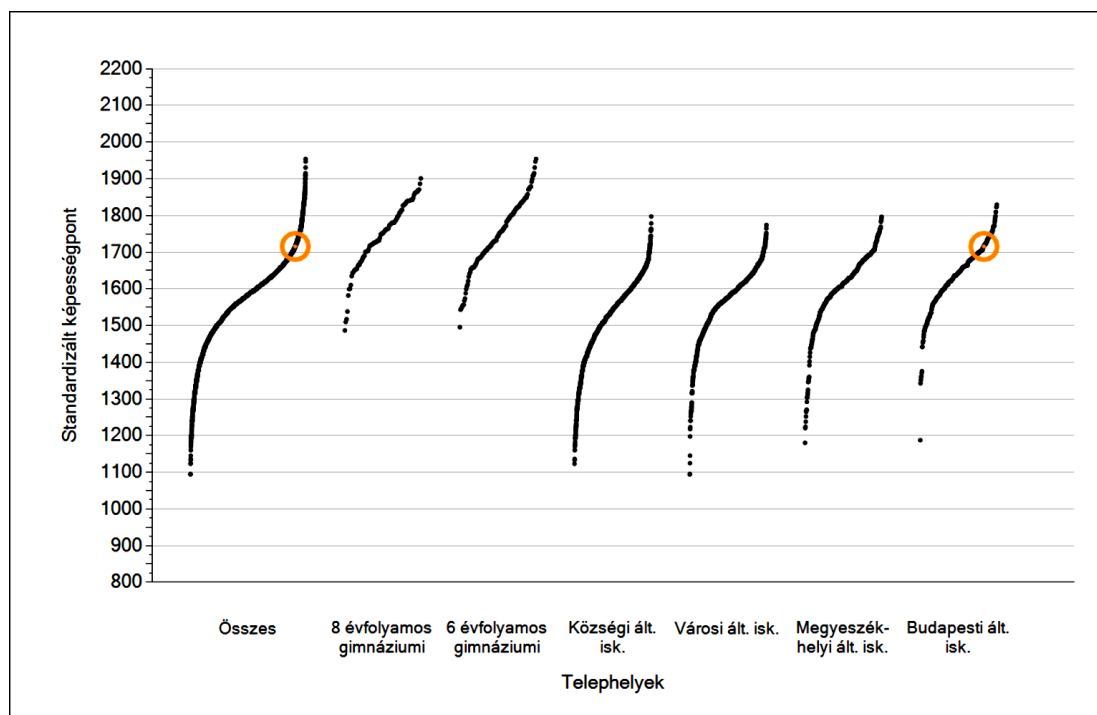
32. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1716	(1669;1767)
Országosan	1602	(1601;1603)
Általános iskolákban	1583	(1582;1584)
Községi általános iskolákban	1530	(1527;1533)
Városi általános iskolákban	1574	(1572;1576)
Budapesti általános iskolákban	1648	(1645;1651)
Budapesti nagy általános iskolákban	1659	(1655;1663)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1763	(1758;1768)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1766	(1762;1769)



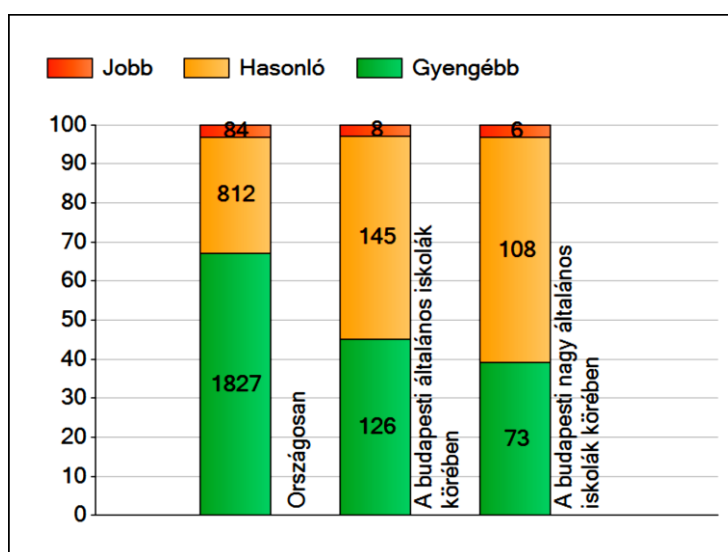
82. ábra: Átlageredmények telephelyünkön, országosan, budapesti általános iskolákban és a nyolc évfolyamos gimnáziumokban

Az összes iskola és a budapesti intézmények eredményei alapján az iskolák felső negyedébe esik tanulóink teljesítménye.

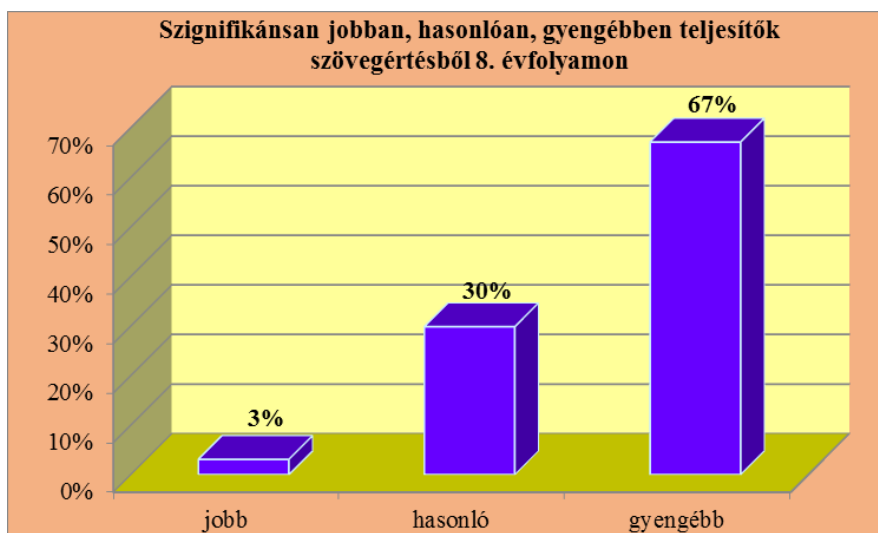


83. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Az évfolyamnál szövegértésből **országos szinten az iskolák mindössze 3% ért el jobb eredményt**, mint a mi tanulóink, 67% lényegesen gyengébb eredményt mutat, és 32% hasonlóan teljesített. A budapesti és a budapesti nagy általános iskolák viszonylatában a jobban teljesítők aránya szintén 3%. Az iskolák több mint fele velünk azonosan teljesített (budapesti általános iskolák 52%, budapesti nagy általános iskolák 58%). A gyengébben teljesítők aránya a budapesti általános iskolákban 45%, a budapesti nagy általános iskolákban 39%.



84. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma

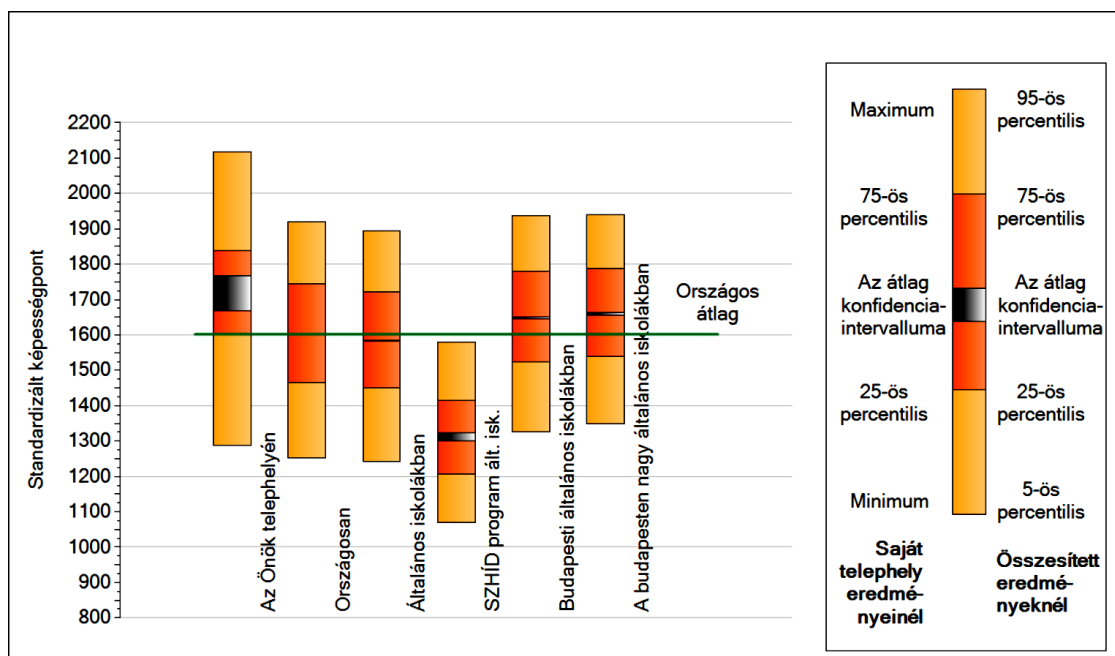


85. ábra: Nyolcadik évfolyamon szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek százalékos aránya szövegértésből országosan

Képességeloszlás

A diákok tudásának mérésére felállított nyolcfokú skálán csakúgy, mint matematikából, szövegértésből is **a 4. szintet** határozták meg **alapszintül**.

Diákjaink **76% az országos átlag felett teljesített**. A legjobban és a leggyengébben teljesítők között 830 képességpont a különbség, mely lényegesen magasabb minden vizsgált csoport értékekhez képest (országos: 666 képességpont, általános iskolák: 651 képességpont, budapesti általános iskolák: 610 képességpont, budapesti nagy általános iskolák: 591 képességpont).



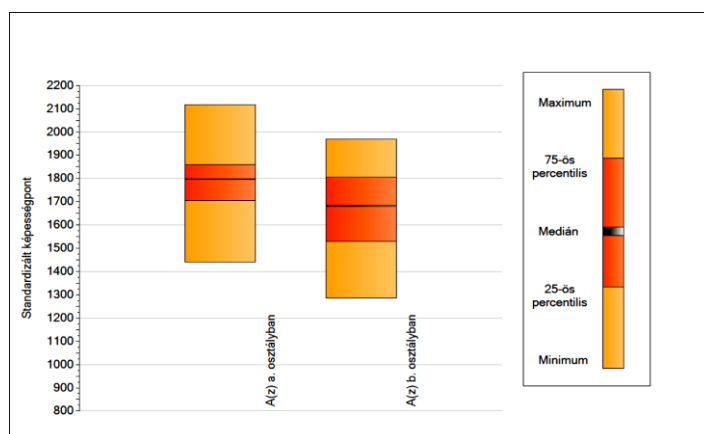
86. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpapulációkban, ahova tartozunk

A hatodik után itt maradó tanulóinkat tudtuk tovább fejleszteni (29% távozott 6. évfolyamos gimnáziumokba), a vizsgált általános iskolai populációkhoz képest szignifikánsan magasabbak értékeink a leggyengébben teljesítő eredményét leszámítva. A gimnáziumban tanulókéval összehasonlítva ugyancsak a leggyengébb eredményénél van jelentős elmaradásunk, a tehetséges tanulók tekintetében szignifikánsan jobb értékeink.

33. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1287	1604	1716 (1669;1767)	1839	2117
Országosan	1254	1466	1602 (1601;1603)	1746	1920
Általános iskolákban	1243	1450	1583 (1582;1584)	1723	1894
Budapesti általános iskolákban	1327	1525	1648 (1645;1651)	1780	1937
Budapesti nagy általános iskolákban	1349	1539	1659 (1655;1663)	1787	1940
8 évfolyamos gimnáziumokban	1494	1662	1763 (1758;1768)	1873	2010
6 évfolyamos gimnáziumokban	1485	1664	1766 (1762;1769)	1883	2017

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a két osztály teljesítménye a szövegértés terén már jelentősen eltér egymástól. Az osztályokon belüli különbségek hasonlóak magasak, a „B” osztályban nagyobb (szórás: „A” osztály 152 képességpont, „B” osztály 177 képességpont). Átlagértékeik különbsége 129 képességpont („A” osztály 1785 képességpont, „B” osztály 1656 képességpont). Mindkét osztályban a medián értéke meghaladja az átlagot („A” osztály medián: 1797 képességpont; „B” osztály medián: 1683 képességpont).



87. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

Ha a legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva vizsgáljuk, látható, hogy a legjobban teljesítő az „A” osztály tanulója, a leggyengébb eredményt elérő pedig a „B” osztályba járt, így az osztályon belüli különbségek közel azonosak. A két osztály legjobb és leggyengébb eredménye közötti különbségek már mérhetőek (a legjobbak különbsége 148 képességpont, leggyengébb eredmények közötti különbség 154 képességpont).

34. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességpontban

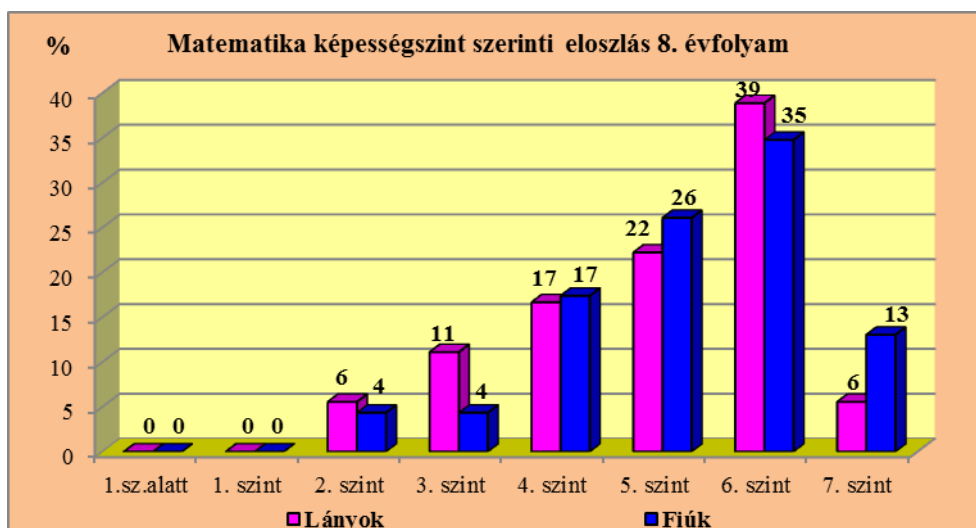
	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1441	2117	676
B osztály	1287	1969	682
Különbség (A-B)	154	148	

A nemeken belül vizsgálva az eredményeket megállapítható, hogy a lányok és fiúk átlagértéke között kisebb a különbség, mint országosan (országos átlagkülönbség: 56 képességpont, iskolai átlagkülönbség: 44 képességpont). A részleteket vizsgálva már szembetűnik a két populáció teljesítményének eltérése. A fiúknál található a legjobban és a leggyengébben teljesítő diák egyaránt, így nem meglepő, hogy náluk jóval magasabb a képességkülönbségek értéke, mint a lányoknál (fiúk 830 képességpont, lányok 644 képességpont). A leggyengébben teljesítő fiú és lány között 33 képességpont eltérés tapasztalható, a legjobban teljesítők között ez közel ötszöröse (152 képességpont).

35. táblázat: Nemek képességeloszlása az évfolyamon

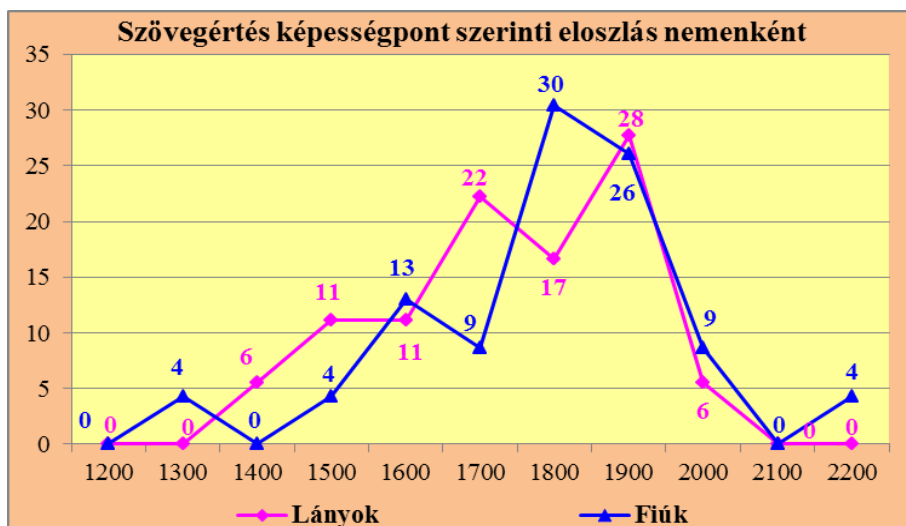
	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	iskolai átlag	országos átlag	Különbség (iskolai-országos)
Lányok	1320	1964	644	1691	1630	113
Fiúk	1287	2117	830	1735	1574	138
Különbség (lányok–fiúk)	33	-152	-186	44	56	

Míg a lányoknál 72%, a fiúknál valamivel több, 78% teljesített az országos átlag felett. Két fiú (8%) nem érte el a minimum szintet (3. szint), a lányoknál hárman (17%). A minimumon egy-egy tanuló található. Az alapszintig egyaránt 17%-17% jutott, míg felette a lányok 67%, a fiúk 74% teljesített. A legmagasabb szintet (7. szint) a fiúknál három (13%), a lányoknál egy (6%) tanuló érte el.



88. ábra: A tanulók képességeloszlása nemenként, képességszintenként

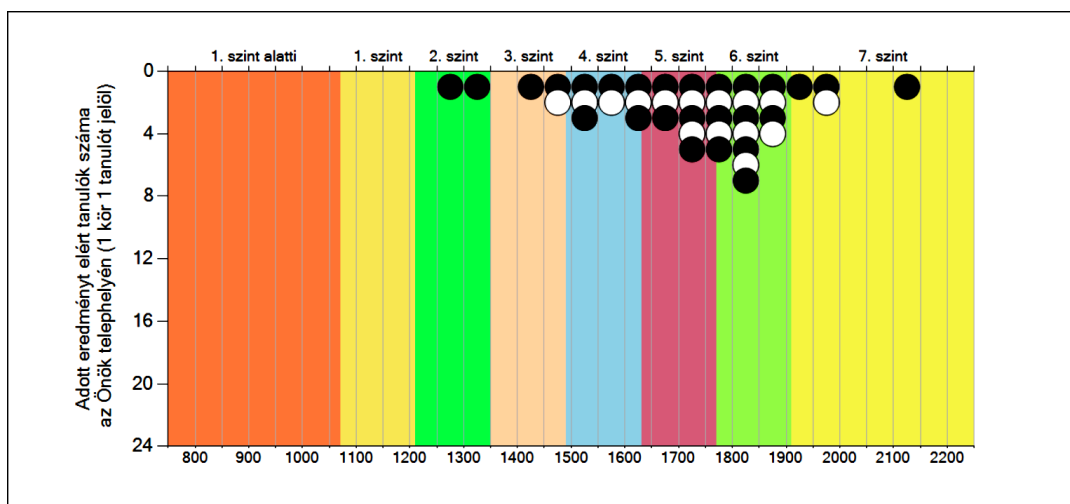
Ha a részletesebb, képességpontok szerinti eloszlást vizsgáljuk, látható, hogy egy-egy képességpontnál hol a fiúk, hol a lányok találhatók nagyobb arányban. A lányoknál mindenki 1300 képességpont felett teljesített, míg a fiúknál 4% (egy tanuló) nem érte el ezt az értéket. Ugyanakkor a fiúknál hárman is (13%) 1900 képességpont felett teljesítettek, a lányoknál egy (6%) tanuló ért el ilyen magas eredményt.



89. ábra: A tanulók képességeloszlása nemenként, képességpontonként

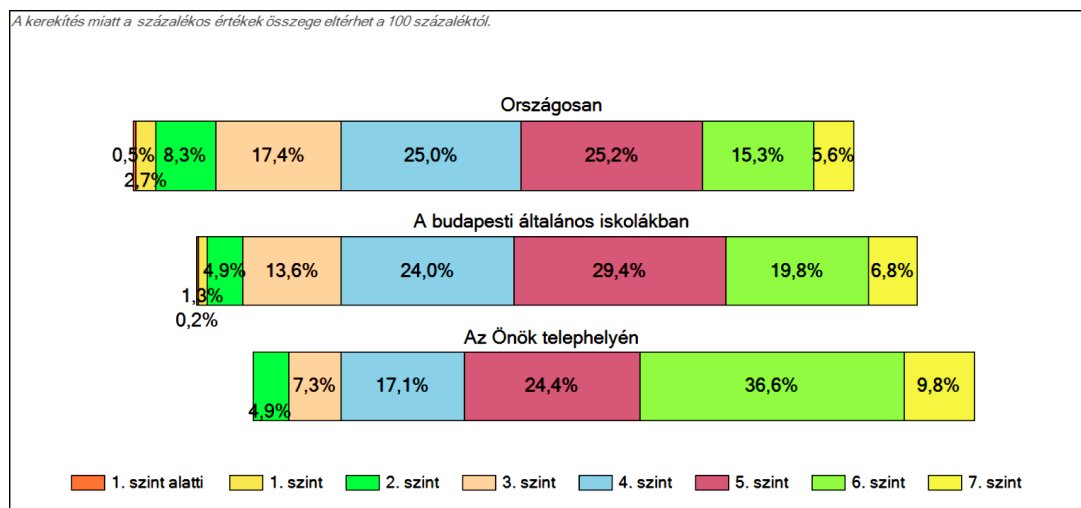
Diákok eloszlása képességszint szerint

Szövegértésből tanulóink szignifikánsan jobban teljesítettek az országosan és az általános iskolákhoz viszonyítva, a gimnáziumi oktatásban részesülőkétől pedig nem tér el szignifikánsan. Összességében diákjaink **88%-a** teljesített az alapszinten vagy a fölött (országosan 71%, budapesti általános iskolákban 75%). **Nincs 1. szint alatt és 1. szinten tanítványunk.**



90. ábra: Tanulóink eredménye, képességeloszlása az évfolyamon

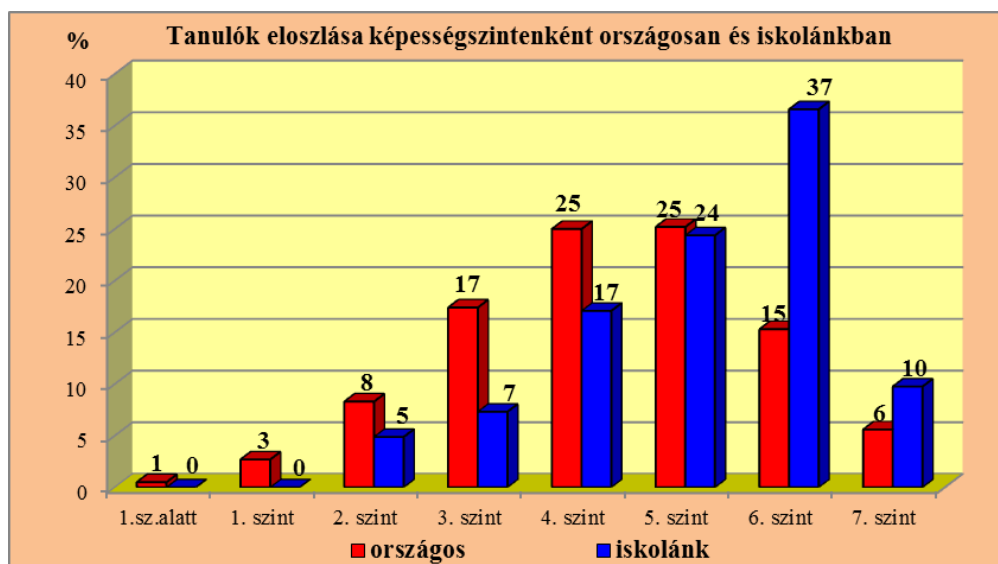
Két tanuló nem érte el a minimumot (5%), további három az alapszintet (7%). Országosan a diákok 28,9%, budapesti általános iskolákban 20%% található összességében az alapszint (4. szint) alatt. Országos és a budapesti általános iskolákban hasonló arányban vannak a tanulók az alapszinten (országosan: 25%, budapesti általános iskolák: 24%), a mi iskolánkban a gyerekek közel egy hatoda helyezkedik itt el (17,1%).



91. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

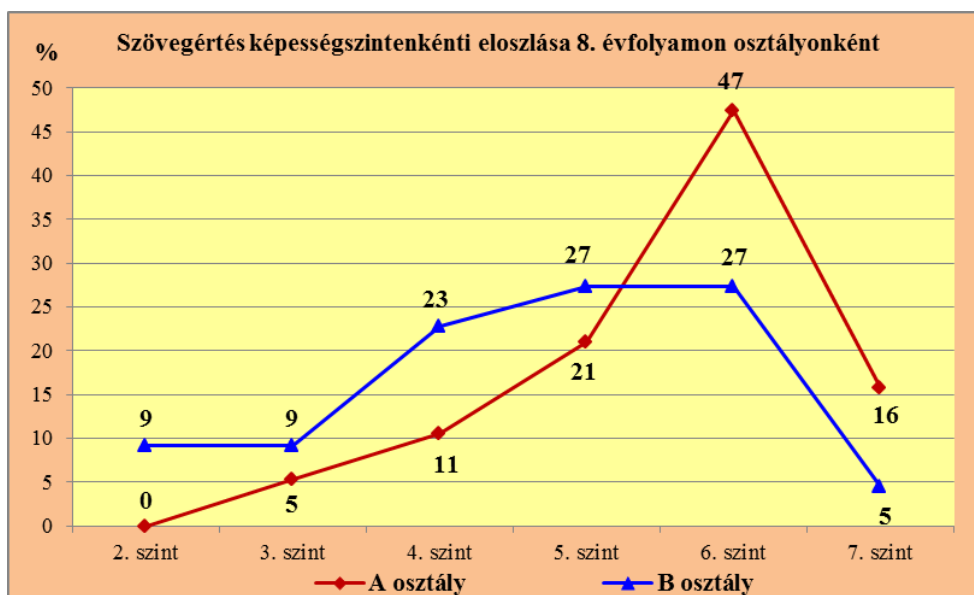
Végzőseink közel egynegyede (24,4%) az 5. szinten tart (országosan 25,2%, budapesti általános iskolákban 29,4%), **a legmagasabb szintekig (6-7. szint) diákjaink közel fele, 46,4% jutott** (országosan 20,9%, budapesti általános iskolákban 26,6%).

Az évfolyam tanulói által kirajzolódó diagram csak úgy, mint matematikából, az országoshoz viszonyítva erősen jobbra tolódó, fokozatosan emelkedő, majd meredeken süllyedő.



92. ábra: Tanulóink eredménye szövegértésből az országos eloszláshoz viszonyítva

Az osztályokon belüli képességeloszlást vizsgálva látható a két osztály összetétele eltér egymástól. Az „A” osztályban a legtöbben az 6. szintet teljesítették, míg a „B” osztály diákjai közel azonos arányban találhatók a 4-6. szinteken (alapszint: 23%, 5. szint: 27%, 6. szint: 27%). Ez utóbbi szinten (6. szint) észlelhető a legnagyobb különbség a két osztály tanulói között („A” osztály: 47%; „B” osztály: 27%).



93. ábra: Tanulóink eloszlása osztályonként és képességszintenként

Az „A” osztályban egy tanulót kivéve (5%) eljutottak a gyerekek az alapszintig. A „B” osztályban négyen (18%) nem teljesítették ezt, fele (9%) a minimum alatti eredménnyel rendelkezik, ami nem meglepő, hiszen egy kivételével tanulási nehézséggel küzdők, a Pedagógiai Szakszolgálat véleményével rendelkeznek. Hatodik osztályos eredményükhöz képest ők is fejlődtek. A legmagasabb szintet három illetve egy diák érte el (7. szint: „A” osztály: 16%; „B” osztály: 5%).

Az átlageredmények alakulása 2014-től

A táblázatból kitűnik, hogy a nyolcadik évfolyamosok átlageredménye a 2014. évi méréseredményektől szignifikánsan jobb, az azt követő években hol csökkent, hol emelkedett kisebb mértékben, de az eltérések nem voltak jelentősek egyik esztendőben sem.

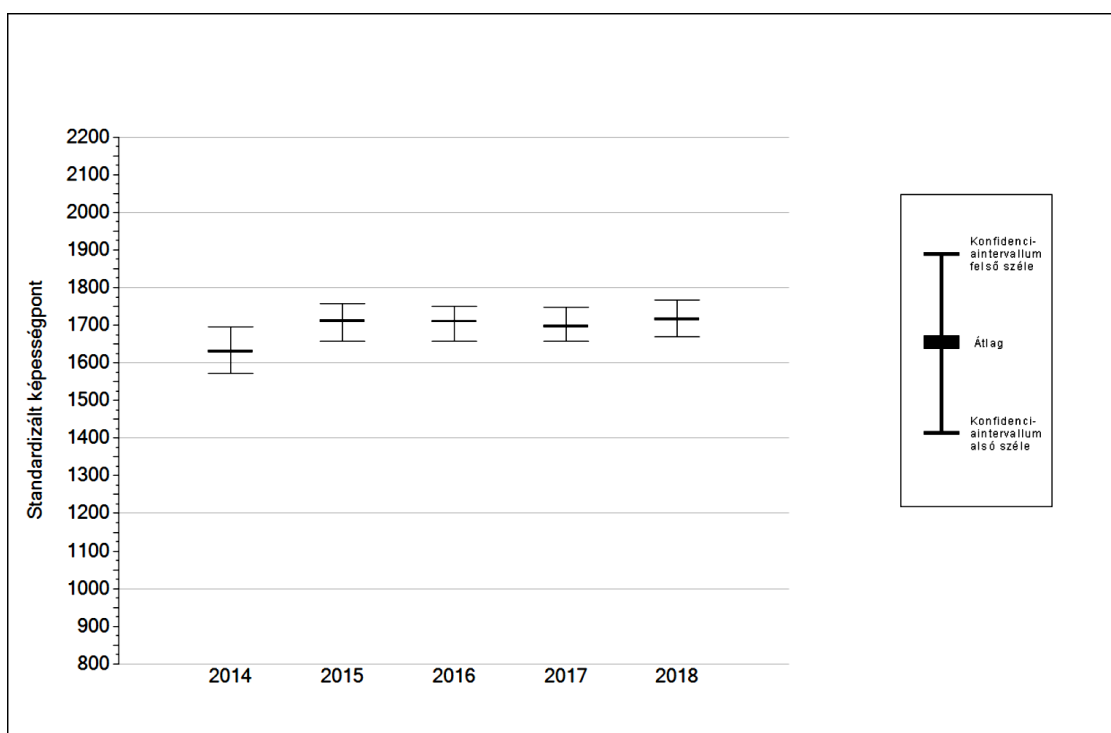
36. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)		
2018. év	1716	(1669;1767)			
2017. év	1697	(1657;1748)	⊕	19	(-48;86)
2016. év	1710	(1658;1749)	⊕	6	(-55;79)
2015. év	1711	(1657;1758)	⊕	4	(-64;81)
2014. év	1630	(1573;1694)	▲	86	(8;173)

▲ A 2018. évi eredmény szignifikánsan magasabb

⊕ Nincs szignifikáns változás a 2018. évi eredményekben

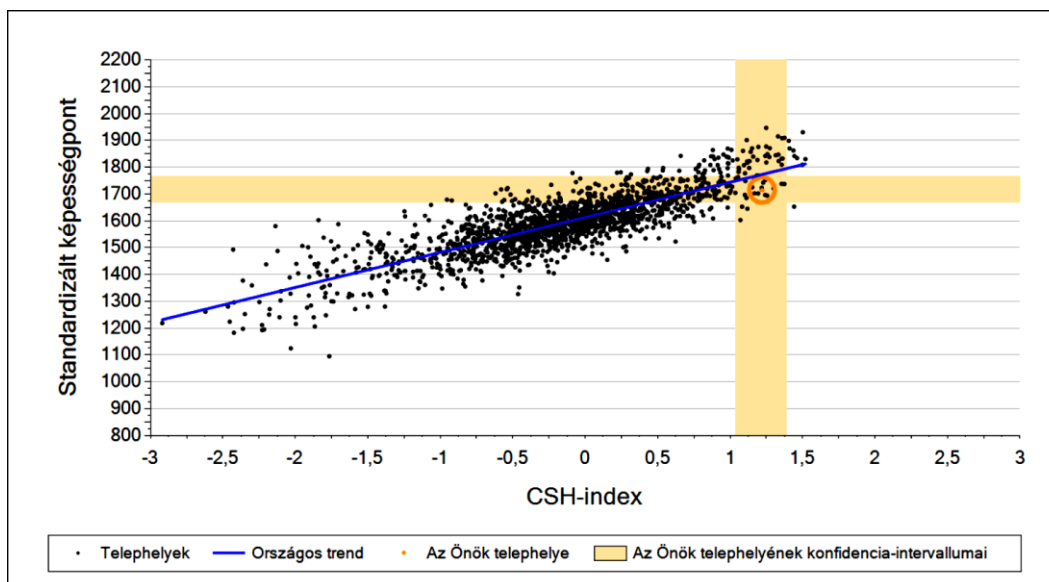
▼ A 2018. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



94. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

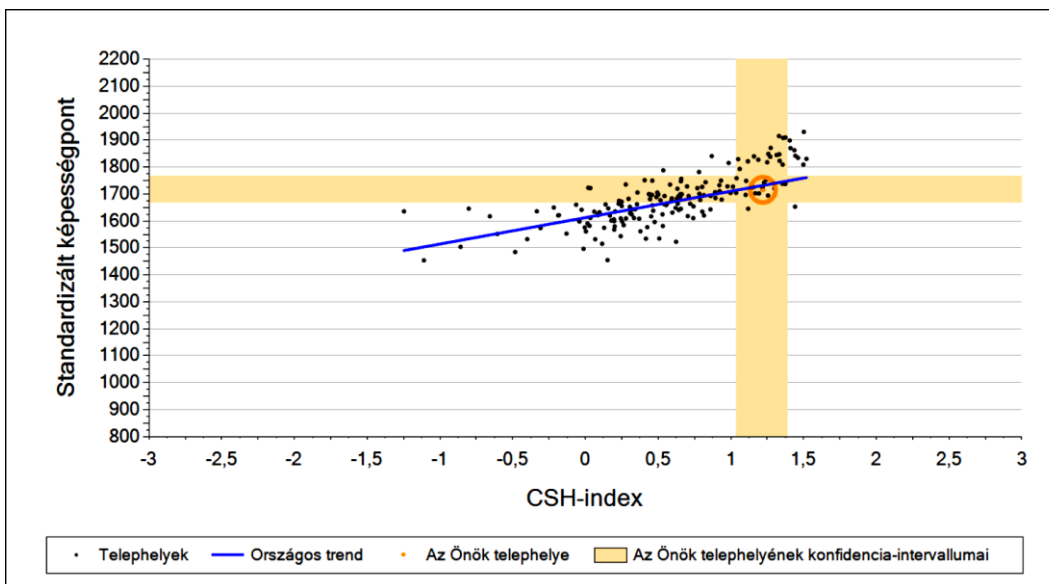
Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A kitöltött kérdőívek alapján ebben az évben rendelkezünk családi-háttér információkkal nyolcadik évfolyamon is, a kérdőíveket tanulóink 71% kitöltve hozta vissza. Ezek alapján iskolánk várható eredménye szövegértésből az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1773 képességpont volt, a ténylegesen elért 1716 képességpont, ami nem tér el jelentősen a várhatótól.



95. ábra: Telephelyek tanulóinak várható és tényleges teljesítménye a CSH-index alapján

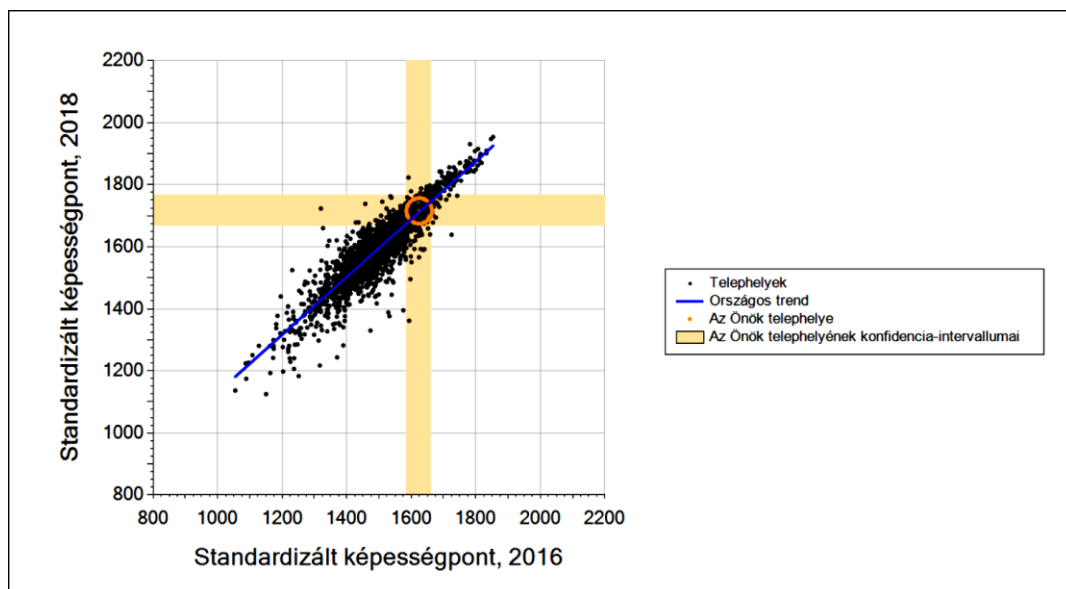
A budapesti telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredménye szövegértésből 1732 képességpont volt, a ténylegesen elért (1716 képességpont) és a várható eredmény eltérése itt sem szignifikáns.



96. ábra: Budapesti általános iskolák telephelyeinek várható és tényleges teljesítménye a CSH-index alapján

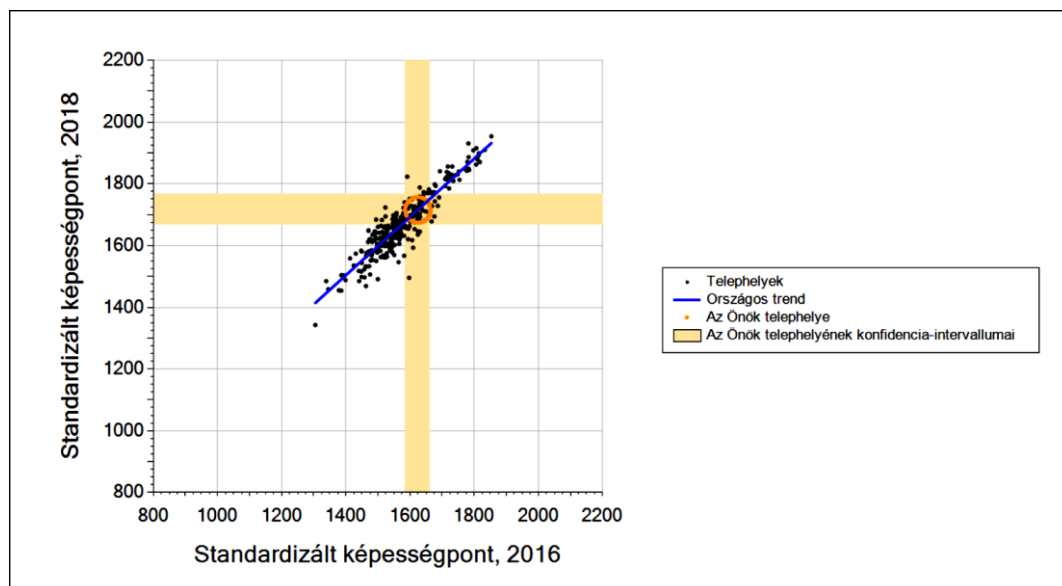
Átlageredmények a tanulók korábbi (2016-ös) eredményének tükrében

Diákjaink 2016-os átlageredménye 1624 képességpont volt (konfidencia intervallum: 1584;1661). Iskolánk várható eredménye szövegértésből az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1712 képességpontban állapították meg, a ténylegesen elért 1716 képességpont minimálisan magasabb, de nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.



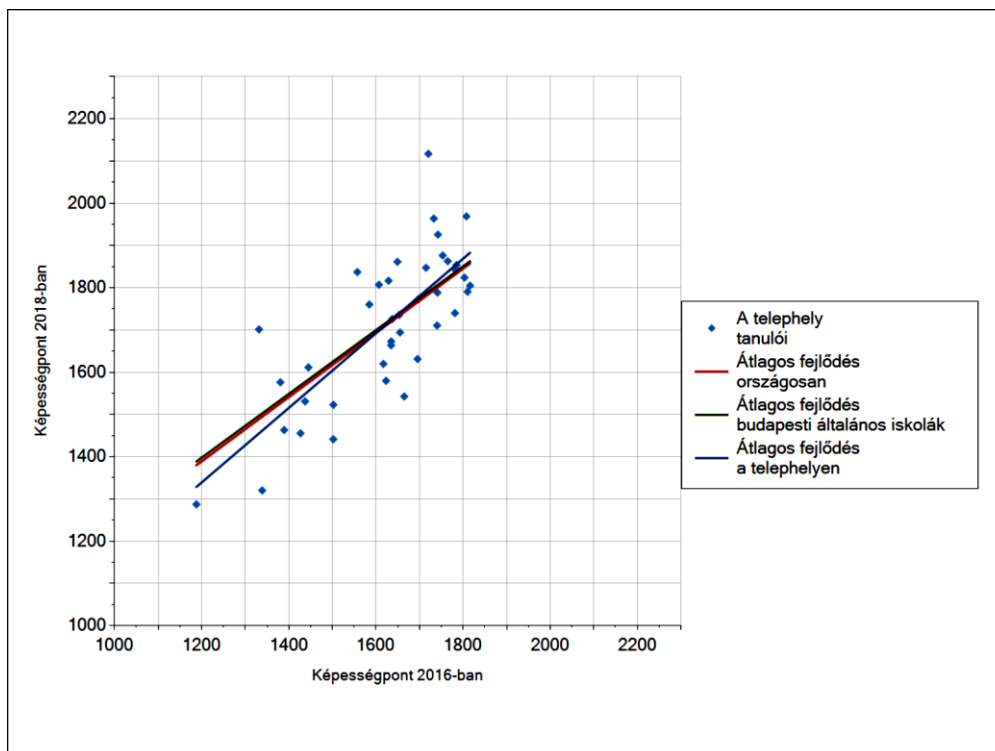
97. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében az összes telephelyhez viszonyítva

A budapesti iskolák telephelyeire illesztett regressziós egyenes alapján szövegértésből iskolánk várható eredménye, és a ténylegesen elért eredmény teljesen megegyezik (1716 képességpont).

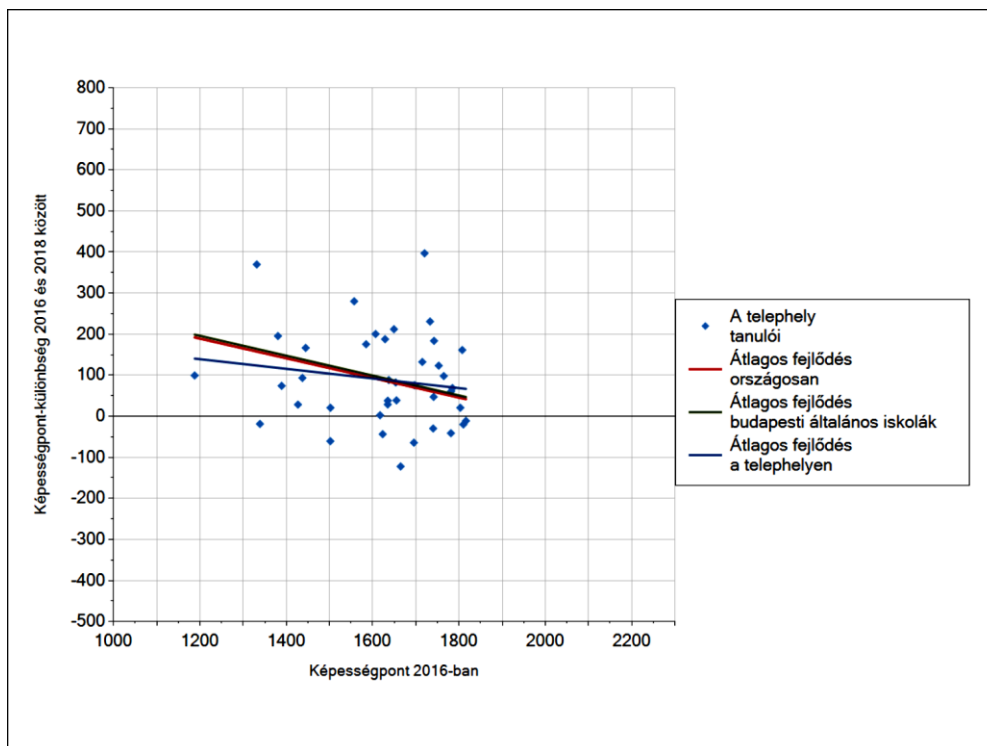


98. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében a budapesti telephelyekhez viszonyítva

Tanulóink megfelelő mértékben fejlődtek a két év alatt mind az országos, mind a budapesti általános iskolák fejlődéséhez képest annak ellenére, hogy a 6. évfolyam végén a távozott diákok közel egyharmada.

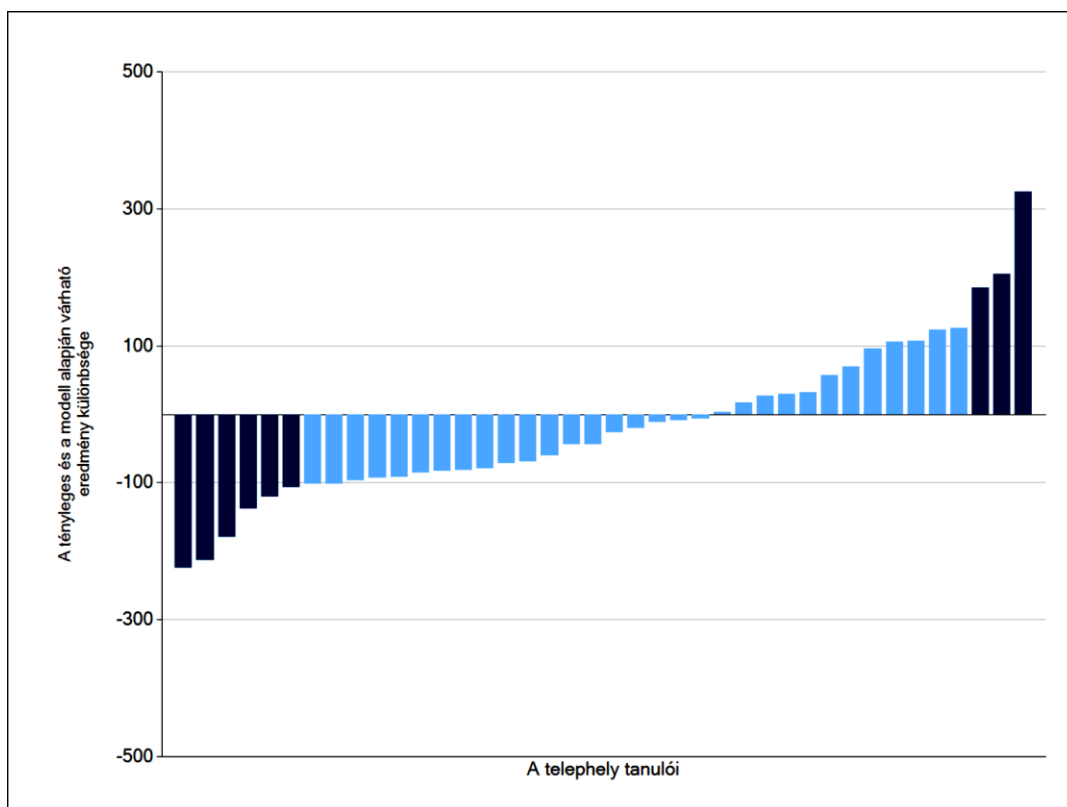


99. ábra: Tanulók fejlődése 2016. és 2018. között – képességpontok



100. ábra: Tanulók fejlődése 2016. és 2018. között – képességpont-különbségek

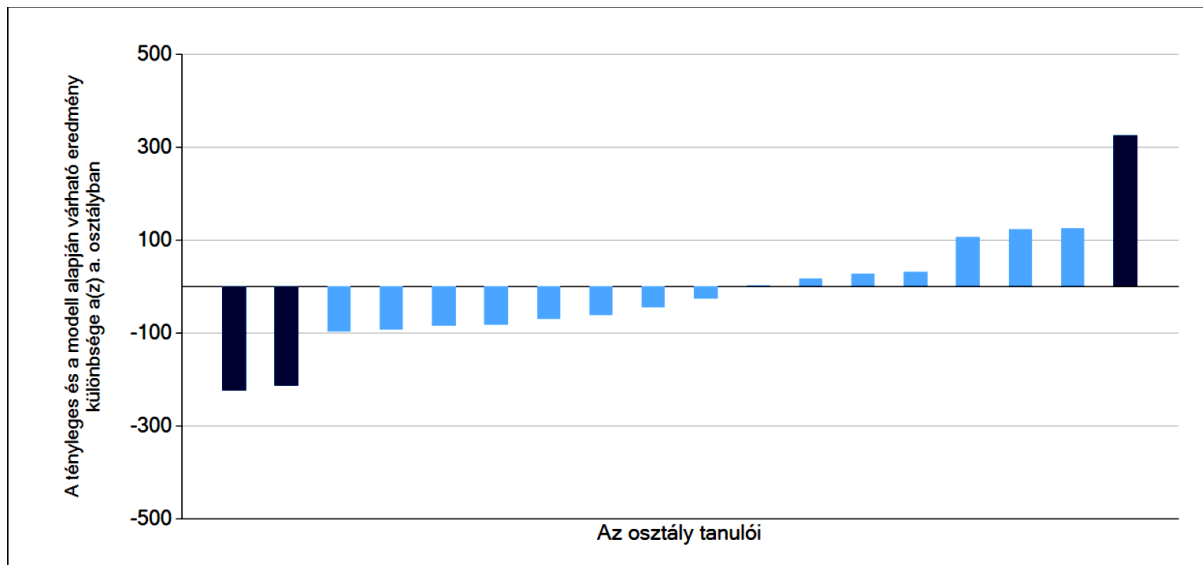
A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszik. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2018-ban hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2018. évi felmérésben. A kimutatásban természetesen csak azok a diákok szerepelhetnek, akik mindkét évben rendelkeznek adatokkal. Jelen évfolyamon 40 fő felelt meg ennek a feltételnek.



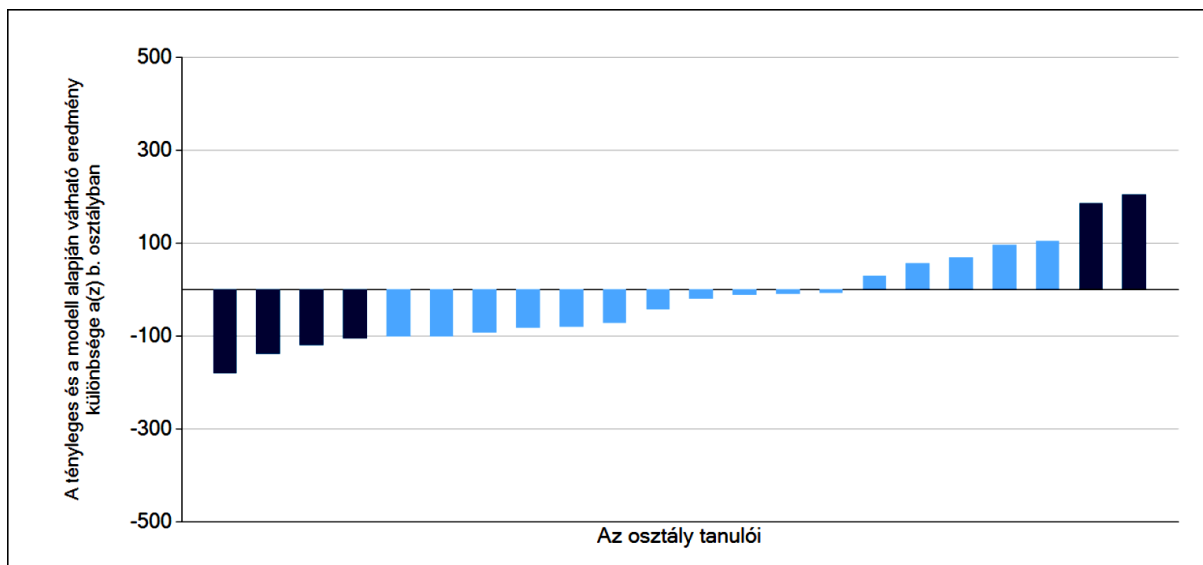
101. ábra: A tanulók várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

Látható, hogy tanulóink összességében a megfelelő ütemben fejlődtek. Három diák a várhatótól nagyobb mértékű fejlődést mutat, képességeik nálunk is ki tudtak bontakozni. Sajnos hat diákunk felzárkóztatása nem sikerült megfelelő mértékben, de ők is sikeres felvételt tettek az általuk választott középiskolába.

Arányiban a két osztály fejlődési üteme hasonlóan alakult. A várható eredménytől jobban teljesített az „A” osztályban egy (6%), a „B” osztályban két tanuló (9%). A vártnál gyengébben teljesített kettő (11%), illetve négy diák (18%). Közel azonos arányban vannak az évfolyamon, akik vagy kisebb, vagy nagyobb mértékben fejlődtek a várhatótól („A” osztály: 44%, „B” osztály: 41%).



102. ábra: Az „A” osztály tanulóinak várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján



2.3. Összegzés

Az országos mérésekkel kapcsolatos idei fő célunkat teljesültek, iskolánk diákjai a 2018-as kompetenciamérés alkalmával is az országos, és a budapesti átlag felett teljesítettek, vagyis az elvárásoknak megfelelő eredményt érték el, s a hasonló típusú iskolákhoz képest valamivel jobb teljesítményt nyújtottak, bár a különbség itt nem szignifikáns. Matematikából tanulóink 80%, szövegértésből 85%-nak a fejlődése az elvártnak megfelelően, vagy nagyobb ütemben alakult.

37. táblázat: Átlageredmények

Mérésterület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
		Az intézményben	Országosan	Budapesti általános iskolák	Budapesti nagy általános iskolák
Matematika	6.	1577 (1535;1625)	😊 1499 (1498;1499)	😊 1552 (1549;1554)	😊 1561 (1558;1564)
	8.	1709 (1673;1745)	😊 1614 (1613;1616)	😊 1665 (1661;1668)	😊 1676 (1672;1679)
Szövegértés	6.	1621 (1578;1674)	😊 1492 (1491;1493)	😊 1549 (1546;1552)	😊 1561 (1558;1564)
	8.	1716 (1669;1767)	😊 1602 (1601;1603)	😊 1648 (1645;1651)	😊 1659 (1655;1663)

😊 Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték.

😊 Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől.

😊 Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték.

Diákjaink 2018. évi mérési eredményei szövegértésből a nyolcadik évfolyamon a 2014. évi eredményénél szignifikánsan jobbak, a többi évhez képest nem különböznek. A matematika területén a nyolcadik évfolyamosok matematikából szignifikánsan gyengébben teljesítettek a 2017. évihez képest, a többihez viszonyítva nincs mérhető eltérés.

38. táblázat: Az iskola eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmények (megbízhatósági tartomány)				
			2018.	2017.	2016.	2015.	2014.
Matematika	6.	Általános iskola	1577 (1535;1625)	😊 1628 (1599;1653)	😊 1639 (1591;1680)	😊 1600 (1558;1539)	😊 1564 (1527;1596)
	8.	Általános iskola	1709 (1673;1745)	😊 1808 (1770;1842)	😊 1699 (1660;1740)	😊 1719 (1680;1766)	😊 1731 (1680;1797)
Szövegértés	6.	Általános iskola	1621 (1578;1674)	😊 1659 (1626;1690)	😊 1669 (1629;1712)	😊 1624 (1577;1664)	😊 1614 (1575;1656)
	8.	Általános iskola	1716 (1669;1767)	😊 1697 (1657;1748)	😊 1710 (1658;1749)	😊 1711 (1657;1758)	😊 1630 (1573;1697)

😊 Az iskola 2015. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

😊 Az iskola 2015. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

😊 Az iskola 2015. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya iskolánkban jóval kevesebb, mint országosan, vagy mint Budapesten, bár sajnos magasabb a korábbi évhez képest (2017. matematika 6. évfolyam: 13,6%, 8. évfolyam: 9,5%; szövegértés 6. évfolyam: 1,4%, 8. évfolyam: 9,6%.

39. táblázat: Alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				Iskolánkban	Országosan	A megfelelő képzési típusban
Matematika	6.	Általános iskola	3. képességszint	18,1	37,6	25,8
	8.	Általános iskola	4. képességszint	14,6	41,6	30,4
Szövegértés	6.	Általános iskola	3. képességszint	5,5	23,4	14,6
	8.	Általános iskola	4. képességszint	12,2	28,9	20,0

Intézményünkben a 2018. évi mérés alkalmával hatodik évfolyamon a diákok 3,6% nem teljesítette a minimumot matematikából, szövegértésnél nincs ilyen tanulónk. A nyolcadik évfolyamon matematikából mindenki eljutott legalább a minimumig, szövegértés területén 4,9% nem tudta ezt teljesíteni.

40. táblázat: A minimum szintet el nem érők aránya

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				Iskolánkban	Országosan	A megfelelő képzési típusban
Matematika	6.	Általános iskola	2. képességszint	3,6	13,2	6,8
	8.	Általános iskola	3. képességszint	0	18,7	10,8
Szövegértés	6.	Általános iskola	2. képességszint	0	7,4	3,4
	8.	Általános iskola	3. képességszint	4,9	11,5	6,4

A feladatelemzések során a mérési – értékelési szakértő összegyűjtötte azokat a feladattípusokat, amelyeket a tanulók nagy része nem tudott megoldani, illetve részlegesen oldott meg. Ismertette a tantestülettel, hogy ezek gyakorlására – egyeztetve a szaktanárokkal – a következő tanévben nagyobb gondot fordítsunk.

Tanulóink egyéni eredményei a mellékletben találhatók.

3. Az eredmények trendvizsgálata három évre visszamenőleg

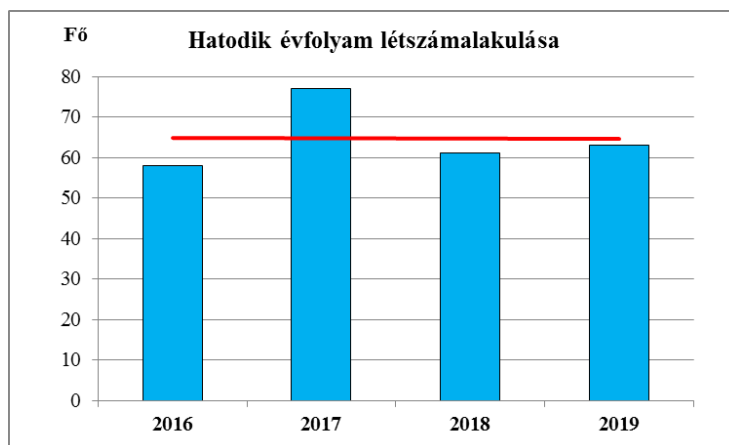
3.1. Tanulói létszámok alakulása

Intézményünkben a hatodik és a nyolcadik évfolyam érintett az OKÉV mérésekben. Általában két párhuzamos osztályban folyik az oktatás, a nyolcadik évfolyamon volt jelenleg három osztály.

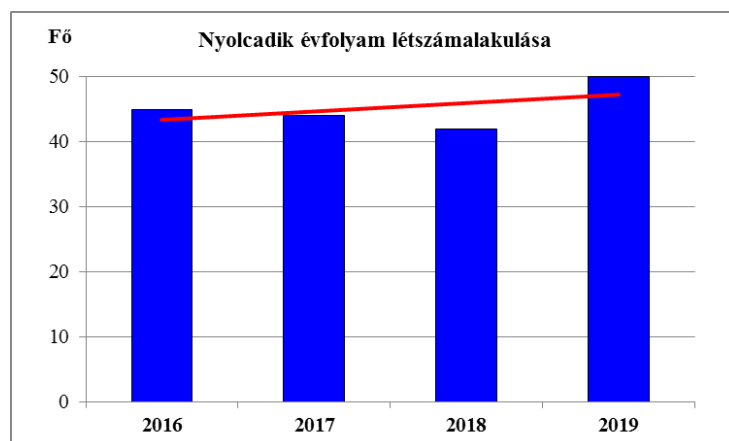
41. táblázat: Tanulók létszámváltozása az érintett évfolyamokon

Mérés éve	Mérésben érintett évfolyamok létszáma (fő)	
	6. évfolyam	8. évfolyam
2016	58	45
2017	77	44
2018	61	42
2019	62	50

A hatodikosok létszáma évről évre közel azonos. a 2017. évi ugrásszerű létszámnövekedés abból adódott, hogy a párhuzamos osztályok száma ott nem kettő, hanem három volt. A nyolcadikosok létszáma mindig attól függ, hányan távoznak hat évfolyamos gimnáziumba, de általában 20-22 fő marad osztályonként. 2019-re felért nyolcadikra a három párhuzamos osztályt tartalmazó évfolyamunk.



104. ábra: 6. évfolyam létszámalakulása



105. ábra: 8. évfolyam létszámalakulása

3.2. hatodik évfolyam

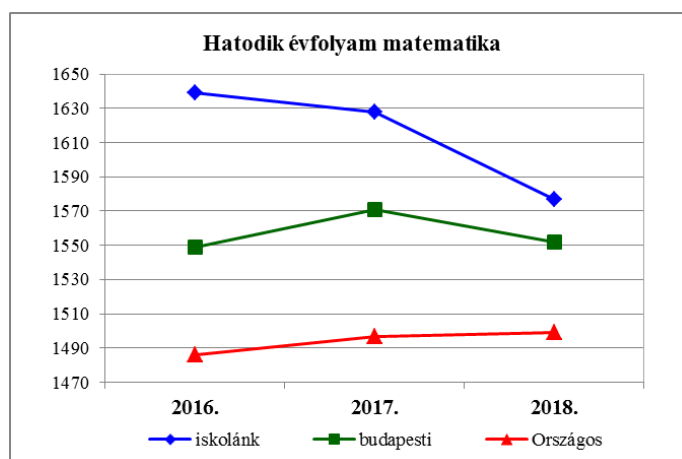
A kompetencia mérés alkalmával az évfolyam számára előírt alapszint a 3. képességszint, mely skálán a legalacsonyabb az 1. szint alatti, a legmagasabb a 7. szint. Mindhárom évben tanulóink a szövegértés és a matematika feladatsort az országos átlag felett teljesítették.

3.2.1. Matematika

A három év során az országos átlag 1486 illetve 1499 képességszint között volt. Iskolánk által elért átlagos eredmény minden alkalommal szignifikánsan jobb az országos, és a 2018. év kivételével a budapesti nagy iskolák értékeitől is.

42. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Mérés éve	2016	2017	2018
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1639 (1591;1680)	1628 (1599;1653)	1577 (1535;1625)
Budapesti nagy általános iskolák	1549 (1546;1553)	1571 (1569;1575)	1561 (1558;1564)
Országos	1486 (1485;1487)	1497 (1496;1498)	1499 (1498;1499)



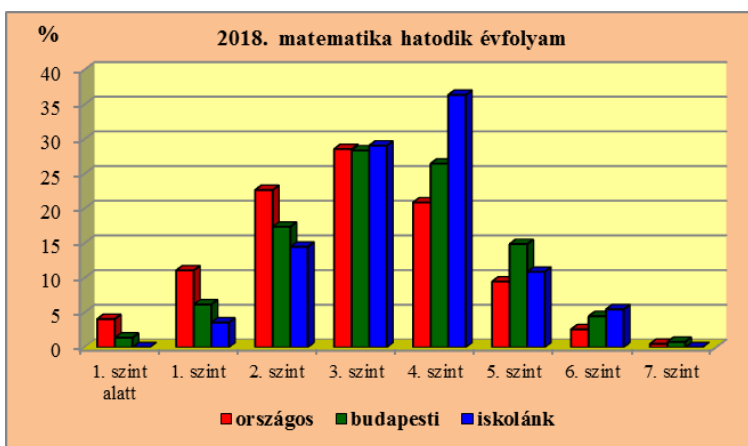
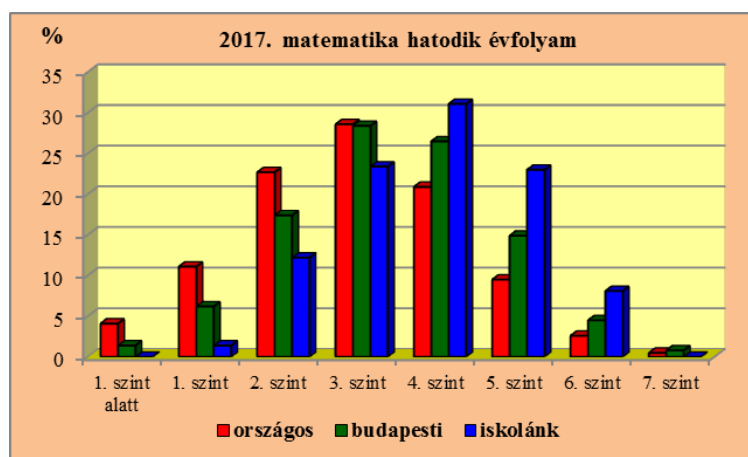
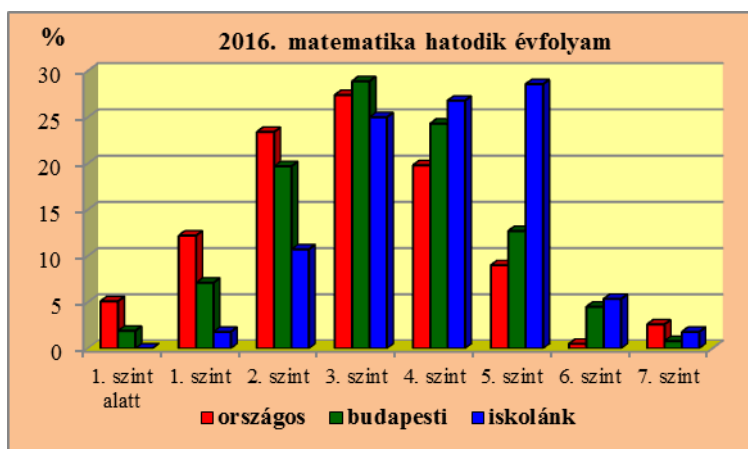
106. ábra: Matematika átlageredmények alakulása a három év során 6. évfolyamon

Diákjaink nagy része iskolánk jellegéből adódóan humán beállítottságú, így mindig is nagyobb figyelmet kell fordítanunk a reáltárgyak oktatására.

A 2018. évi alacsonyabb átlagot a feladatok nehézsége is okozhatta. Ezen kívül tudtuk, hogy az évfolyamon több gyengébb képességű tanuló van, hiszen a belső mérések során ez kiderült és közülük többen a Pedagógiai Szakszolgálat szakvéleményével is rendelkeztek. Fejlesztésük folyamatos volt, bár nem minden tanuló használta ki a lehetőségeket maradéktalanul. A kollégák az órákon is igyekeztek a számukra megfelelő nehézségű, ugyanakkor fejlődésüket elősegítő differenciált feladatokat adni. Így vált elérhetővé, hogy a nehézségek ellenére az országos, és a budapesti nagy általános iskolák átlagértékei fölötti eredményt értek el tanítványaink.

Képességeloszlás

Mindhárom évben az évfolyam tanulói által kirajzolódó diagram az országos és a budapesti általános iskolák átlagához képest jobbra tolódó eloszlást mutat. A képességek terén közepes a szórás.



107-109. ábra: 6. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken matematikából 2016-2018.

Az ábrásorról leolvasható, hogy a 6. évfolyamos tanítványaink több mint négyötöde matematikából rendszerint az alapszinten (3. képességszint), illetve a felett teljesít. 2016-ban 87,5%, 2017-ben 85,6%, 2018-ban 81,9% helyezkedett el az alapszinten és a felett, míg országosan ez az érték egyszer sem haladta meg a 65%-ot (országos átlagok: 2016: 59,3%, 2017: 62,1%, 2018: 62,1%).

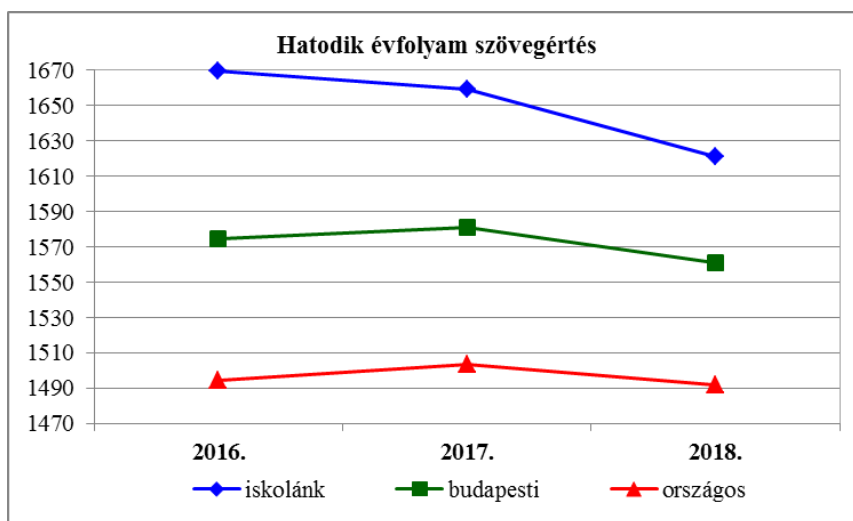
Egy alkalommal sincs tanulónk az egyes szint alatt. Tanulóknak kisebb hányada nem éri el az alapszintet (2016: 12,5%, 2017: 13,6%, 2018: 18,1%), az országos itt általában 40% körül mozog (2016: 40,7%, 2017: 37,9%, 2018: 37,8%). Intézményünkben 5% alatt van azoknak a tanulóknak az aránya, akik nem érik el a minimum (2.) szintet (2016: 1,8%, 2017: 1,4%, 2018: 3,6%), országosan ez 15% felett van (2016: 17,3%, 2017: 15,2%, 2018: 15,2%).

3.2.2. Szövegértés

Tanulóink szövegértésből mindhárom évben szignifikánsan jobban teljesítettek tanulóink mind az országos, mind a budapesti nagy általános iskolák diákjaihoz képest. Mindhárom évben több mint 100 képességpont a különbség iskolánk tanulói által elért és az országos átlag között (különbségek 2016: 175 képességpont, 2017: 156 képességpont, 2018: 129 képességpont).

43. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Mérés éve	2016	2017	2018
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1669 (1629;1712)	1659 (1626;1690)	1621 (1578;1674)
Budapesti nagy általános iskolák	1574 (1570;1578)	1581 (1578;1584)	1561 (1558;1564)
Országos	1494 (1493;1496)	1503 (1502;1505)	1492 (1491;1493)

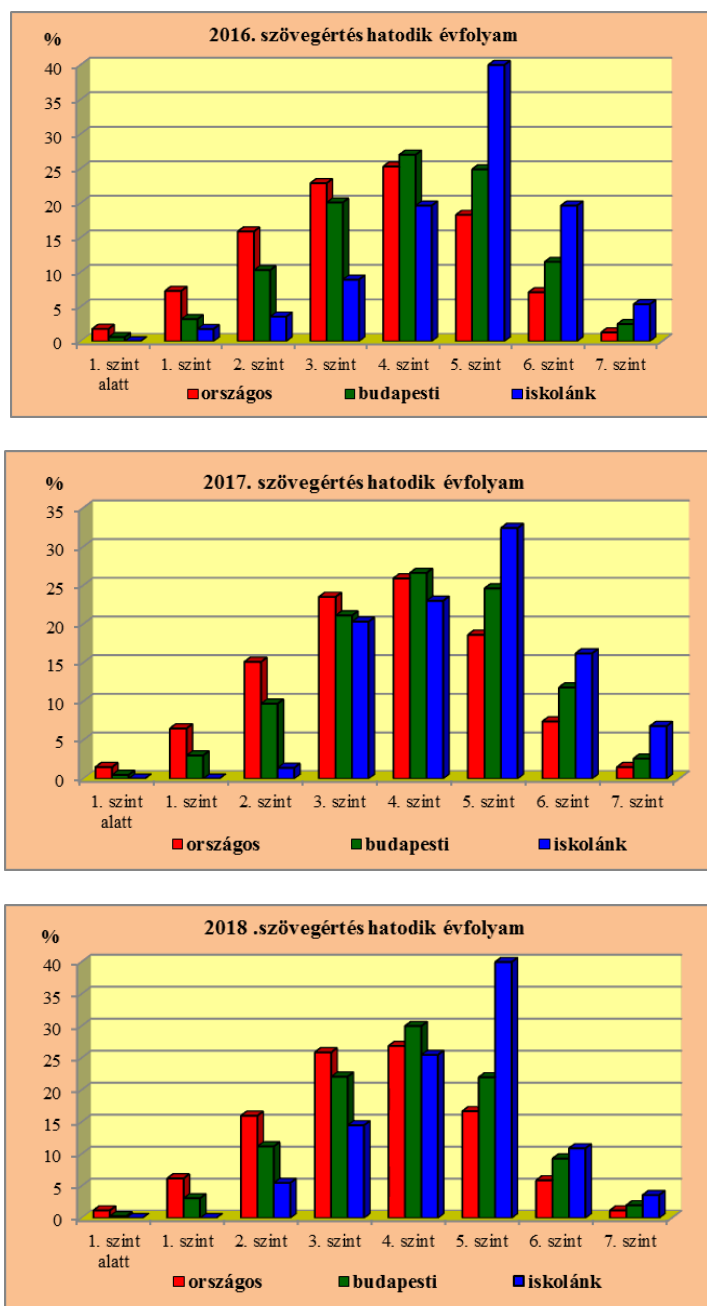


110. ábra: Szövegértés átlageredmények alakulása a három év során 6. évfolyamon

Képességeloszlás

Az ábrásról leolvasható, hogy mindhárom évben tanulóink több mint 90% az alapszinten, vagy a felett teljesített (2016: 94,6%, 2017: 98,7%, 2018: 94,5%). Az 1. szint alatt egyik vizsgált évben sincs tanulónk. A három év során az alapszintet (3. képességszint) el nem érők aránya nem éri el a 6%-ot! Országosan ez az érték mindhárom vizsgált évben legalább 20%.

Tanulóink legalább 75% a 4. képességszinten, vagy a felett teljesített (2016: 85,7%, 2017: 78,4%, 2018: 80%), míg országosan a diákok körülbelül fele tart ezeken a képességszinteken (2016: 52%, 2017: 53,4%, 2018: 50,7%,). A minimumszintet (2. szint) el nem érők aránya minimális intézményünkben (2016: 1,8%, 2017: 0%, 2018: 0%,).



111-113. ábra: 6. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken szövegértésből 2016-2018.

3.3. nyolcadik évfolyam

A kompetencia mérés alkalmával az évfolyam számára előírt alapszint a 4. képességszint, mely skálán a hatodik évfolyamhoz hasonlóan a legalacsonyabb az 1. szint alatti, a legmagasabb a 7. szint. Mindhárom évben itt is tanulóink a szövegértés és a matematika feladatsort az országos átlag felett teljesítették.

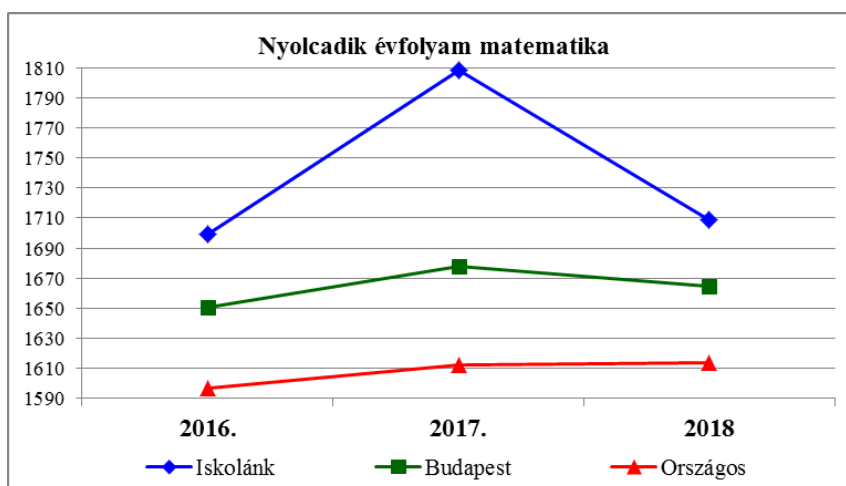
3.3.1. Matematika

A három év során az országos átlag 1597, 1612 illetve 1602 képességszint volt. Iskolánk által elért átlagos eredmény minden alkalommal szignifikánsan jobb az országos értékektől. Magasabb a budapesti intézmények eredményétől is, de nem jelentős az eltérés.

44. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Mérés éve	2016	2017	2018
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1699 (1660;1740)	1808 (1770;1842)	1709 (1673;1745)
Budapesti nagy általános iskolák	1651 (1646;1654)	1678 (1674;1682)	1676 (1672;1679)
Országos	1597 (1596;1598)	1612 (1611;1613)	1614 (1613;1616)

A nyolcadik évfolyamról már hiányoznak a hatodikban még nálunk teljesítő legjobb diákok, akik hat évfolyamos gimnáziumokba távoztak. A nálunk maradók teljesítménye és az országos átlagok közötti különbségértékek 100 képességszint fölöttiek.

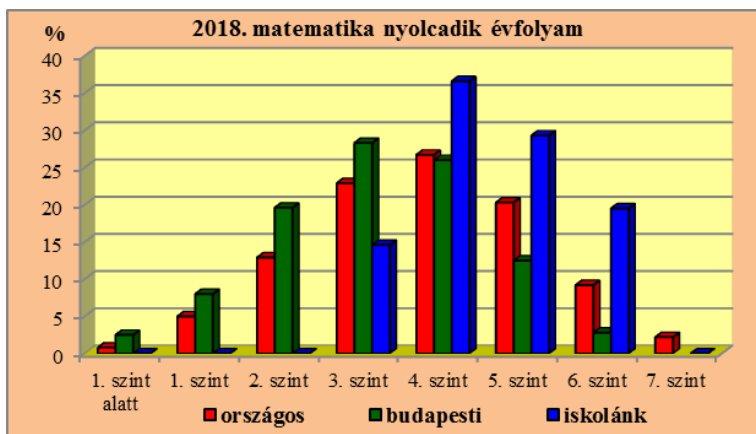
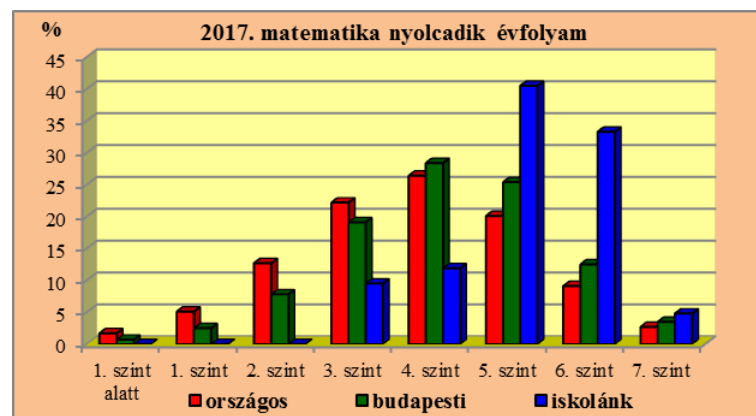
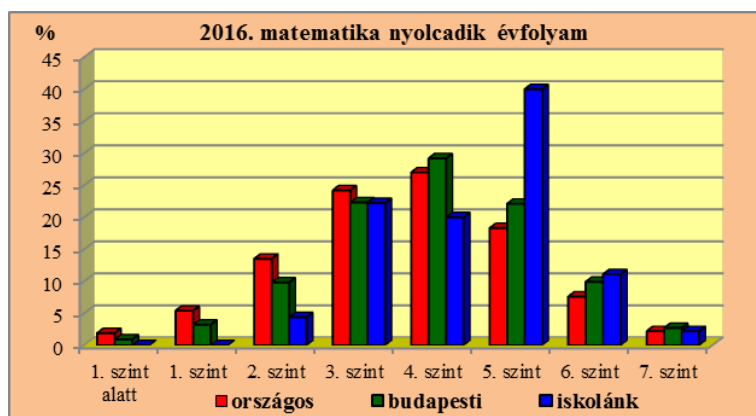


114. ábra: Matematika átlageredmények alakulása a három év során 8. évfolyamon

Diákjaink hatodikos eredményeit ismerve várható volt 2016-ban a csökkenés, hiszen nyolcadikosok lettek azok a tanulók, akik között 2014-ben több diákunk is volt az alapszint alatt, és közben erről az évfolyamról is sokan távoztak hat évfolyamos gimnáziumokba. A 2017-ben elért jóval magasabb átlagértékben is bízunk, hiszen ez az évfolyam már hatodikban is kimagaslóan teljesített. Ők voltak azok, akik alsó tagozaton még a régi, de felső tagozaton már az új tanterv szerint tanultak. Az új tanterv elsajátítását mindenki különféle fejlesztéssel igyekezett segíteni. Ugyan innen is sokan távoztak 6 évfolyamos gimnáziumokba, de több tehetséges diákunk maradt itt, mint korábban, így nyolcadikra is megmaradt a nagy különbség a vizsgált populációkhoz képest.

Képességeloszlás

Diákjainkat az elmúlt években megfelelően tudtuk fejleszteni az alapképességek terén. A tanulók képességszinteken való eloszlásából látható, hogy a diákok több mint háromnegyede az alapszinten vagy felette teljesített mindhárom vizsgált évben (2016: 73,3%, 2017: 90,5%, 2018: 85,4%). Az 1. szint alatt és az 1. szinten egyik vizsgált évben sincs senki. Az alapszintet (4. képességszint) el nem érők számában elég nagy a változatosság, de minden évben az országos átlag alatt van (országos átlagok: 2016: 45%, 2017: 41,7%, 2018: 41,6%; telephelyi átlagok: 2016: 26,6%, 2017: 9,5%, 2018: 14,6%). A három év során csak a 2016. évben fordult elő, hogy volt olyan tanulónk, aki a minimum szintet (3. szint) nem érte el (4,4%). Országosan ez az érték mindhárom vizsgált évben körülbelül a populáció egyötöde (2016: 20,8%, 2017: 19,5%, 2018: 20,8%),. Intézményünkben a végzős tanulók közül az alapszint felett teljesítők aránya átlagosan 50% körüli (2016.: 53,3%, 2017: 78,6%, 2018: 48,8%,), míg országosan ez az érték 30% körüli (2016: 28,1%, 2017: 31,9%, 2018: 31,7%,).



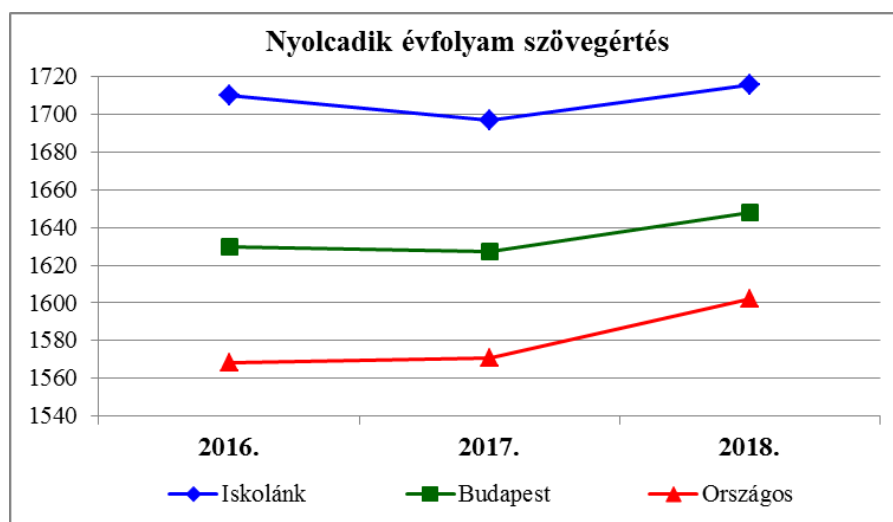
115-117. ábra: 8. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken matematikából 2016-2018.

3.3.2. Szövegértés

A három év során az országos átlag 1567, 1568 illetve 1602 képességpont volt. Iskolánk által elért átlagos eredmény minden alkalommal szignifikánsan jobb az országos és a budapesti általános iskolák által elért eredményektől. Diákjaink, valamint az országosan és budapestiek által elért átlagértékek között 2016-ben tapasztalható a legnagyobb különbség (2016: országos: 142 képességpont, budapesti: 80 képességpont; 2017: országos: 126 képességpont, budapesti: 70 képességpont; 2018: országos: 114 képességpont, budapesti: 57 képességpont).

45. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

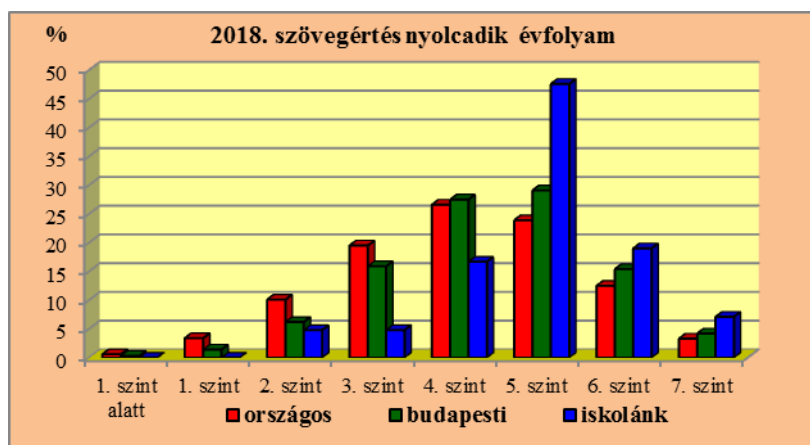
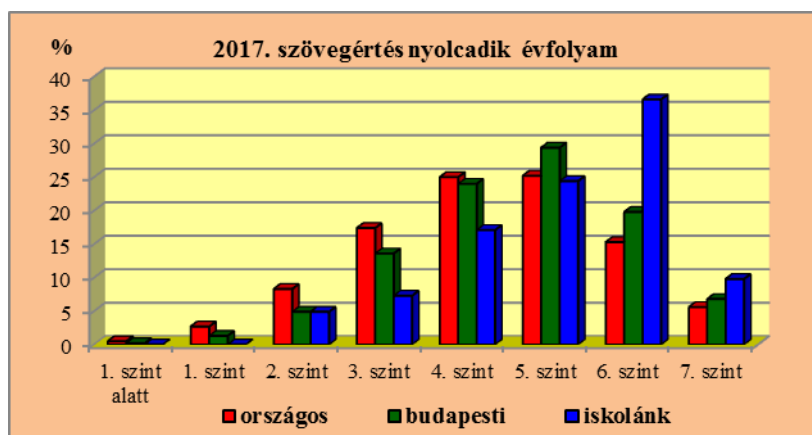
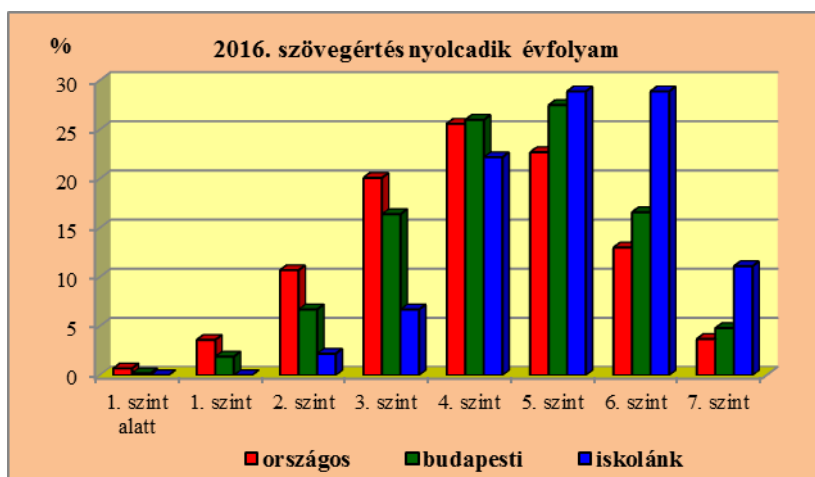
Mérés éve	2016.	2017.	2018.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1710 (1658;1749)	1697 (1657;1748)	1716 (1669;1767)
Budapesti nagy általános iskolák	1630 (1625;1633)	1627 (1624;1630)	1659 (1655;1663)
Országos	1568 (1567;1569)	1571 (1570;1572)	1602 (1601;1603)



118. ábra: Szövegértés átlageredmények alakulása a három év során 8. évfolyamon

Képességeloszlás

Az ábrasorról leolvasható, hogy mindhárom évben tanulóink több mint 85%-a az alapszinten, vagy felette teljesített (2016: 91,1%; 2017: 90,4%; 2018: 90,4%;). Az 1. szint alatt és az 1. szinten egyik vizsgált évben sincs tanulónk. A minimum szintet (3. szint) el nem érők aránya 5% alatti (2016: 2,2%; 2017: 4,8%; 2018: 4,8%). A három év során az alapszintet nem teljesítők aránya iskolánkban 10% körüli (2016: 8,9%; 2017: 12,2%; 201: 9,6%;). A budapesti intézményeknél átlagosan a diákok egynegyede (2016: 25,2%; 2017: 20%; 2018: 23,8%), országosan a korosztály több mint egyharmada nem érte el az alapszintet (2016: 35,1%; 2017: 28,9%; 2018: 33,6%;).



119-121. ábra: 8. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken matematikából 2016-2018.

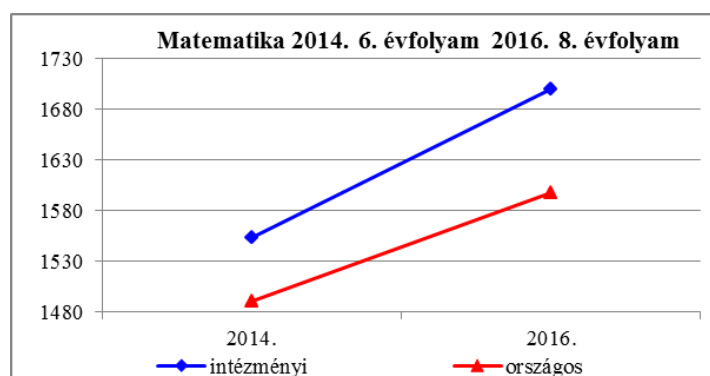
3.4. Adott évfolyam fejlődése

Adott populáció fejlődésének menetét akkor láthatjuk, ha legalább két mérési eredménnyel rendelkezünk ugyan arról a populációról. Az országos méréseknek köszönhetően intézményünkben ezt a végzős diákokra tudjuk megvizsgálni.

A 2016-ban végzett 8. évfolyamos tanulóink matematikából szignifikánsan jobb eredményt értek el az országos átlaghoz képest (országos: 1597 [1596;1598]; iskolánk: 1699 [1660;1740]), valamint nagyobb mértékű fejlődést mutatnak két évvel korábbi eredményeikhez képest, mint az országos átlag.

46. táblázat: 2016-ban végzett diákok fejlődése matematikából

Matematika	2014. (6. évfolyam)	2016. (8. évfolyam)
Intézményi	1553	1699
Országos	1491	1597

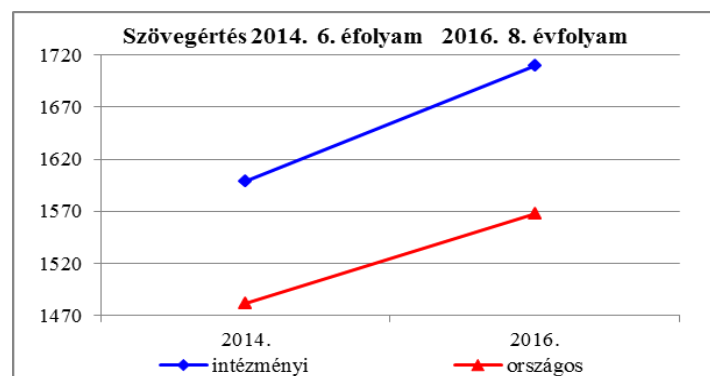


122. ábra: A 2016-ban végzett diákok fejlődése matematikából

A szövegértés területén is azt tapasztalhatjuk, hogy végzőseink jobban teljesítettek, és megfelelő mértékben fejlődtek önmagukhoz képest is. Jó képességű tanulóinknak tehetséggondozó szakkörökön biztosítottuk további fejlődésüket, míg a lemaradókat differenciált foglalkozásokon segítettük a felzárkóztatásban az órai differenciáláson túl. E fejlesztéseknek köszönhető a jó eredmény.

47. táblázat: 2016-ban végzett diákok fejlődése szövegértésből

Szövegértés	2014. (6. évfolyam)	2016. (8. évfolyam)
Intézményi	1599	1710
Országos	1481	1568

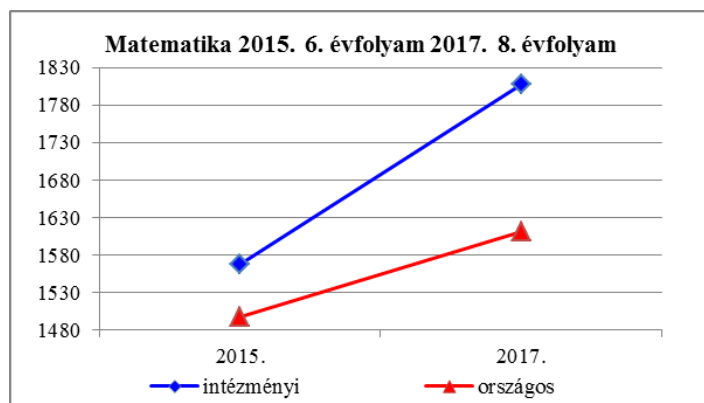


123. ábra: A 2016-ban végzett diákok fejlődése szövegértésből

A 2017-ben végzett tanulóink matematikából jóval nagyobb mértékű fejlődést mutattak, mint az országos átlag. Az évfolyam közel 30% távozott 6 évfolyamos gimnáziumok valamelyikébe, igaz főleg humán területekre, de egy részük matematika és természettudományi tagozatra, mégis a hatodik osztályos mérést követően rendkívül jól sikerült a rejtett értékek kibontakoztatása.

48. táblázat: 2017-ben végzett diákok fejlődése matematikából

Matematika	2015. (6. évfolyam)	2017. (8. évfolyam)
Intézményi	1568	1808
Országos	1497	1612

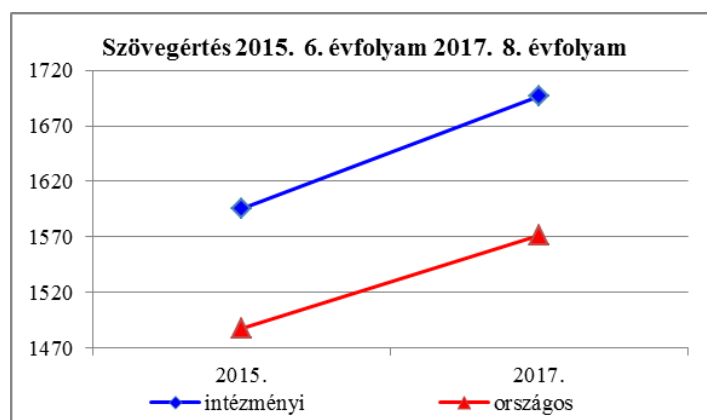


124. ábra: A 2017-ben végzett diákok fejlődése matematikából

A szövegértés területén minimálisan, de nagyobb mértékben fejlődtek diákjaink az országoshoz viszonyítva, annak ellenére, hogy az itt maradó diákok között arányaiban sok volt a tanulási nehézséggel küzdő (11%). A differenciált képességfejlesztéseknek köszönhetően az évfolyam eredménye itt is szignifikánsan magasabb lett, mint az országos.

49. táblázat: 2017-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

Szövegértés	2015. (6. évfolyam)	2017. (8. évfolyam)
Intézményi	1596	1697
Országos	1488	1571

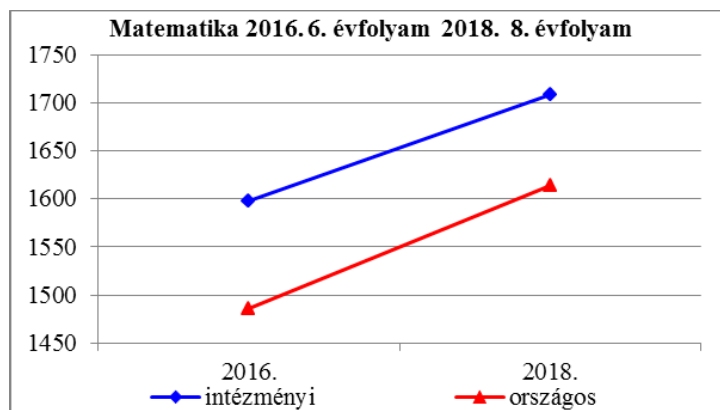


125. ábra: A 2017-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

2018-ban végzett tanulók 22,4% folytatatta tanulmányait 2016-ban 6 évfolyamos gimnáziumok valamelyikében. Az maradók fejlesztése matematikából kisebb mértékben sikerült, mint a korábbi években, de végzőseink átlaga e mérés alkalmával szignifikánsan magasabb lett az országos átlaghoz viszonyítva.

50. táblázat: 2016-ban végzett diákok fejlődése matematikából

Matematika	2016. (6. évfolyam)	2018. (8. évfolyam)
intézményi	1598	1709
országos	1486	1614

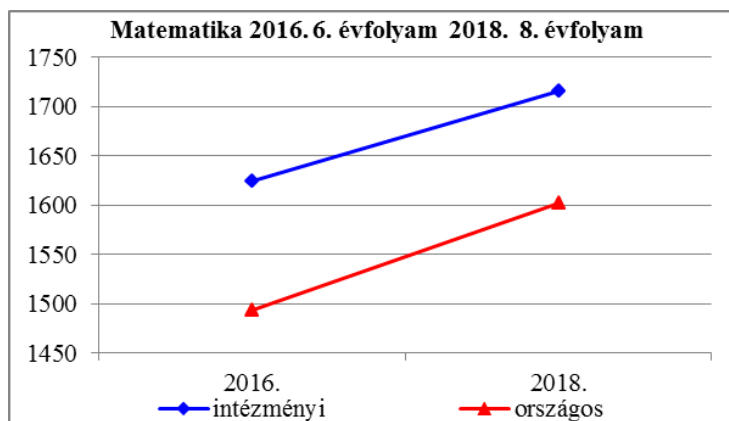


126. ábra: A 2018-ban végzett diákok fejlődése matematikából

A 2016-ban távozók közül sokan humán tagozatokon folytatták tanulmányaikat. Mindezek ellenére az itt maradók átlaga és az országos átlag közötti különbség a szövegértés területén is megfelelő ütemben növekedett 2018-ra, csak úgy, mint matematikából, szövegértésből is szignifikánsan jobban teljesítettek tanulóink.

51. táblázat: 2018-ban végzett diákok fejlődése szövegértésből

Matematika	2016. (6. évfolyam)	2018. (8. évfolyam)
intézményi	1624	1716
országos	1494	1602



127. ábra: A 2018-ban végzett diákok fejlődése szövegértésből

4. Idegen nyelvi mérés

Az Oktatási Hivatal az idegen nyelvi mérés időpontját a tanév rendjéről szóló 28/2015. (V. 28.) EMMI rendelet alapján határozza meg, mely a 2018-2019. tanévben május 22. szerda. Az idegen nyelvi mérés tartalmi követelményeit a Nemzeti alaptanterv kiadásáról, bevezetéséről és alkalmazásáról szóló 110/2012. (VI. 4.) Korm. rendelet és a kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről szóló 51/2012. (XII. 21.) EMMI rendelet 2. melléklete határozza meg. Az idegen nyelvi mérés szintmeghatározásai a *Közös Európai Referenciakeret (KER)* leírásain alapulnak.

4.1. Hatodik évfolyam német nyelvi mérés

Országosan A1-es szintű feladatlapot kell kitölteni ennek a korosztálynak. Annak a tanulónak a nyelvtudása felel meg a tantervi követelményekben előírt KER szerinti szintnek, aki a feladatlapon elérhető maximális pontszám 60 százalékát elérte.

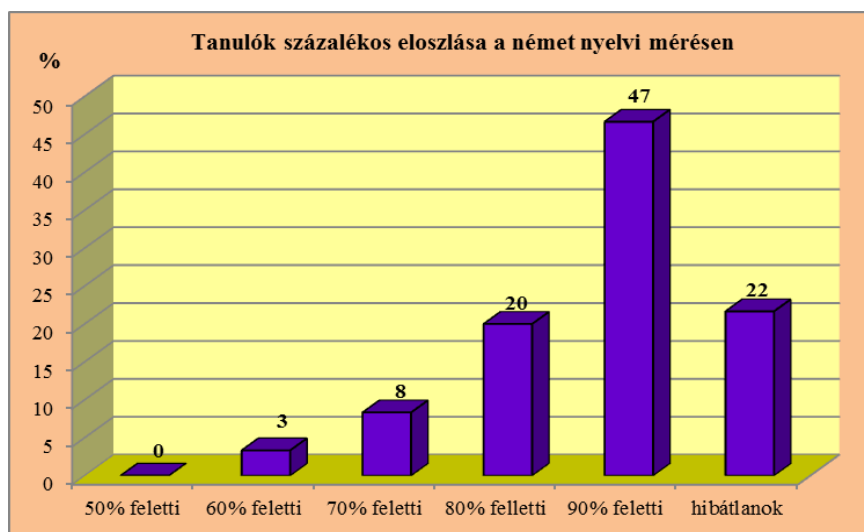
A mérés két alapkészségen keresztül mérte a nyelvtudást (olvasott szöveg értése és hallott szöveg értése), ennek megfelelően a feladatlapok két részből álltak. Mindkét rész csak zárt feladatokat tartalmazott.

52. táblázat: Az idegen nyelvi mérés feladatlapjainak szerkezete 6. évfolyamon

	Olvasott szöveg értése		Hallott szöveg értése		A teljes feladatlapon elérhető pontszám
	Feladatok száma	Itemszám/pontszám	Feladatok száma	Itemszám/pontszám	
A1-es szint	3	15	3	15	30

Iskolánk 6. évfolyamos tanulói közül évfolyamról ketten hiányoztak, így 60 fő írta meg a német nyelvű feladatlapokat. **Iskolánk átlaga 91%**, mely magasan meghaladja a központilag előírt A1-es szint határát (60%). Az osztályok átlagában minimális az eltérés („A” osztály: 92%; „B” osztály: 90%). Mindenki teljesítette a 60%-ot, a diákok 89% 80% feletti eredményt ért el. **A korábbi években országosan a német nyelvi mérésben résztvevő diákok háromnegyede teljesítette hatodik évfolyamon az A1-es szintet, nálunk az idei évben is a tanulók 100%** megfelelt (országos értékek: 2015-ben 72,9%; 2016-ban 72,5%; 2017-ben 76,2%; 2018-ban 75,5%).

Tanulóink 22% az A1 szintű német nyelvi feladatlapot hibátlanul töltötte ki. A további 47% 90%-ot, vagy a feletti eredményt ért el, a két leggyengébben teljesítő 63%.

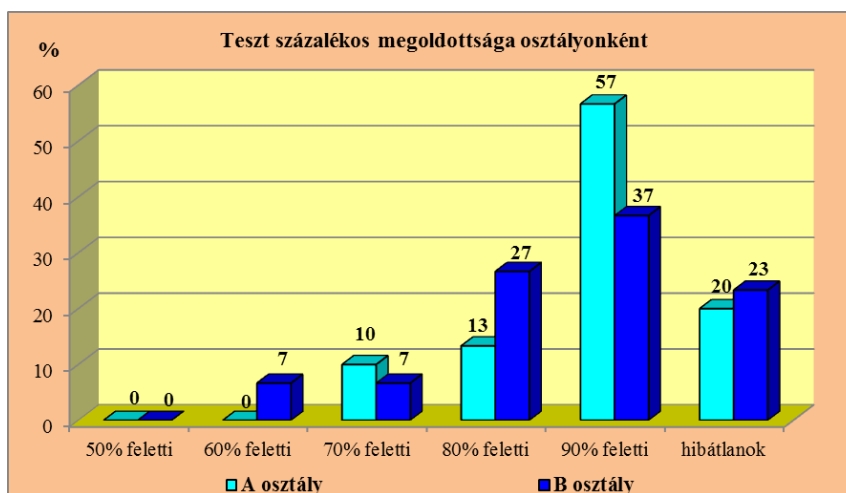


128. ábra: Hatodik évfolyamos tanulók százalékos eloszlása a német nyelvi mérésen

Mindkét részt hibátlanul megoldók kicsit nagyobb arányban a „B” osztályban találhatók („A” osztály: 20%; „B” osztály: 23%), a 90% feletti megoldottságnál már nagyobb arányban az „A” osztályosok találhatók („A” osztály: 57%; „B” osztály: 37%). A 80% alatti feladatmegoldók aránya mindkét osztályban 15% alatti („A” osztály: 10%; „B” osztály: 14%).

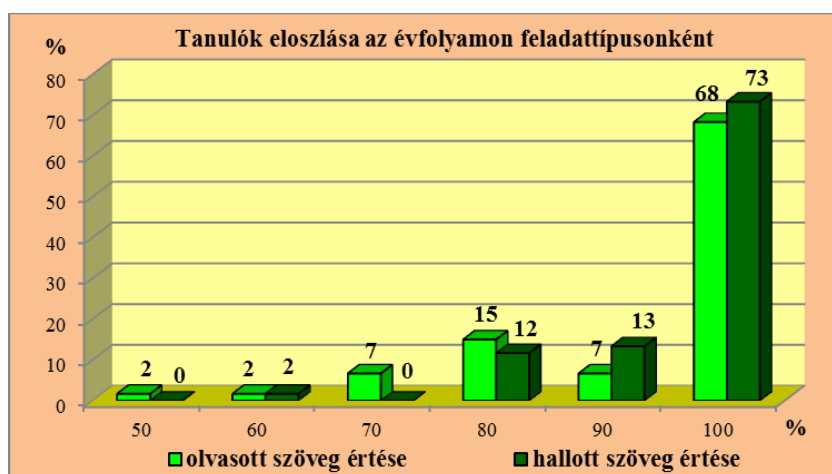
53. táblázat: német nyelvi mérés megoldottsága osztályonként százalékokra bontva

Teszt megoldottsága	A osztály %	B osztály %
hibátlanok	20	23
90% feletti	57	37
80% feletti	13	27
70% feletti	10	7
60% feletti	0	7



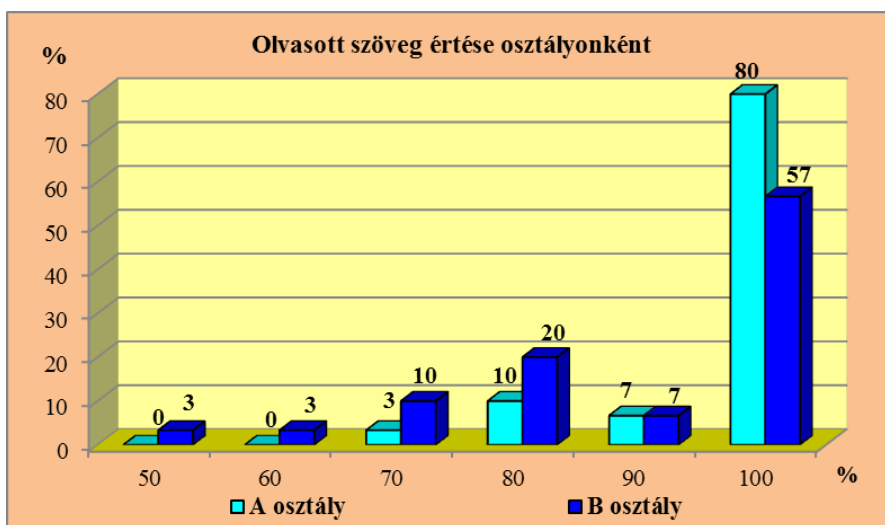
129. ábra: Hatodik évfolyam tanulók százalékos eloszlása a német nyelvi mérésen osztályonként

Az évfolyam 37% a hallott szöveg értése részterületet hiba nélkül, további 36% egy hibával dolgozott. Az olvasott szöveg értésénél a hibátlan megoldottság hasonló arányban van (38%), az egy hibával dolgozók száma már valamivel kevesebb volt (30%).



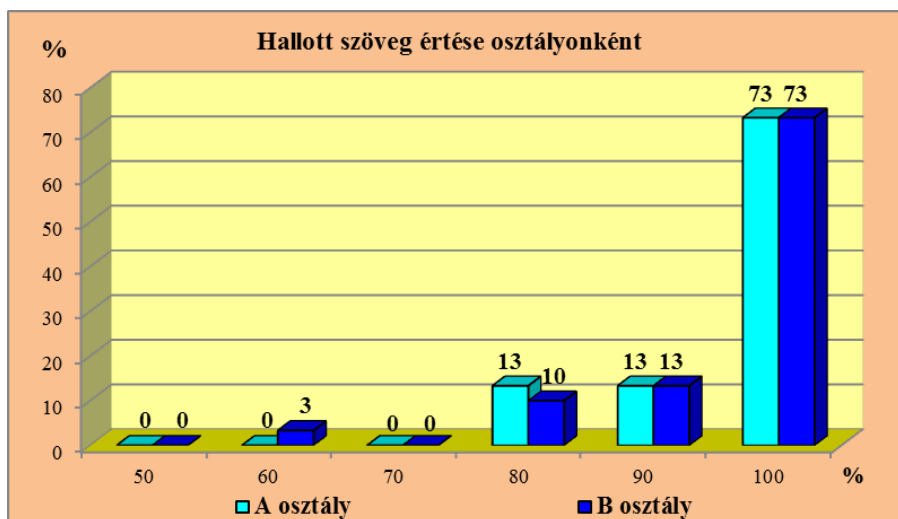
130. ábra: Tanulók eloszlása az évfolyamon feladattípusonként

Az olvasott szöveg értése részénél a populáció átlaga 90% („A” osztály 93%; „B” osztály 86%). Hibátlanul, vagy egy hibával oldotta meg a feladatsort az „A” osztály négyötöde (80%), és a „B” osztály valamivel több, mint fele (57%). Két diák nem érte el ezen a részterületen a 60%-ot (Gy.E. 47%; H.M. 53%).



131. ábra Tanulók százalékos eloszlása az első résznél, olvasott szöveg értése

A hallott szöveg értése még jobban sikerült tanulóink átlaga 92% („A” osztály 92%; „B” osztály 93%). Hibátlanul, vagy egy hibával töltötte ki a mérőlapot az évfolyam 73% („A” osztály 73%; „B” osztály 73%). Mindkét osztályban három-három azok száma, akik háromnál többet hibáztak, de minden diák teljesítménye 60% feletti.



132. ábra Tanulók százalékos eloszlása a második résznél, hallott szöveg értése

4.2. Nyolcadik évfolyam angol nyelvi mérés

Országosan A2-es szintű feladatlapot kellett kitölteni ennek a korosztálynak. Annak a tanulónak a nyelvtudása felel meg a tantervi követelményekben előírt *KER (Közös Európai Referenciakeret)* szerinti szintnek, aki a feladatlapon elérhető maximális pontszám 60 százalékát elérte.

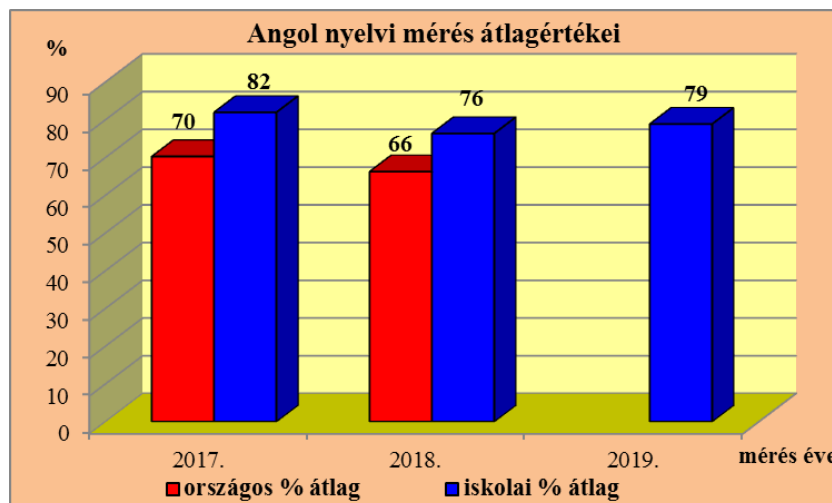
A mérés két alapkészségen keresztül mérte a nyelvtudást (hallott szöveg értése és olvasott szöveg értése), ennek megfelelően a feladatlapok két részből álltak. Mindkét rész csak zárt feladatokat tartalmazott.

54. táblázat: Az idegen nyelvi mérés feladatlapjainak szerkezete 8. évfolyamon

	Hallott szöveg értése		Olvasott szöveg értése		A teljes feladatlapon elérhető pontszám
	Feladatok száma	Itemszám/pontszám	Feladatok száma	Itemszám/pontszám	
A2-es szint	2	20	2	20	40

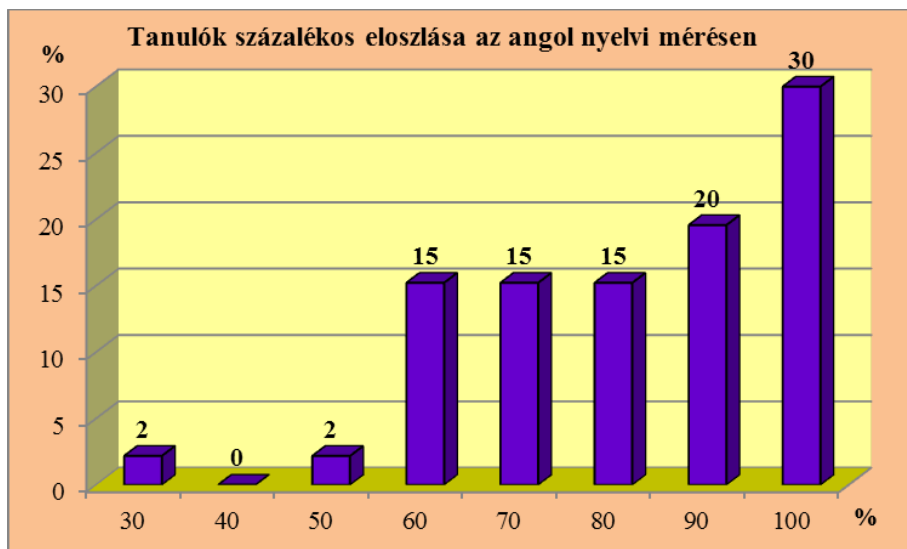
Ebben a tanévben végzőseink harmadszor írtak angol nyelvből mérést. Diákjaink és tanárunk nem volt könnyű helyzetben, hiszen intézményünkben a német nyelv mellett az angol nyelv tanulását hetedik évfolyamon kezdik heti két órában a diákok, így más iskolákhoz viszonyítva sokkal kevesebb idő állt rendelkezésre a megfelelő szint elsajátításához.

A mérés időpontjában az évfolyamon négy hiányzó volt, így 46 fő írta meg a feladatlapokat. A korábbi években **országosan a mérésben résztvevő diákok kétharmada, illetve valamivel több, mint fele teljesítette nyolcadik évfolyamon angol nyelvből az A2-es szintet** (2015-ben 69,9%; 2016-ban 53,8%; 2017-ben 67,7%; 2018-ban 60,6%). **Nálunk az eddigi mérések alkalmával átlagosan 10%-kal magasabb ez az arány** (2017-ben 86%; 2018-ban 70%; 2019-ben 84%). **Ebből következően átlageredményeink is rendre magasabbak**, melyek minden évben meghaladják a központilag előírt A2-es szint 60%-os határát (országos átlagok: 2015. 70,8%; 2016. 60,8%; 2017. 70,3%; 2018. 66,3%; iskolai átlagok: 2017. 82%; 2018. 76,4%; 2019. 78,9%).



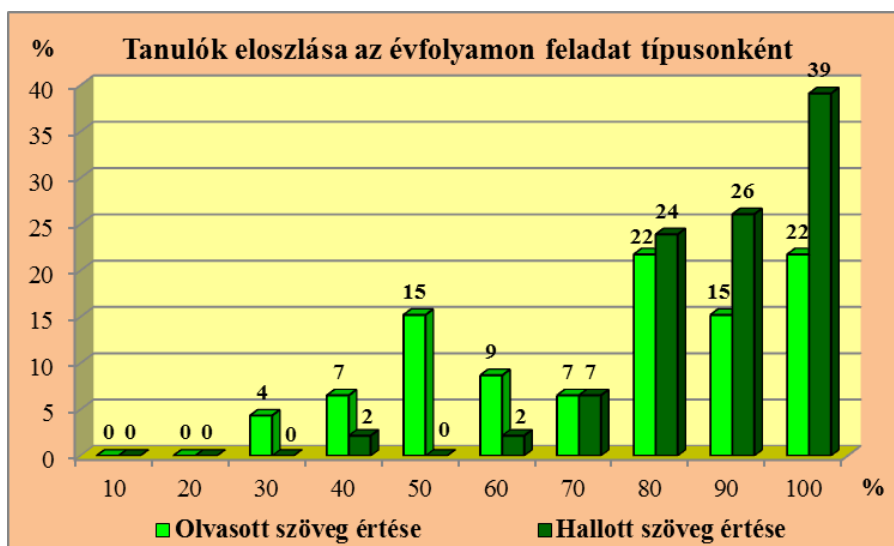
133. ábra: Nyolcadik évfolyamos tanulók országos és iskolai átlagértékei az angol nyelvi mérésen

Tanulóink 9% az A2 szintű angol nyelvi feladatlapot hibátlanul töltötte ki, egy fő az „A” osztály, három a „C” osztály tanulója. A további 35% 90%-ot, vagy a feletti eredményt ért el. Hat fő (13%) nem tudta teljesíteni az A2 szintet, közülük három minimálisan, 2%-kal maradt el tőle („A” osztály: L.L.F. 30%; B.B. 48%; K.E. 58%; P.P. 58%; „B” osztály: B.G.Á. 58%; „C” osztály V.J.Á. 53%).



134. ábra: Nyolcadik évfolyamos tanulók százalékos eloszlása az angol nyelvi mérésen

Az évfolyam 22% a második részt (hallott szöveg értése) hiba nélkül, további 30% 90% vagy a feletti megoldottsággal végezte el. Az olvasott szöveg értésénél már valamivel kisebb arányú volt a hibátlanok (9%), illetve az egy-két hibával dolgozók száma (24%).



135. ábra: Tanulók eloszlása az évfolyamon az angol nyelvi mérésen feladattípusonként

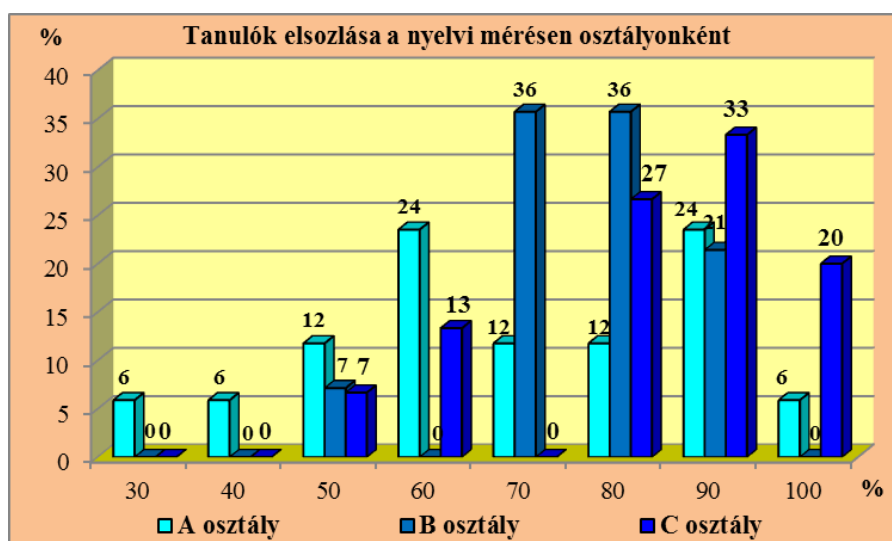
A három osztály teljesítménye nagyon eltér egymástól. Az „A” osztály tanulóinak 76% megfelelt minősítést szerzett a mérés során, a „B” és „C” osztályokban ez 93%. Közel megegyező arányban találunk diákokat a 90% feletti megoldottságnál az „A” és „C” osztályban, valamivel kevesebbet a „B” osztályban („A” osztály 29%, „B” osztály 21%, „C” osztály 33%). Az A2 szintet nem teljesítők legnagyobb arányban az „A” osztályban találhatók („A” osztály: 24%, „B” és „C” osztály: 7%-7%).

55. táblázat: angol nyelvi mérés megoldottsága osztályonként százalékokra bontva

vizsgált csoport	Teszt megoldottsága								megfelelt	nem felelt meg
	30% felett	40% felett	50% felett	60% felett	70% felett	80% felett	90% felett	hibátlan		
A osztály	6%	6%	12%	18%	12%	12%	29%	6%	76%	24%
B osztály	0%	0%	7%	0%	36%	36%	21%	0%	93%	7%
C osztály	0%	0%	7%	13%	0%	27%	33%	20%	93%	7%
évfolyam	2%	2%	9%	11%	15%	24%	28%	9%	87%	23%

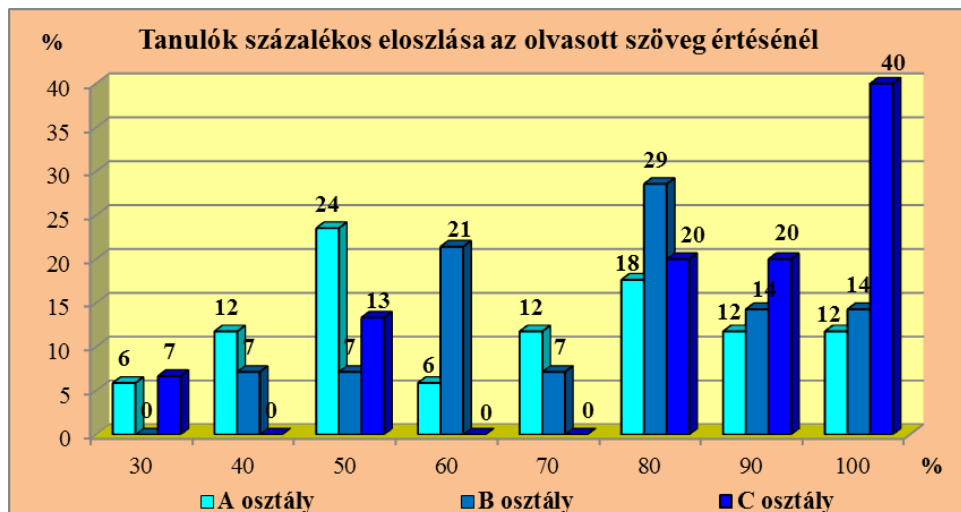
Az osztályok átlagok alakulása „A” osztály: 72%, „B” osztály: 79%, „C” osztály: 86. Az évfolyamon öt tanuló rendelkezett érvényes szakvéleménnyel, közülük kettő nem tudta teljesíteni az A2 szintet (L.L.F. 30%; B.G.Á. 58%).

Az „A” osztály által kirajzolódó diagram lapos, bimodális, nagyon nagy a tanulók közötti képességekülönbség. Itt található az évfolyam leggyengébben teljesítő diákja, ugyanakkor volt, aki hibátlanul dolgozott. A „B” osztály tanulói egy kivételével 70 % feletti eredménnyel rendelkeznek. A „C” osztály által kirajzolódó diagram szintén bimodális, de itt a diákok kisebb hányada (20%) található 60% körül, az osztály nagy része 80% felett teljesített (80%).



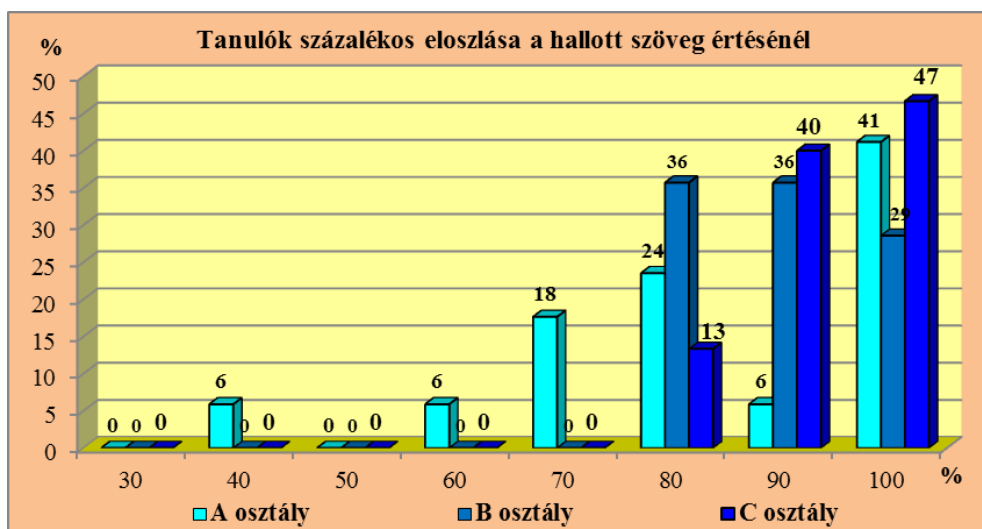
136. ábra: Nyolcadik évfolyam tanulók százalékos eloszlása az angol nyelvi mérésen osztályonként

Az olvasott szöveg értésénél az évfolyam átlaga 72% lett („A” osztály 64%, „B” osztály 72%, „C” osztály 80%). A legfelsőbb szinteken (80% felett) helyezkedik el a tanulók 50%, itt elég nagy a különbség a párhuzamos tanulócsoportok között („A” osztály 41%, „B” osztály 50%, „C” osztály 60%). Az „A” és „C” osztályokban voltak olyanok, akik hibátlanul oldották meg az olvasott szövegértés részterület feladatai (9%). közepes feladat megoldottsággal dolgozott az évfolyam 20% (60%-80% között), és nem sikerült elérni a 60%-ot a végzős osztály 30%-nak.



137. ábra: Tanulók százalékos eloszlása az első résznél, olvasott szöveg értése

A hallott szöveg értésénél az évfolyam átlaga 86% lett („A” osztály 80%; „B” osztály 86%), „C” osztály 92%. A legfelsőbb szinteken (80% felett) helyezkedik el a tanulók 78% itt („A” osztály 53%, „B” és „C” osztályok 93%). Ezen a részterületen is az „A” és „C” osztályokban voltak olyanok, akik hibátlanul oldották meg a hallott szövegértés részterület feladatai (22%). közepes feladat megoldottsággal dolgozott az évfolyam 20% (60%-80% között), és egy tanulónak (2%) nem sikerült elérni a 60%-ot.



138. ábra: Tanulók százalékos eloszlása a második résznél, hallott szöveg értése