

2016-2017. tanévi OKÉV mérés értékelése

Az országos méréseket a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 80. § (1) bekezdése rendeli el. Az alapkészségek, képességek országos mérése minden tanévben kiterjed a köznevelés hatodik, nyolcadik és tízedik évfolyamán a nappali rendszerű iskolai oktatás munkarendje szerinti tanuló esetében a szövegértési és a matematikai eszköztudás fejlődésének vizsgálatára. Az iskola vezetője, a tanuló és a pedagógus – jogszabályban meghatározottak szerint – részt vesz az országos mérés, értékelés feladatainak végrehajtásában. A 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 3. melléklete tartalmazza a mérés a tartalmi keretét, mely szerint meg kell vizsgálni az olvasási-szövegértési és a matematikai alapkészségek fejlődését a hatodik, és a nyolcadik évfolyamon, valamennyi tanulóra kiterjedően.

Az országos mérés két részből tevődik össze, szövegértés és matematika eszközhasználat. Ez utóbbi magába foglalja többek között a matematikai eszköztár készségszintű használatát, az elsajátított matematikai tudás valós élethelyzetben való alkalmazásának igényét és képességét. A matematika részben négy tartalmi terület különböztethető meg:

- *Mennyiségek és műveletek* (pl.: műveletek sorrendje, oszthatóság, mértékegységek használata, átváltása);
- *Hozzárendelések és összefüggések* (pl.: arányosságok, egyenletek, egyenlőtlenségek, halmazműveletek, állítások igazságtartalma);
- *Alakzatok síkban és térben* (pl.: szimmetriák felismerése, tájékozódás síkban és térben);
- *Események statisztikai jellemzői és valószínűsége* (pl.: adatgyűjtés szövegből, grafiknról, diagramról, táblázatból).

A különböző szintű készségekhez, készségcsoportokhoz rendelhető gondolkodási műveleteket – összetettségük alapján – három csoportra osztották:

- *Tényismeret és rutin műveletek* (pl.: definíciók, alapfogalmak felidézése, halmazba sorolás);
- *Modellalkotás, integráció* (pl.: szokatlan problémák matematikai modellezése, több rutinművelet összekapcsolása);
- *Komplex megoldások és kommunikáció* (a legmagasabb szintű műveletek tartoznak ide, önálló megoldási stratégia kidolgozását igénylik az idesorolt feladatok).

A szövegértés részben a feladatok a mindennapi életből vett szövegekben szereplő tények, összefüggések feltárását, problémák, helyzetek megoldását várják el a tanulóktól. A tesztek különböző szövegtípusokat tartalmaznak:

- *Elbeszélő típusú* (pl.: történet elbeszélése, személyek, tárgyak leírása);
- *Magyarázó típusú* (pl.: tudományos, ismeretterjesztő szövegek);
- *Dokumentum típusú* (pl.: nyomtatvány, menetrend, használati utasítás).

A szövegértési tesztekben csakúgy, mint a matematika részben, különböző szintű készségekhez, készségcsoportokhoz rendelhető gondolkodási műveletek tartoznak, melyeket itt is három csoportra osztottak:

- *Információ-visszakeresés;*
- *Kapcsolatok és összefüggések felismerése;*
- *Értelmezés.*

A tanulók teljesítményét egy nyolcfokú skálán mérik, melyben a 7. szint a legmagasabb, az 1. szint alatti a legalacsonyabb. E rendszerrel kimutatható a tanulók egyéni fejlődése is, összekapcsolhatóvá vált a két évente elért eredménye a diákoknak (hatodik évfolyamtól a tízedik évfolyamig), mely megmutatja egyéni fejlődését a korosztályhoz viszonyítva.

A 2017. május 24-én elvégzett Országos Kompetenciamérés tesztfüzetei a 6. és 8. évfolyam központilag kerültek javításra, rövid értékelésre. Az iskolai eredményeket a 2018. február végétől, majd az országos jelentést májusban a Köznevelési Információs Iroda honlapjáról lehetett letölteni. Az Országos kompetenciamérés FIT elemző szoftver lehetővé teszi, hogy különböző szempontú összehasonlító elemzéseket készítsünk. A mérések eredményeit ismertettük a nevelőtestülettel, a szülőkkel, illetve azok képviselőivel, és a diákokkal.

2.1. Hatodik. évfolyam

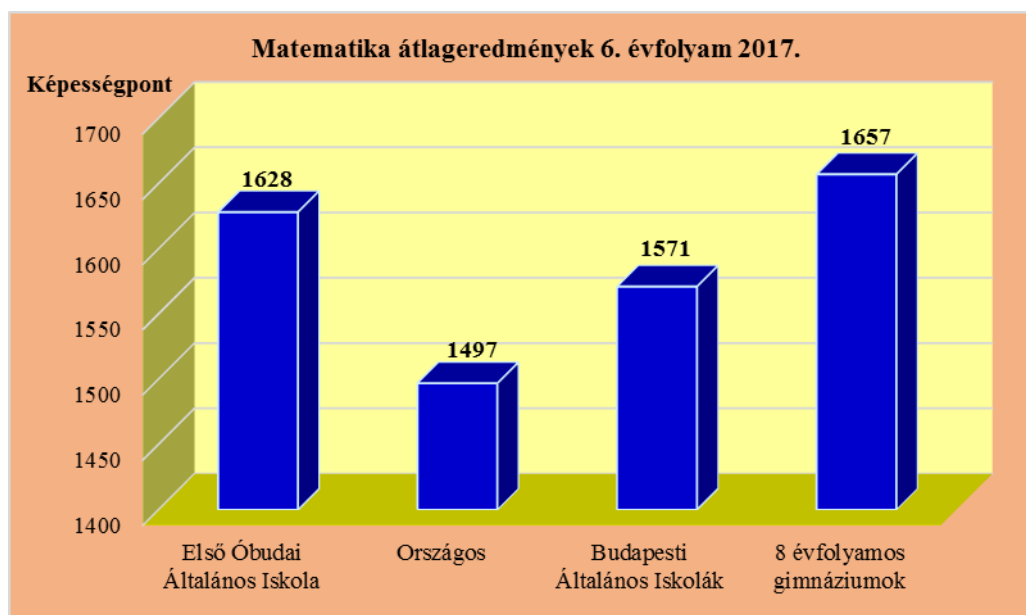
Az évfolyamon 74 diákunk töltötte ki a szövegértés és a matematika feladatsort. Azóta az évfolyam egyharmada (34%) hat évfolyamos gimnáziumokba távoztak. Tanulóink **mindkét területen az országos átlag felett teljesítettek, eredményünk szignifikánsan magasabb.**

2.1.1. Matematika

Az iskolánk által elért átlagos eredmény 1628 képességpont, mely szignifikánsan jobb az országos átlagtól, és a vizsgált általános iskolai átlagoktól, és nem különbözik jelentősen a 8 évfolyamos gimnáziumokban tanulók átlagával.

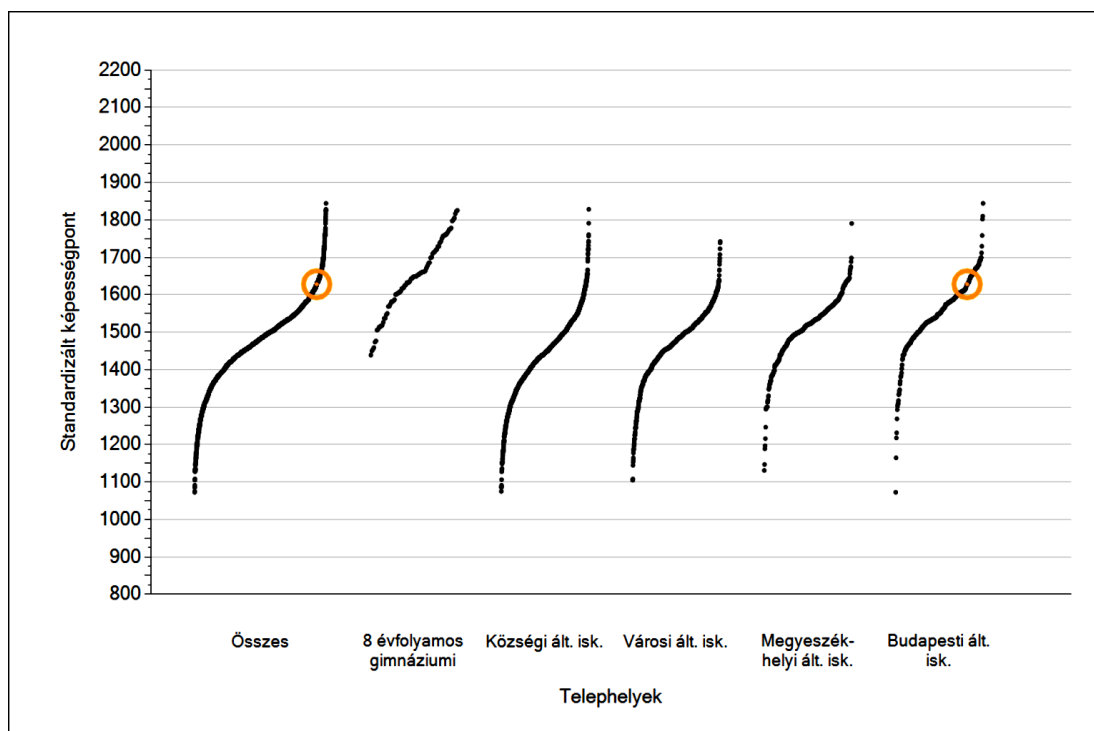
1. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1628	(1599;1653)
Országosan	1497	(1496;1498)
Általános iskolákban	1490	(1489;1491)
Községi általános iskolákban	1442	(1439;1444)
Városi általános iskolákban	1476	(1474;1477)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1528	(1526;1531)
Budapesti általános iskolákban	1561	(1558;1564)
Budapesti nagy általános iskolák	1571	(1569;1575)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1657	(1653;1662)



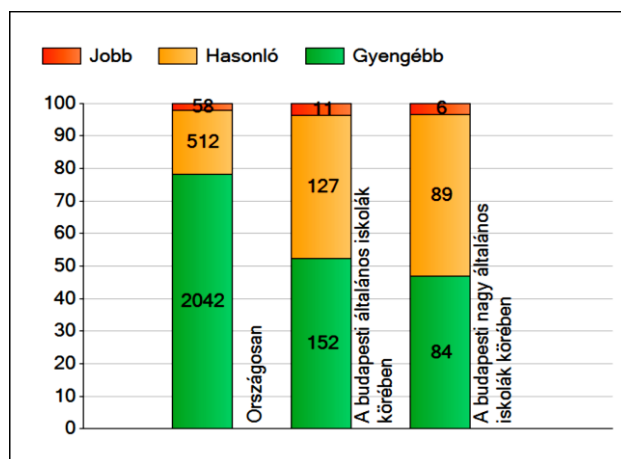
1. ábra: Átlageredmények telephelyünkön, országosan, budapesti általános iskolákban és a nyolc évfolyamos gimnáziumokban

Az összes iskola eredményei alapján az iskolák felső harmadába esik tanulóink teljesítménye mind az országos, mind a budapesti általános iskolák viszonyításában.

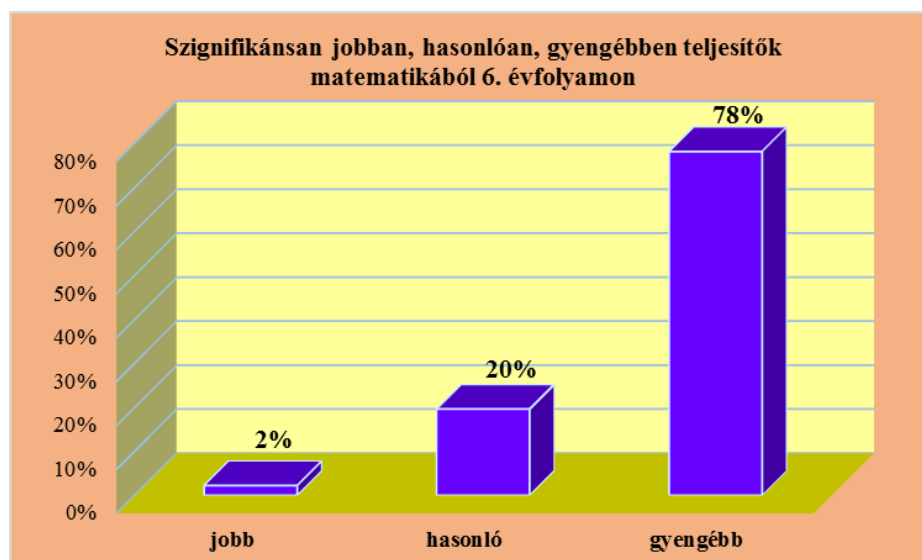


2. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Országos szinten az iskolák mindössze 2%-a ért el jobb eredményt, mint a mi tanulóink, és az iskolák 78% lényegesen gyengébb eredményt mutat. A budapesti általános iskolák körében az intézmények 4% teljesített jobban, 44% hasonlóan, és 52% a gyengébben teljesítők aránya. Hasonlóak az értékek a budapesti nagy általános iskolák esetében (jobb: 3%, hasonló: 50%, gyengébb: 47%).



3. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma, országosan, budapesti általános és budapesti nagy általános iskolában

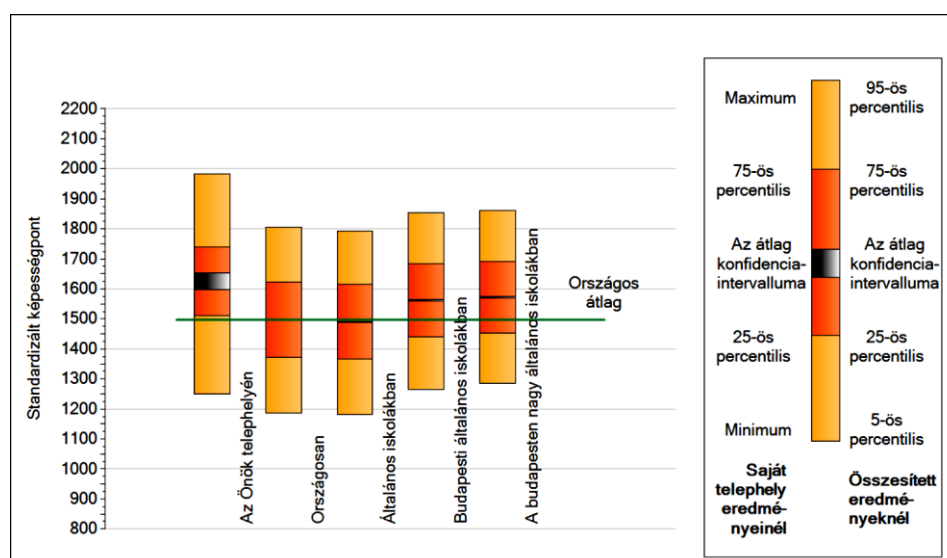


4. ábra: Hatodik évfolyamon szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek százalékos aránya matematikából országosan

Képességeloszlás

A tanulók tudásának mérésére képességmodellt alkalmaztak. A képességszintek abban segítenek, hogy meg tudjuk mondani, legalább milyen képességeket tudhatnak magukénak a tanulók. Egy adott szinten lévő tanuló várhatóan a szinthez tartozó feladatoknak legalább a felére helyes választ ad. Alapszintnek azt tartjuk, amely a további ismeretek megszerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz szükséges. A nyolcfokú skálán **a tizenkettő éves korosztálynak a 3. képességszintet** jelölték meg **alapszintül**.

Diákjaink **78,4%-a az országos átlag felett teljesített**. A legjobban és a leggyengébben teljesítők között intézményünkben 733 képességpont a különbség, mely több mint 100 képességponttal nagyobb a vizsgált csoportokhoz viszonyítva (országos: 619 képességpont, általános iskolák: 611 képességpont, budapesti általános iskolák: 587 képességpont, Budapesti nagy általános iskolák: 576 képességpont).



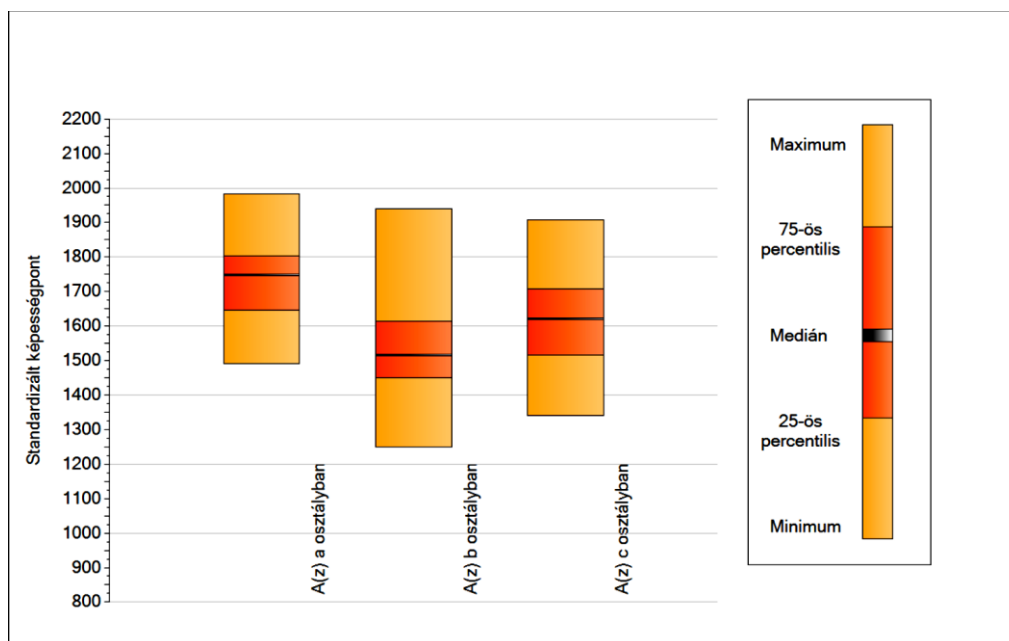
5. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

Ha a képességeloszlást vizsgáljuk az egyes részpopulációkban, látható, hogy diákjaink képességszintjei a minimum szint kivételével szignifikánsan jobbak az összes vizsgált réteg eredményétől. A leggyengébben teljesítő eredménye is jóval az országos értékek felett van, egy kicsit elmarad a budapesti iskolákétól.

2. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1249	1512	1628 (1593;1653)	1741	1982
Országosan	1186	1372	1497 (1496;1498)	1624	1805
Általános iskolákban	1182	1366	1490 (1489;1491)	1614	1793
Budapesti általános iskolákban	1266	1440	1561 (1558;1561)	1683	1853
Budapesti nagy általános iskolák	1286	1452	1571 (1569;1575)	1691	1862

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a három osztály összetétele a matematika terén merőben más. (37. ábra). Az „A” osztályt alkotók aránylag homogén csoportot képeznek, a „B” és „C” osztály tanulói között nagyobb a különbség (szórás: „A” osztály 114, B osztály 142, C osztály 149). Az „A” és „C” osztály átlaga minimálisan a mediánja alatt van (A osztály átlag: 1729 képességszint, medián: 1748 képességszint, C osztály átlag: 1613 képességszint, medián: 1622 képességszint). A „B” osztálynál fordított a helyzet, az átlaguk a medián felett helyezkedik el (B osztály átlag: 1540 képességszint, medián: 1517 képességszint)



6. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

Ha a legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva vizsgáljuk, látható, hogy a legjobban teljesítő az „A” osztály, a leggyengébben teljesítő a „B” osztály tanulója (24. táblázat). A párhuzamos osztályok leggyengébb eredménye közötti különbség sem elhanyagolható („A” és „B” különbsége 241 képességpont, „A” és „C” különbsége 149 képességpont). A legjobbak közötti eltérés ettől jóval alacsonyabb („A” és „B” különbsége 43 képességpont, „A” és „C” különbsége 74 képességpont).

Az eredményekből látható, hogy az „A” osztályt alkotók aránylag homogén csoportot képeznek, a legjobban és leggyengébben teljesítő közötti különbség mind az országos, mind a budapesti értékek alatt található (országos: 619 képességpont, budapesti: 587 képességpont, „A” osztály: 492 képességpont). A „C” osztály tanulói között a budapesti általános iskolákra jellemző különbség tapasztalható (567 képességpont), míg a „B” osztálynál az országos átlagtól is nagyobb (690 képességpont).

3. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességpontban

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1490	1982	492
B osztály	1249	1939	690
C osztály	1341	1908	567

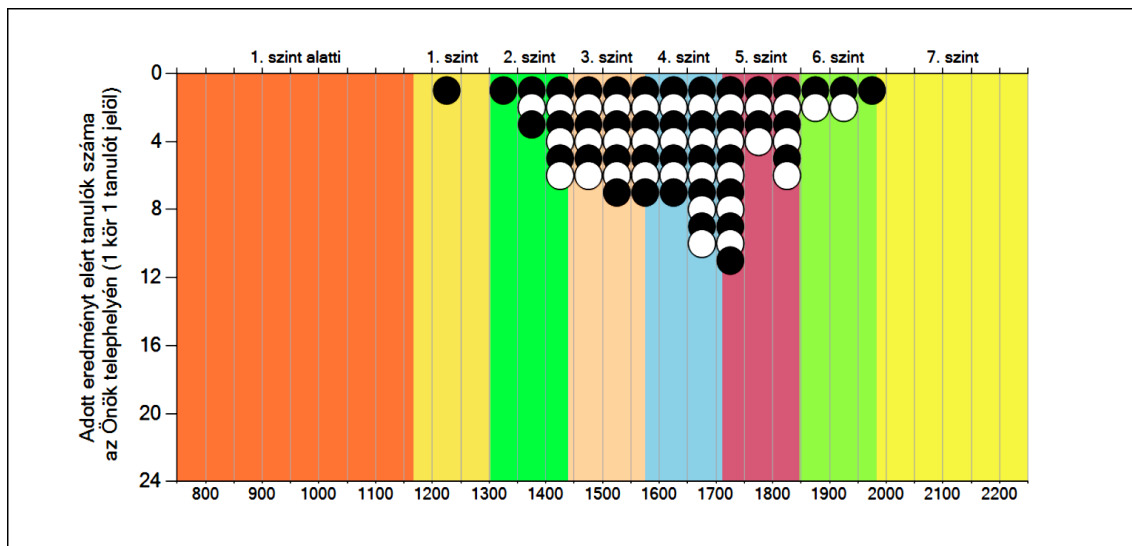
A nemeken belül vizsgálva a különbségeket megállapítható, hogy a fiúk valamivel jobban teljesítettek, mind intézményi, mind országos szinten. A nemek közötti átlagkülönbség értéke nem magas iskolánkban sem, de majdnem négyszerese az országosénak (országos 11 képességpont, iskolai: 43 képességpont). A megelőző méréshez képest most a lányok között nagyobb a különbség (733 képességpont), mint a fiúknál (582 képességpont), hiszen itt egy-egy lány tanulóhoz kapcsolódik az intézményi legjobb és a leggyengébb eredmény. A legjobban teljesítők között 43 képességpont a különbség, míg a leggyengébben teljesítők között 92 képességpont eltérés tapasztalható. A fiúknál 82%, a lányoknál 76% teljesített az országos átlag felett.

4. táblázat: Nemek képességeloszlása, átlaga az évfolyamon és országosan

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	Iskolai átlag	Országos átlag	Különbség (iskolai-országos)
Lányok	1249	1982	733	1610	1492	118
Fiúk	1341	1939	598	1653	1503	150
Különbség (fiúk-lányok)	92	-43	-135	43	11	

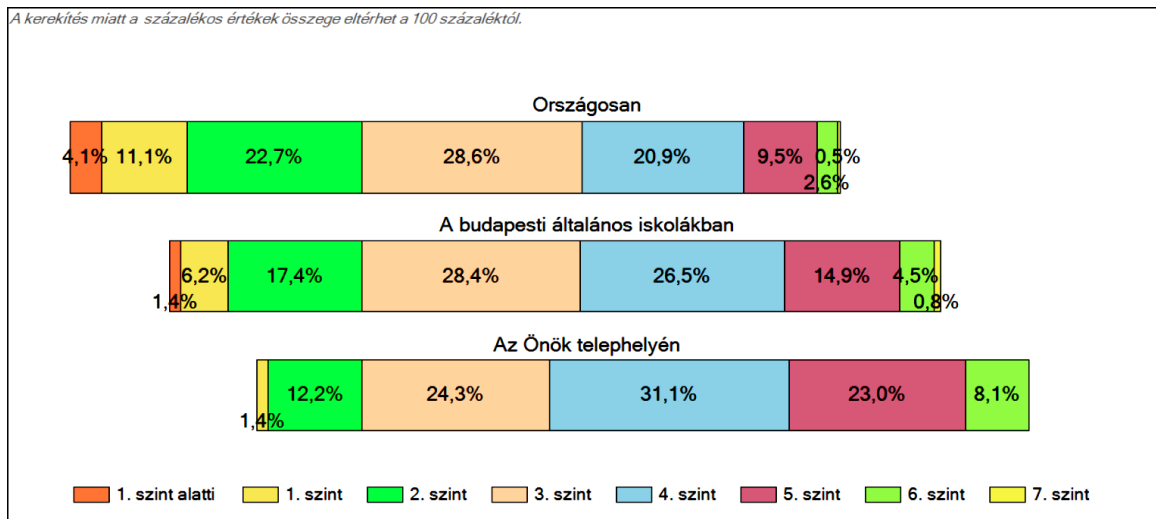
Diákok eloszlása képességszint szerint

Matematikából az országos átlag felett vagyunk. **Nincs tanuló az 1. szint alatt**, és egy diákunk (1,4%) van az 1. szinten. Tanulóink 12,2% a második szinten található, három fiú és hat lány. Az évfolyam közel egynegyede, 24,3% teljesített alapszinten, és 62,2% a felsőbb (4-7.) képességszinteken található. Országosan a diákok 28,6% van az alapszinten, alatta 40,7%, felette 31,9%.



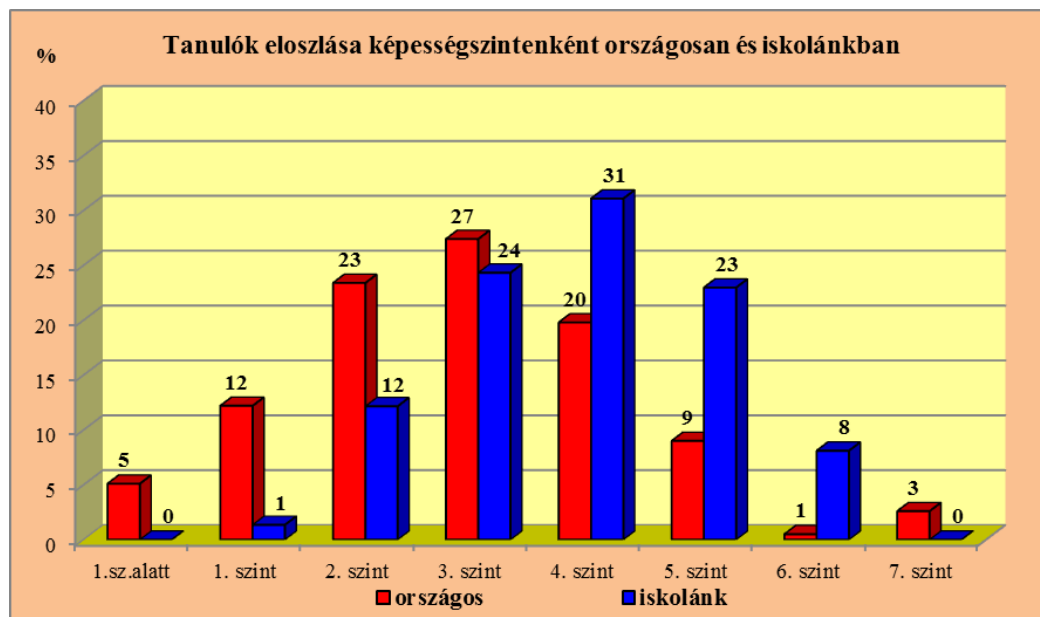
7. ábra: A tanulók eredménye, képességeloszlása az évfolyamon

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



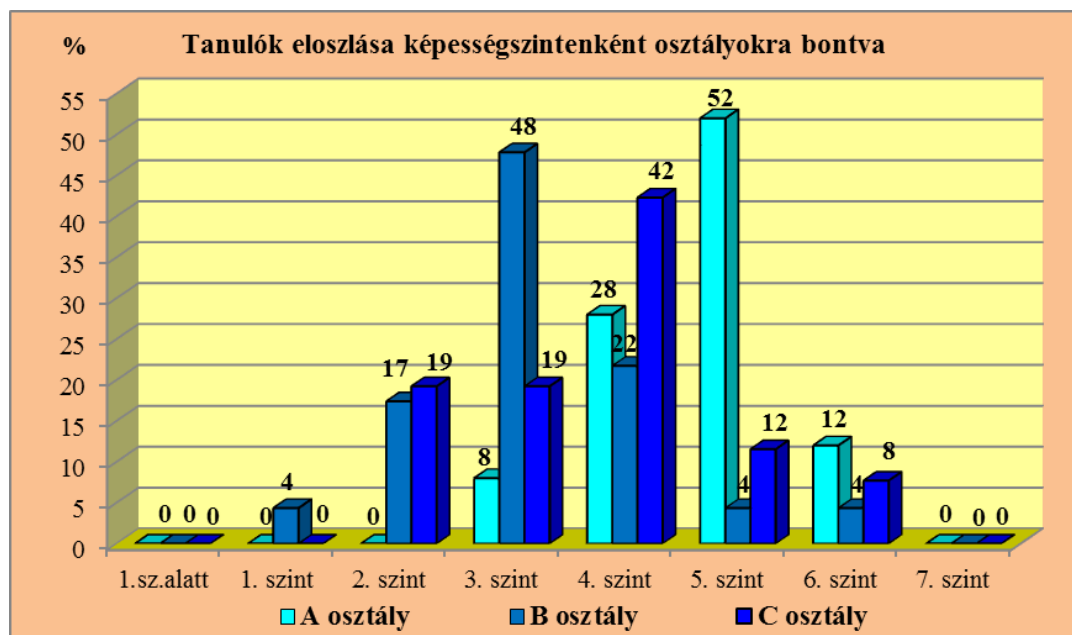
8. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

Az országos átlaghoz képest az évfolyam teljesítményét figyelembe véve jobbra tolódó normál eloszlást lehet megfigyelni. Közepesnek mondható a szórás a képességek terén nálunk (155 képességpont), alacsonyabb az országostól (187 képességpont).



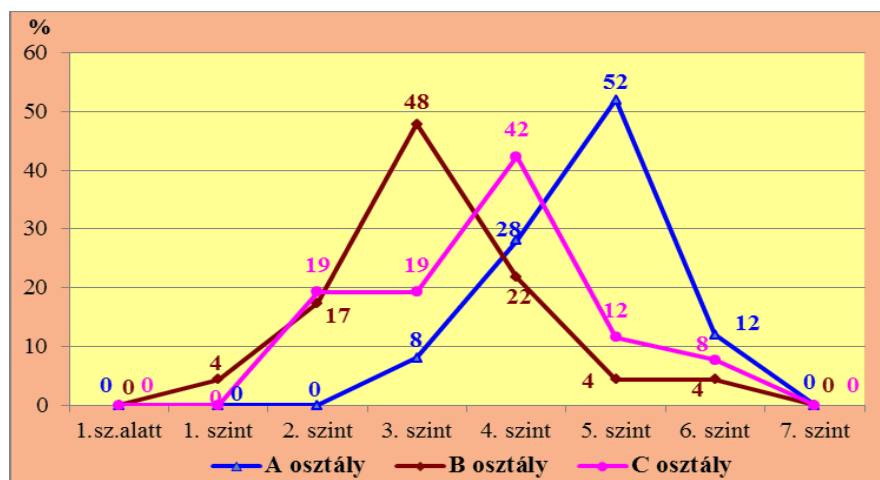
9. ábra: Tanulók eloszlása képességszintenként országosan és intézményünkben

Az osztályokon belüli képességeloszlást vizsgálva látható a három osztály összetételének különbsége. Az „A” osztály tanulói négy képességszinten találhatók. Nincs közöttük olyan, aki ne érte volna el az alapszintet, ugyanakkor kiemelkedő képességűeket is találunk, itt a tanulók 92%-a az alapszint felett van. A „B” osztályosok a két szélső szint kivételével mindenhol megtalálhatók, az osztály közel egyötöde (21%) nem jutott az alapszintig, és a közel a fele található az alapszinten (48%). A fennmaradó 30% a magasabb szintek követelményeit teljesítette. A „C” osztály diákjai a 2-6. szint között találhatók. Közülük 19% teljesítette a minimumot (2. szint), és ugyanennyien az alapszintet. A csoport 62%-a a felsőbb szinteken helyezkedik el.



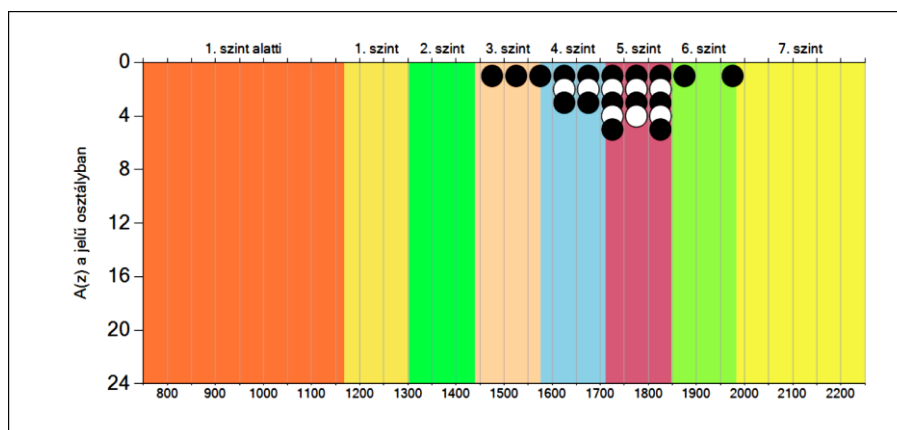
10. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként, képességszintenként

Az „C” osztály által kirajzolódó grafikon közel normál eloszlású, enyhén lapos. A „B” osztályé is normál eloszlást mutat, de elhúzódnak és balra tolódnak. Közöttük van az évfolyam leggyengébb tanulója, valamint 6. szintet teljesítő diák is van közöttük. Az „A” osztály grafikonja meredeken emelkedő majd süllyedő, erősen jobbra tolódó normál eloszlású. (42. ábra).

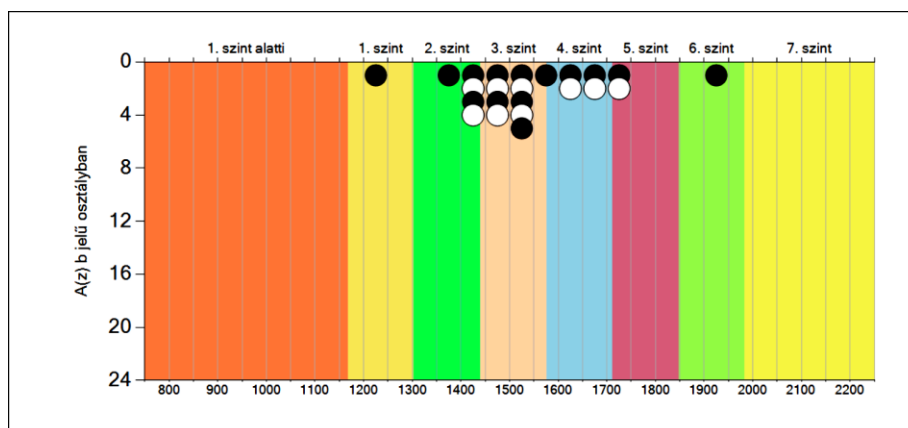


11. ábra: Tanulóink eloszlása osztályonként és képességszintenként

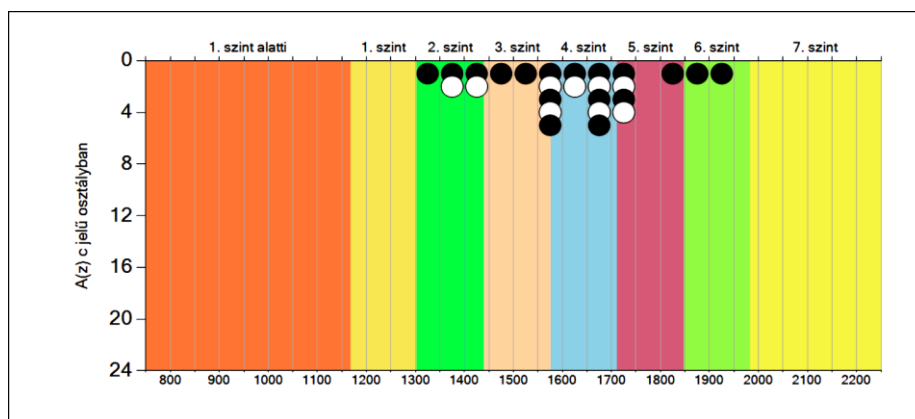
A tények ismeretében a következő időszak feladata, hogy a „B” és „C” osztályban a gyengén teljesítők felzárkózzanak, valamint a rejtett tehetséges is a felszínre kerüljenek. E célok elérése, valamint a sikeres felvételük érdekében nagyobb fokú differenciálásra lesz szükség ezekben az osztályokban.



12. ábra: Az „A” osztály tanulójának képességeloszlása



13. ábra: A „B” osztály tanulójának képességeloszlása



14. ábra: A „C” osztály tanulói képességeloszlása

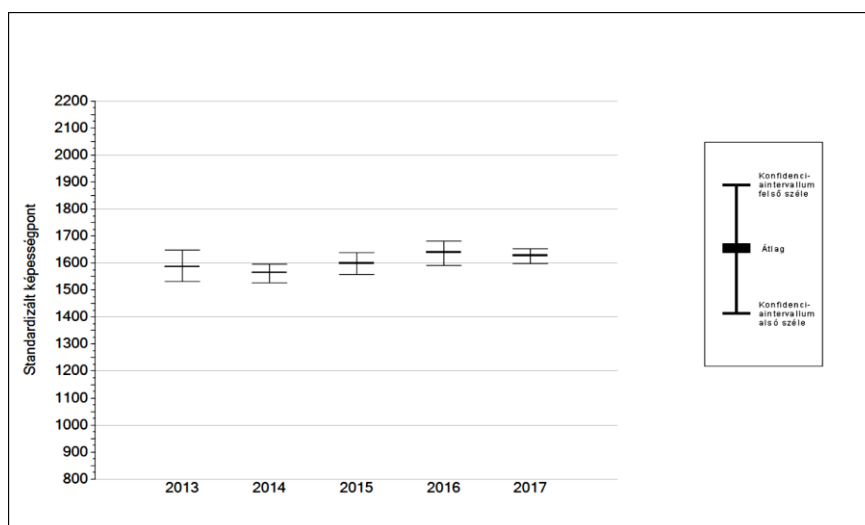
Az átlageredmények alakulása 2013-tól

A több év során végzett mérési eredmények lehetővé teszik az évfolyamok eredményeinek összehasonlítását. A táblázatból kitűnik, hogy matematikából 2014. évben a hatodik évfolyamosok átlageredménye az összes többihez képest alacsonyabb. A 2017. évi átlag ez utóbbi évhez viszonyítva szignifikánsan magasabb, a többitől nem tér el jelentősen.

5. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2017. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)		
2017. év	1628	(1599;1653)			
2016. év	1639	(1591;1680)	⊙	-11	(-69;49)
2015. év	1600	(1558;1639)	⊙	28	(-23;79)
2014. év	1564	(1527;1596)	↑	64	(10;116)
2013. év	1586	(1532;1648)	⊙	42	(-25;103)

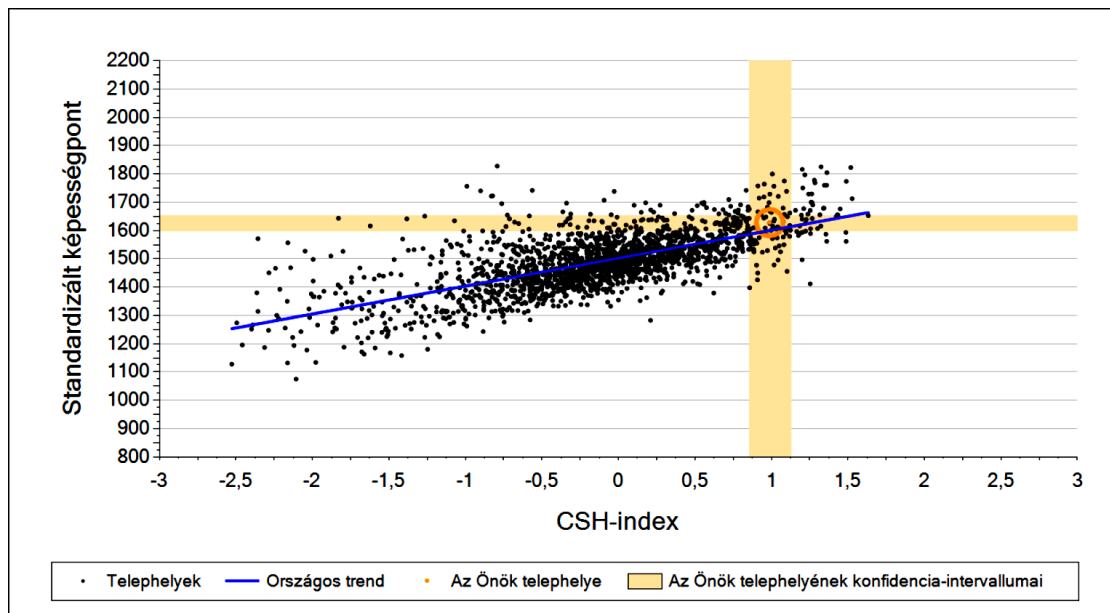
- ↑ A 2017. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊙ Nincs szignifikáns változás a 2017. évi eredményekben
- ↓ A 2017. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



15. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

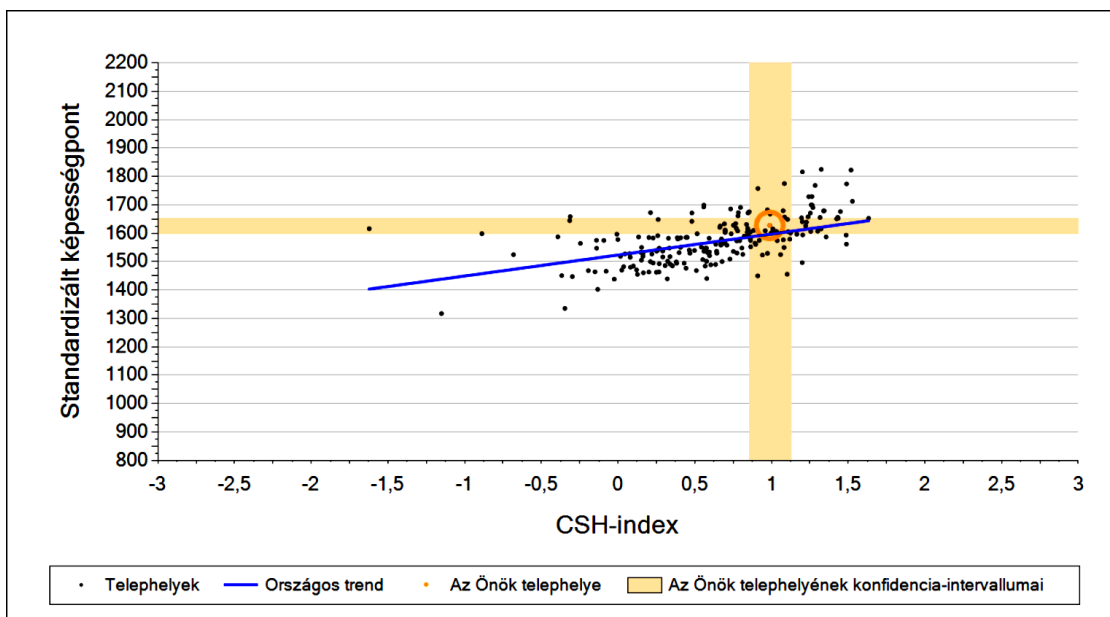
Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Az osztályfőnökök, szaktanárok munkájának köszönhetően ebben az évben is rendelkezünk családi-háttér információkkal ezen az évfolyamon, a kérdőíveket tanulóink 86% kitöltve hozta vissza. Ezek alapján iskolánk várható eredménye matematikából az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1600 képességpont volt, a ténylegesen elért 1628 képességpont. A tényleges eredmény nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.



16. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében az összes telephelyhez viszonyítva

A budapesti telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredménye matematikából 1597 képességpont volt. A várható és a tényleges eredmény (1628 képességpont) itt sem különbözik egymástól.



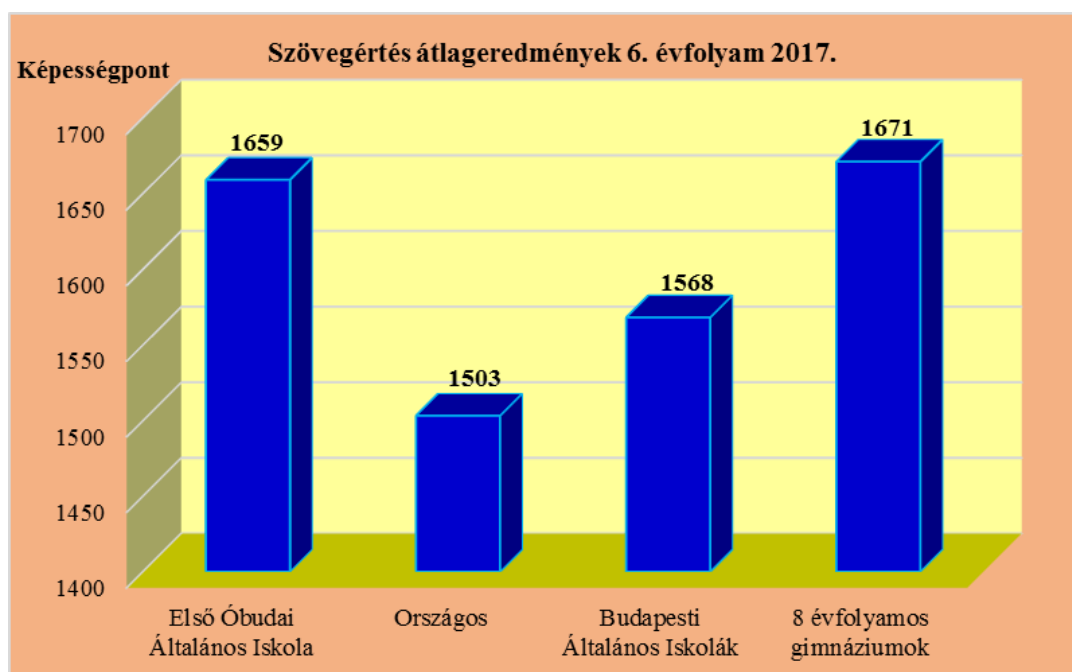
17. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében a budapesti telephelyekhez viszonyítva

2.1.2. Szövegértés

Intézményünk által elért átlagos eredmény 1659 képességpont, szignifikánsan jobb az országos, és valamennyi típusú vizsgált általános iskola átlagától, a 8 évfolyamos gimnáziumokétól nem különbözik.

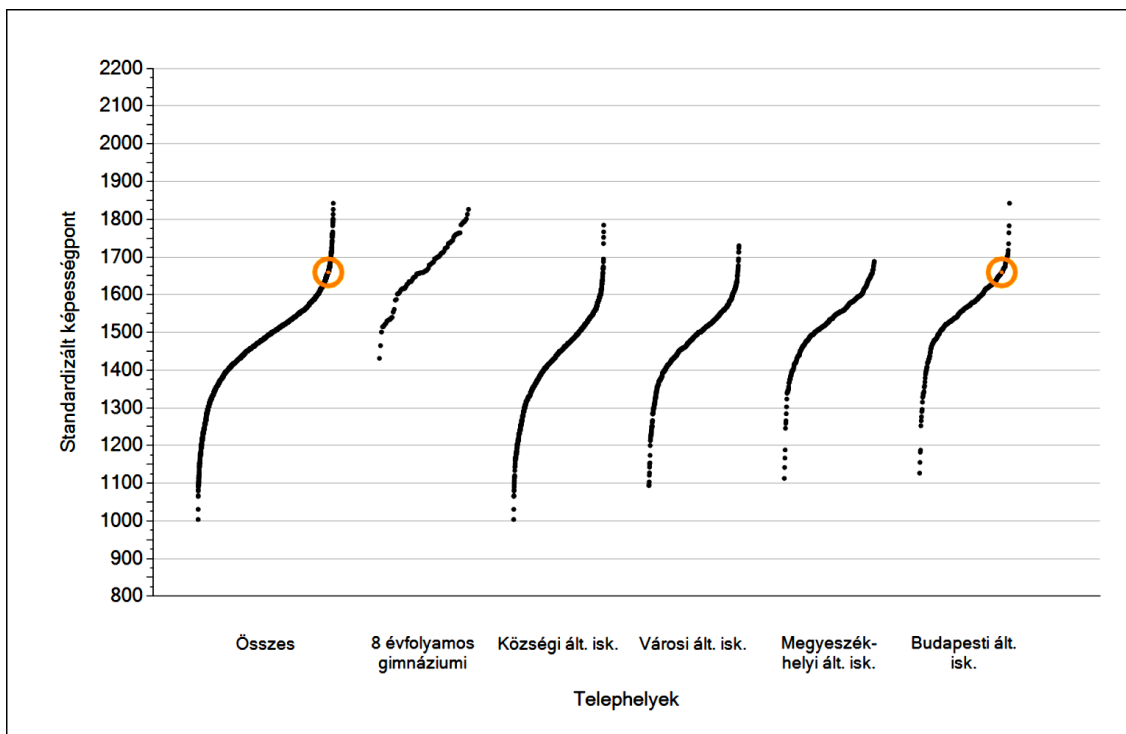
6. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1659	(1626;1690)
Országosan	1503	(1502;1505)
Általános iskolákban	1496	(1494;1497)
Községi általános iskolákban	1434	(1432;1437)
Városi általános iskolákban	1486	(1484;1488)
Budapesti általános iskolákban	1568	(1564;1571)
Budapesti nagy általános iskolákban	1581	(1578;1584)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1671	(1665;1675)



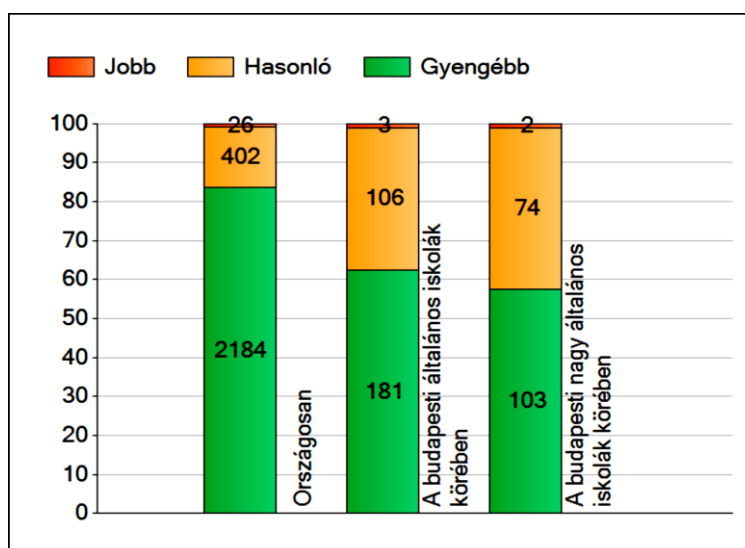
18. ábra: Átlageredmények telephelyünkön, országosan, budapesti általános iskolákban és a nyolc évfolyamos gimnáziumokban

Az összes iskola és a budapesti általános iskolák eredményei alapján is az iskolák felső negyedébe esik tanulóink teljesítménye.

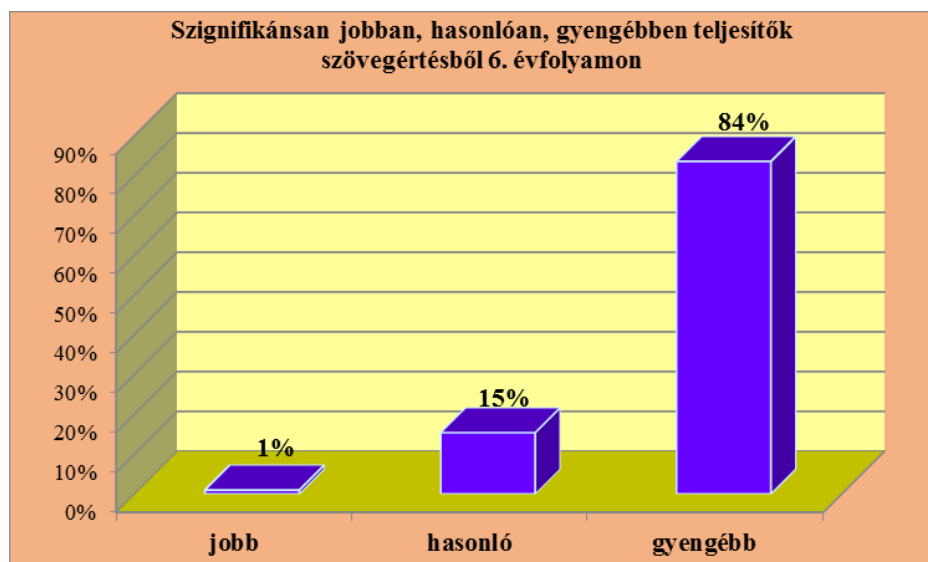


19. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Országos szinten az iskolák mindössze 1%-a ért el jobb eredményt, és 84%-a lényegesen gyengébb eredményt mutat. A budapesti általános iskolák körében is az intézmények 1%-a teljesített jobban, 37% hasonlóan, és 62% gyengébben, míg a budapesti nagy általános iskolák közül 1% jobban, 41% velünk megegyezően, és 58% a szignifikánsan gyengébben teljesítők aránya.



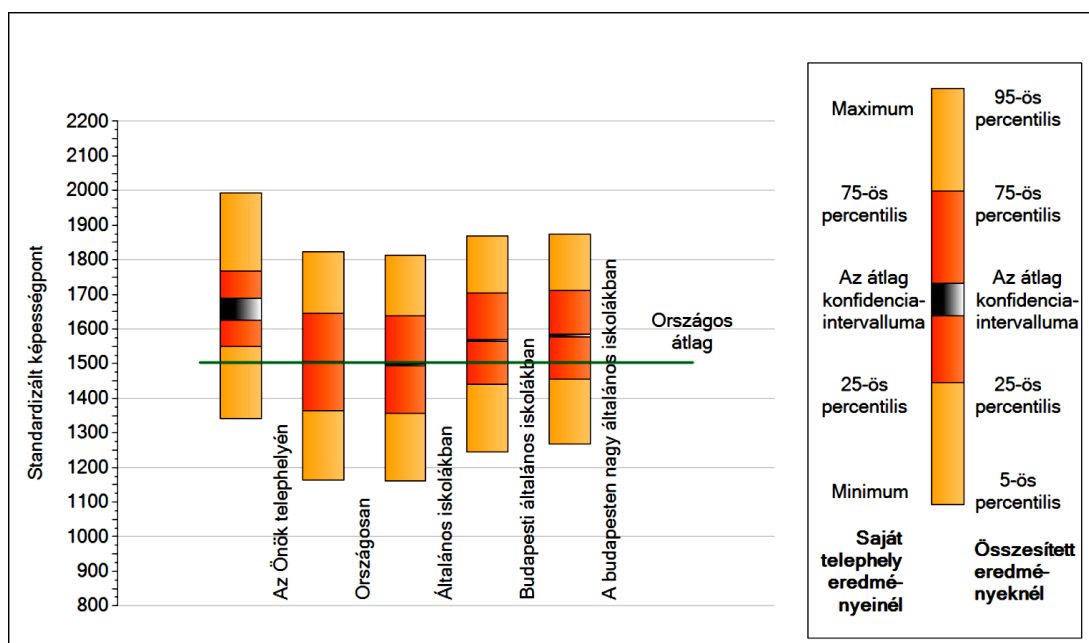
20. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma



21. ábra: Hatodik évfolyamon szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek százalékos aránya szövegértésből országosan

Képességeloszlás

A tanulók tudásának mérésére alkalmazott képességmodell nyolcfokú skáláján a korosztálynak szövegértésből szintén a 3. képességszintet jelölték meg alapszintül. Az alapszint elsajátítása szükséges a további ismeretek megszerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz.



22. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpapulációkban, ahova tartozunk

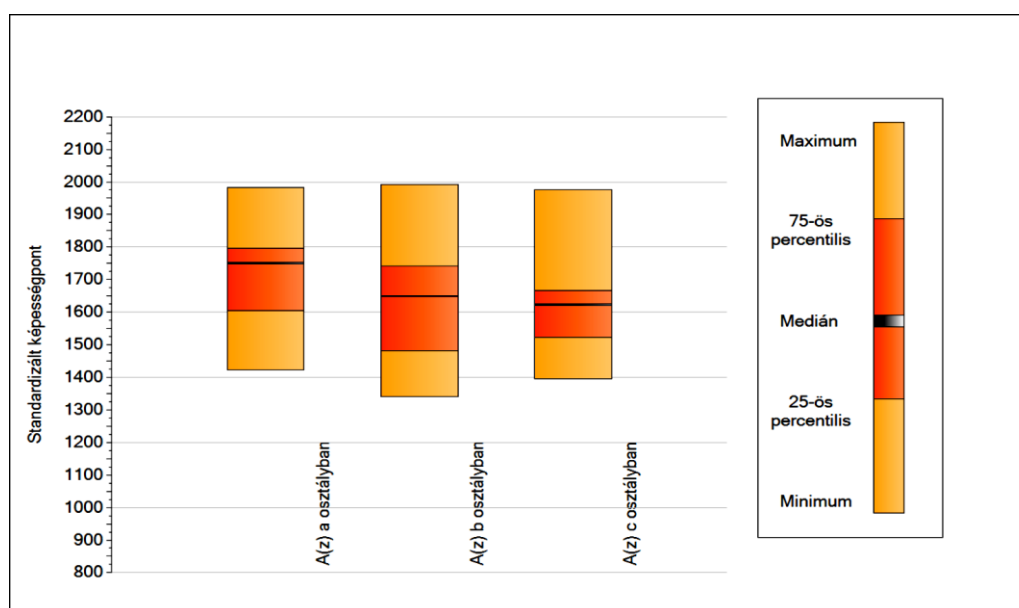
Tanulóink **78%-a az országos átlag felett teljesített**. A legjobban és leggyengébben teljesítők között 653 képességpont a különbség, mely a vizsgált általános iskolai csoportokéval közel azonos, a 8 évfolyamos gimnáziumétól 120 képességponttal magasabb (országos: 660 képességpont, általános iskolák: 654 képességpont, budapesti általános iskolák: 624 képességpont, budapesti nagy általános iskolák: 605 képességpont, 8 évfolyamos gimnázium: 533 képességpont).

Ha a képességeloszlást vizsgáljuk az egyes részpopulációkban, látható, hogy diákjaink minden részeredménye magasabb az összes általános iskolai csoportnál. A nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanulóknál a legjobban teljesítő értéke intézményünkénél magasabb.

7. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1340	1550	1659 (1626;1690)	1767	1993
Országosan	1164	1364	1503 (1502;1505)	1646	1824
Általános iskolákban	1160	1358	1496 (1494;1497)	1637	1814
Budapesti általános iskolákban	1244	1439	1568 (1564;1571)	1704	1868
Budapesti nagy általános iskolákban	1268	1455	1568 (1564;1571)	1704	1868
8 évfolyamos gimnázium	1393	1561	1671 (1665;1675)	1788	1926

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a három osztály összetétele a szövegértés terén hasonló. A három osztályban a tanulók közötti különbségek e téren közel azonosak, a szórás értékek közepesek, valamennyi az országos érték alatt van (szórás értékek országos: 200 képességpont, „A” osztály: 141 képességpont, „B” osztály: 170 képességpont, „C” osztály: 135 képességpont), a „B” osztályban a legmagasabb, hiszen itt van a legjobban és a leggyengébben teljesítő tanuló. A „B” és a „C” osztály átlagértékei egymáshoz viszonyítva nem térnek el jelentősen, a köztük lévő különbség 22 képességpont. Az „A” osztályhoz mérve már valamivel nagyobb ez az érték, 67 illetve 89 képességpont (átlagok: „A” osztály 1711 képességpont; „B” osztály 1644 képességpont, „C” osztály 1622 képességpont). A „B” és „C” osztályok átlaga és a medián értékei majdnem megegyeznek, az „A” osztályé az átlag felett van (medián értékek: „A” osztály 1750 képességpont, „B” osztály 1649 képességpont, „C” osztály 1623 képességpont).



23. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

A legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva látható, hogy a legjobban és a leggyengébben teljesítő egyaránt a „B” osztály tanulója. A három osztályban leggyengébb eredmények közötti különbség sem éri el a 100 képességpontot (83 képességpont), a legjobbak különbsége pedig minimális (16 képességpont).

8. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességpontban

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1423	1983	560
B osztály	1340	1993	653
C osztály	1395	1977	582

A nemeken belül vizsgálva a különbségeket megállapítható, hogy az évfolyamon a legjobban és leggyengébben teljesítő is a fiúk köréből került ki. Fiúknál a képességkülönbségek értéke 653, míg a lányoknál 583 képességpont. A nemek által alkotott csoportok szórás értéke majdnem megegyezik (szórás fiúk: 151 képességpont, lányok: 154 képességpont). A legjobban teljesítő fiú és lány között is minimális, 10 képességpont eltérés tapasztalható, a leggyengébben teljesítők között valamivel több (60 képességpont).

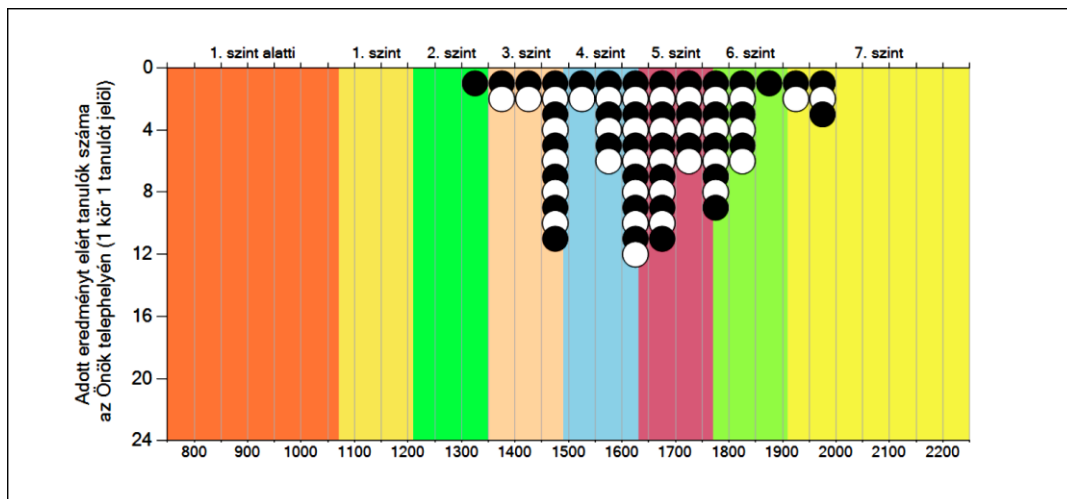
Iskolánk tanulói mind a lányok, mind a fiúk esetében magasabb átlaggal rendelkeznek az országoshoz képest (lányok: országos átlag 1529 képességpont, iskolai 1667; fiúk: országos átlag 1478 képességpont, iskolai 1649 képességpont). A fiúknál 85%, a lányoknál 76% teljesített az országos átlag felett.

9. táblázat: Nemek képességeloszlása az évfolyamon

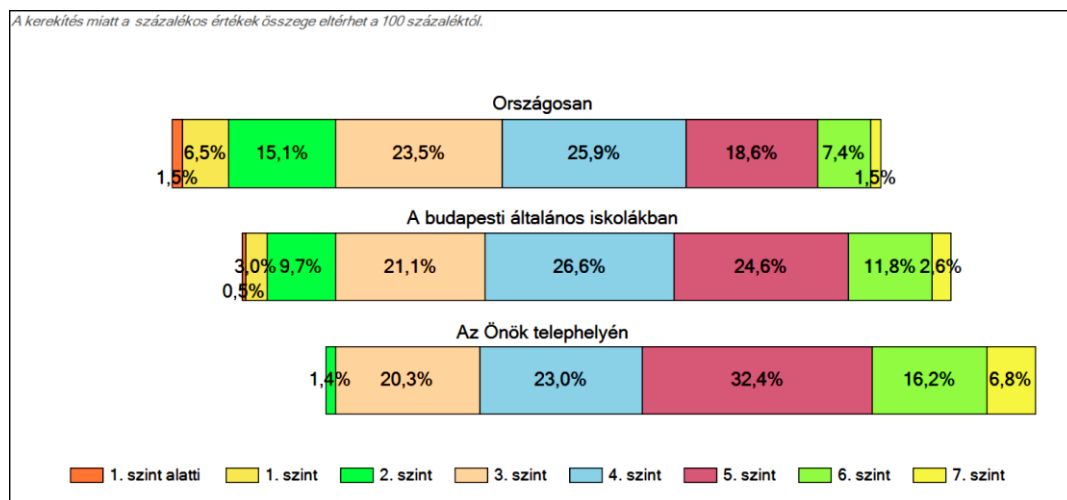
	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	iskolai átlag	országos átlag	Különbség (iskolai- országos)
Lányok	1400	1983	583	1667	1529	138
Fiúk	1340	1993	653	1649	1478	171
Különbség (lányok–fiúk)	60	-10	-70	18	51	

Diákok eloszlása képességszint szerint

Szövegértésből is szignifikánsan az országos átlag felett teljesítettünk. **Nincs tanulónk az 1. szint alatt és az 1. szinten.** Tanulóink 1,4% (1 fő) nem teljesítette az alapszintet, a 2. minimumszintig jutott. Diákjaink 20,3% teljesítette az alapszintet, és **78,3% a felsőbb (4-7.) képességszinteken található.** Országosan a diákok közül 23,1% alapszint alatti, míg 53,4% alapszint feletti eredményt ért el.

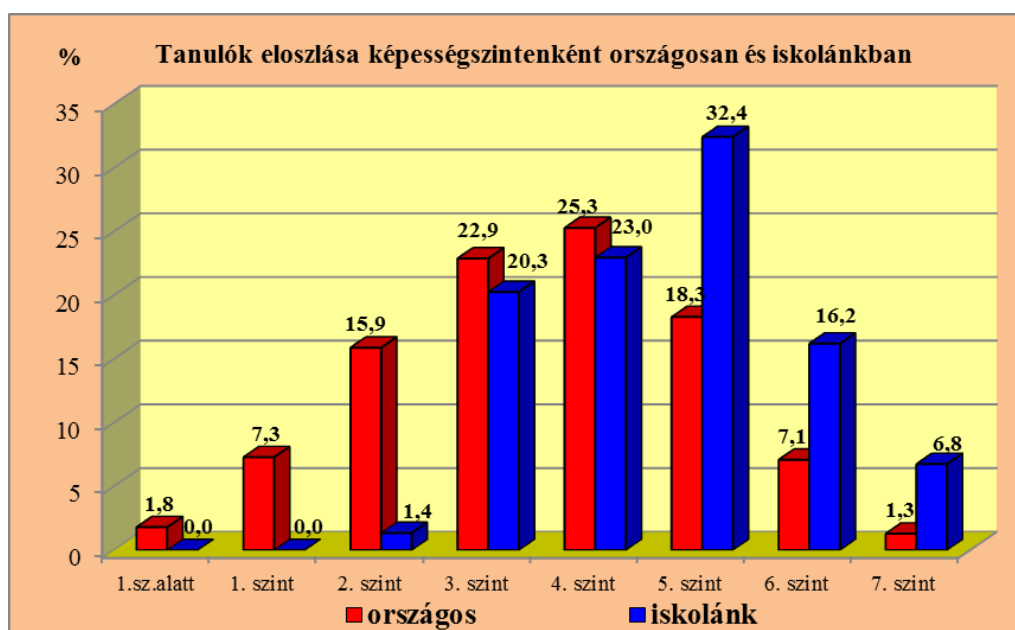


24. ábra: A tanulók eredménye, képességeloszlása az évfolyamon



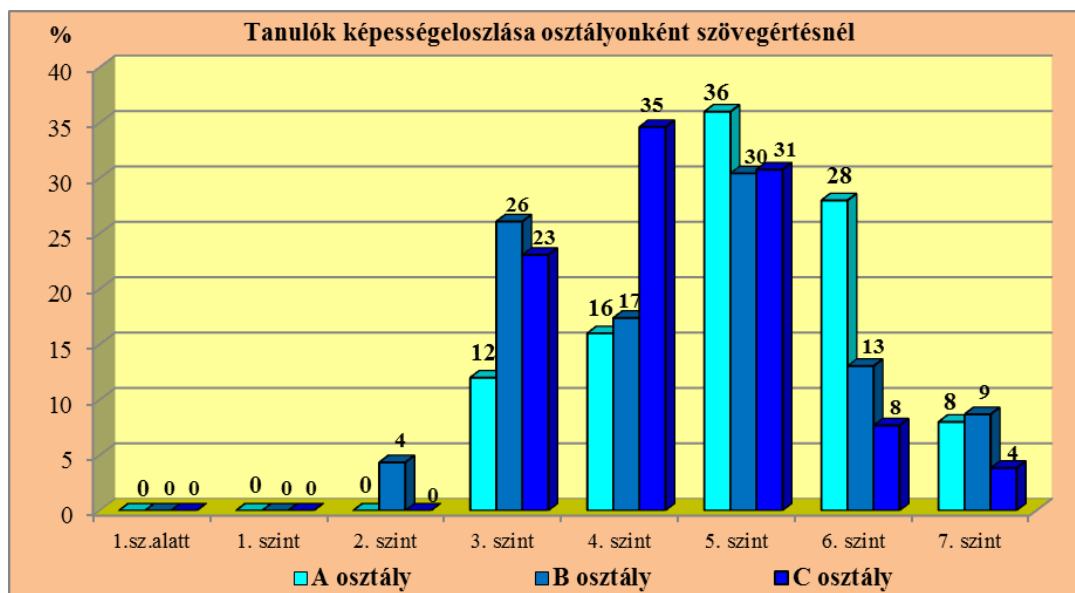
25. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

Az országos átlaghoz képest az évfolyam teljesítményét figyelembe véve erősen jobbra tolódó, meredeken emelkedő és süllyedő eloszlást lehet megfigyelni.



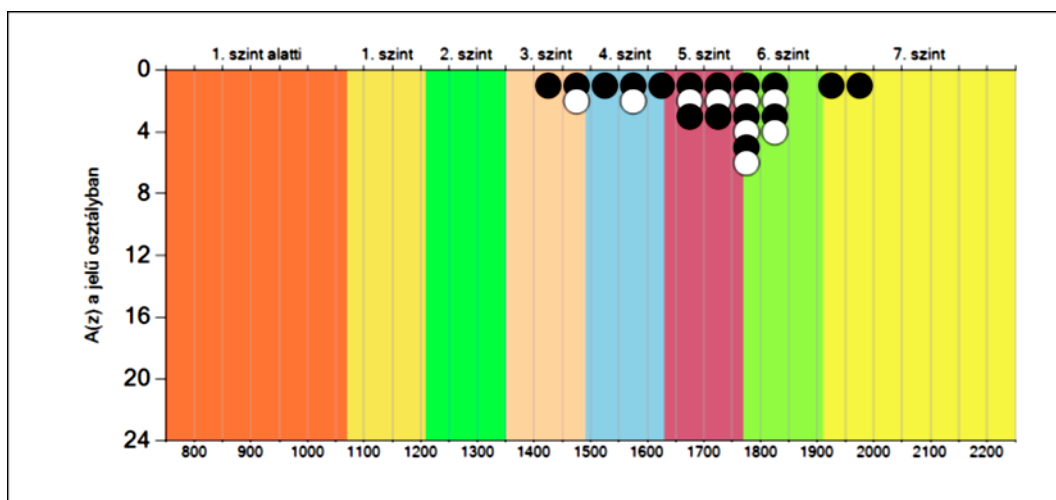
26. ábra: Tanulóink eredménye az országos eloszláshoz viszonyítva

Az osztályokon belüli képességeloszlást vizsgálva, már jól látható az osztályok összetételének különbözősége. Az „A” osztály tanulói által kirajzolt diagram normál eloszlású, jobbra tolódó. A „B” osztály bimodális, hosszan elhúzódó, a „C” osztályé meredeken emelkedik, kissé balra tolódik.

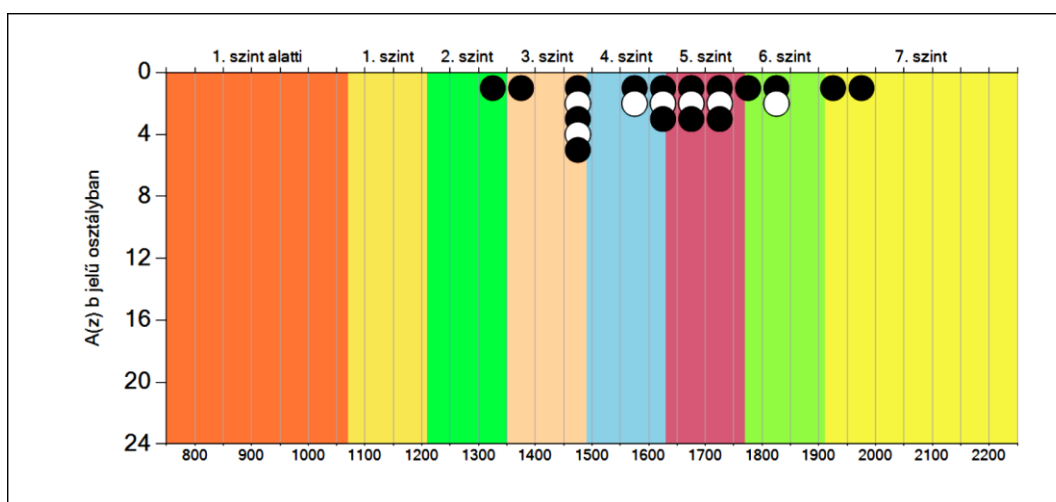


27. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként, képességszintenként

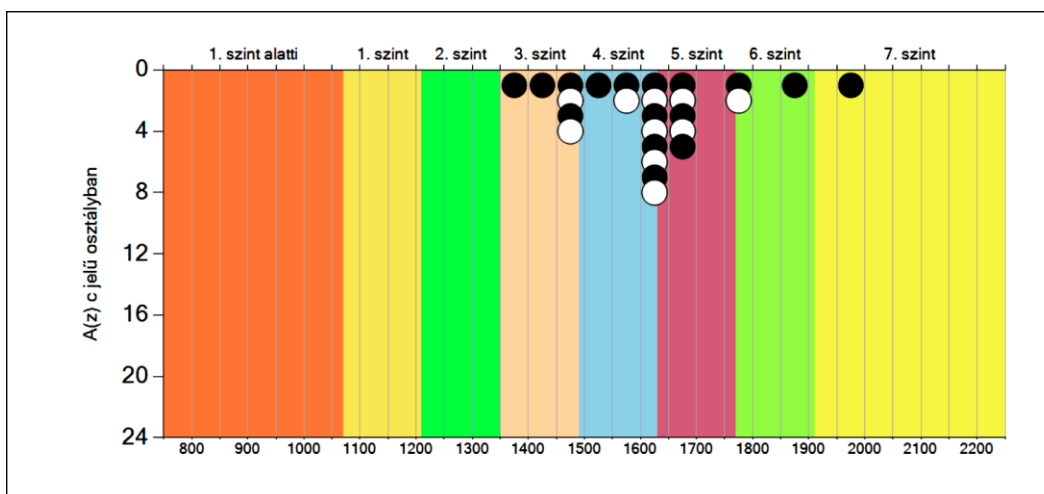
A minimumot teljesítő diákunk a „B” osztályba jár (4 %). Itt a tanulók körülbelül egynegyede az alapszinten (26%) tart, 70% érte el a magasabb szinteket, közel egyharmaduk jutott az 5. szintig. Az „A” osztályban a tanulók 88%-a az alapszint felett teljesített, a többiek (12%) az alapszinten tartanak. A „C” osztályba járók 23% teljesítette az előírt szintet, 77% a felett teljesített, többségük (66%) a 4-5. szintet érte el.



28. ábra: Az „A” osztály tanulóinak képességeloszlása



29. ábra: A „B” osztály tanulóinak képességeloszlása



30. ábra: A „C” osztály tanulóinak képességeloszlása

Az átlageredmények alakulása 2013-tól

A táblázatból kitűnik, hogy 2017. évben elért eredmény a 2016. évit kivéve magasabb a korábbi eredményektől, de egyik esztendővel összehasonlítva sincs szignifikáns különbség.

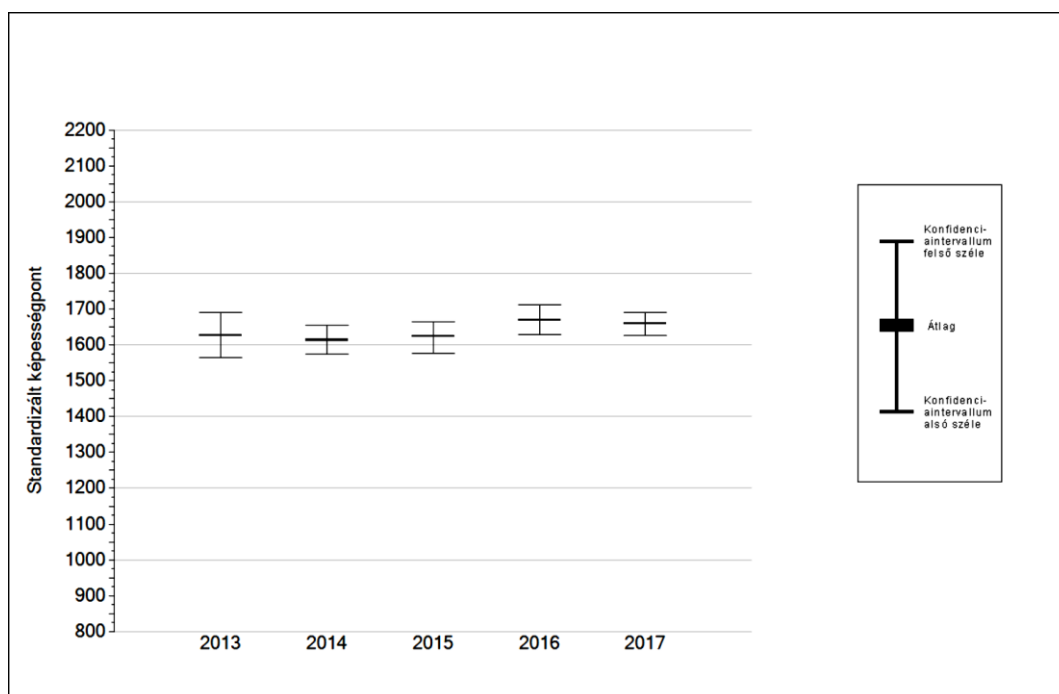
10. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2016. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)		
2017. év	1659	(1626;1690)			
2016. év	1669	(1629;1712)	⊙	-10	(-66;51)
2015. év	1624	(1577;1664)	⊙	35	(-17;95)
2020. év	1614	(1575;1656)	⊙	45	(-15;106)
2013. év	1626	(1565;1692)	⊙	33	(-36;111)

▲ A 2017. évi eredmény szignifikánsan magasabb

⊙ Nincs szignifikáns változás a 2017. évi eredményekben

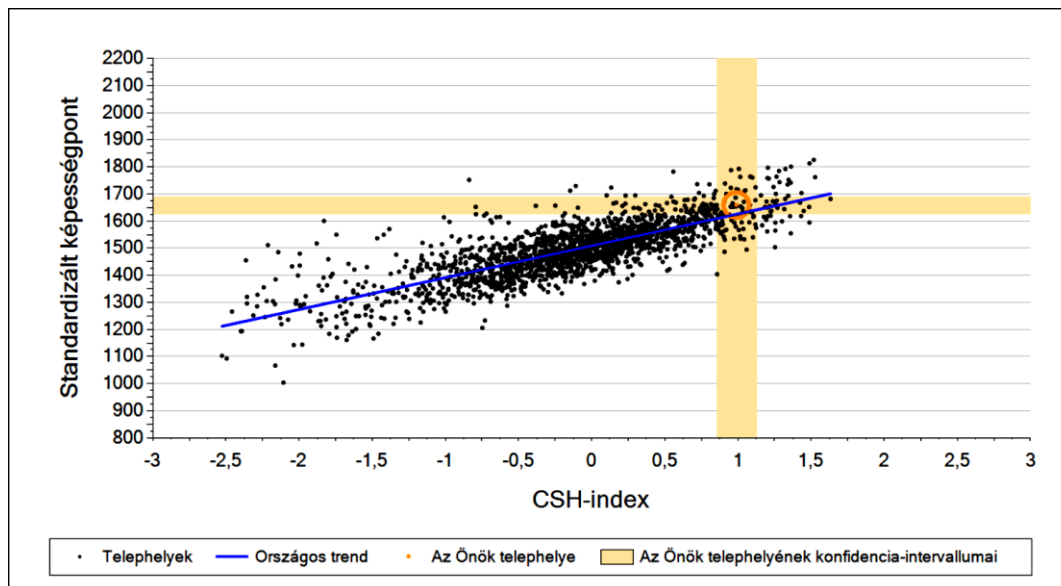
▼ A 2017. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



31. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

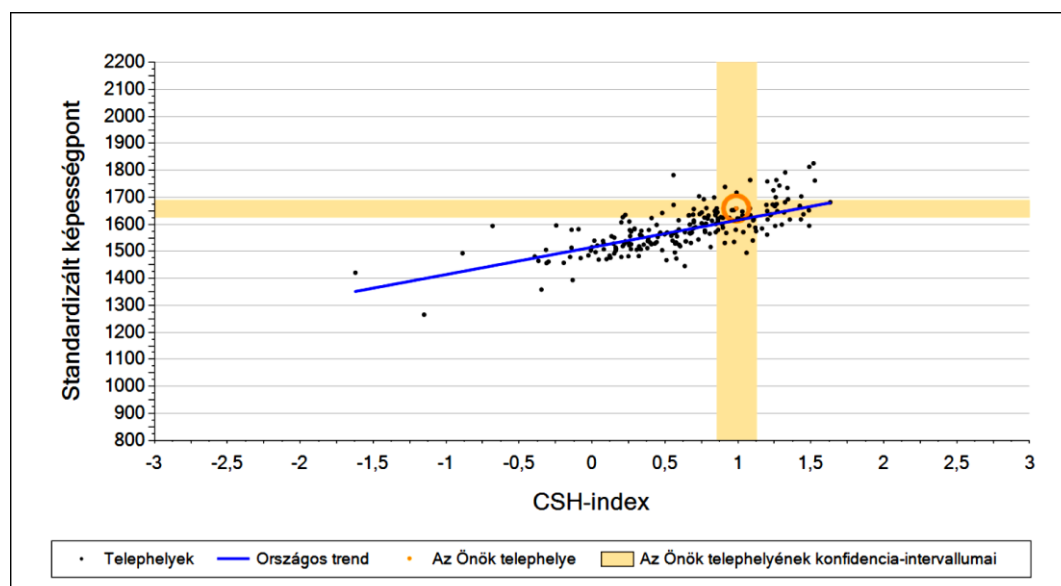
Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A kitöltött kérdőívek alapján ebben az évben is rendelkezünk családi-háttér információkkal, a kérdőíveket tanulóink 86% kitöltve hozta vissza. Ezek alapján iskolánk várható eredménye szövegértésből az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1625 képességpont volt, a ténylegesen elért 1659 képességpont. A tényleges eredmény nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.



32. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében az összes telephelyhez viszonyítva

A budapesti telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredménye szövegértésből 1615 képességpont volt, a ténylegesen elért (1659 képességpont) és a várható eredmény között itt sincs szignifikáns eltérés.



33. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében a budapesti telephelyekhez viszonyítva

2.2. Nyolcadik évfolyam

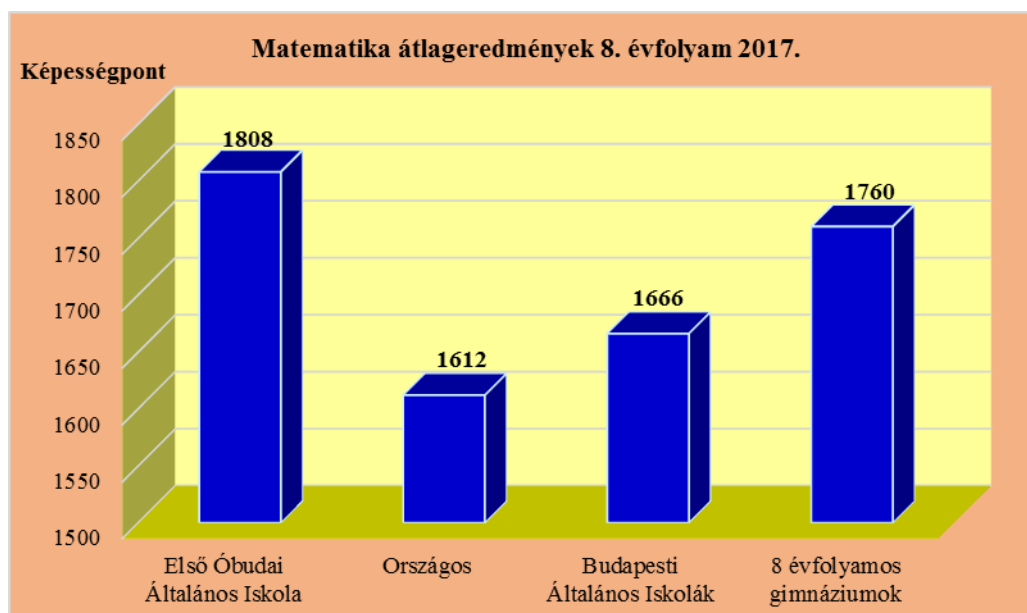
Az évfolyamon 42 diákunk töltötte ki a szövegértés és a matematika feladatsorokat. Tanulóink **itt is mindkét területen szignifikánsan jobb eredményt értek el, az országos átlagok felett teljesítettek** az általános iskolák körében, s nem különbözik jelentősen a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokétól. E korosztálynak alapszintű a 4. szintet határozták meg.

2.2.1. Matematika

Az átlagos eredmény 1808 képességpont, mely szignifikánsan jobb valamennyi országos, átlagaitól.

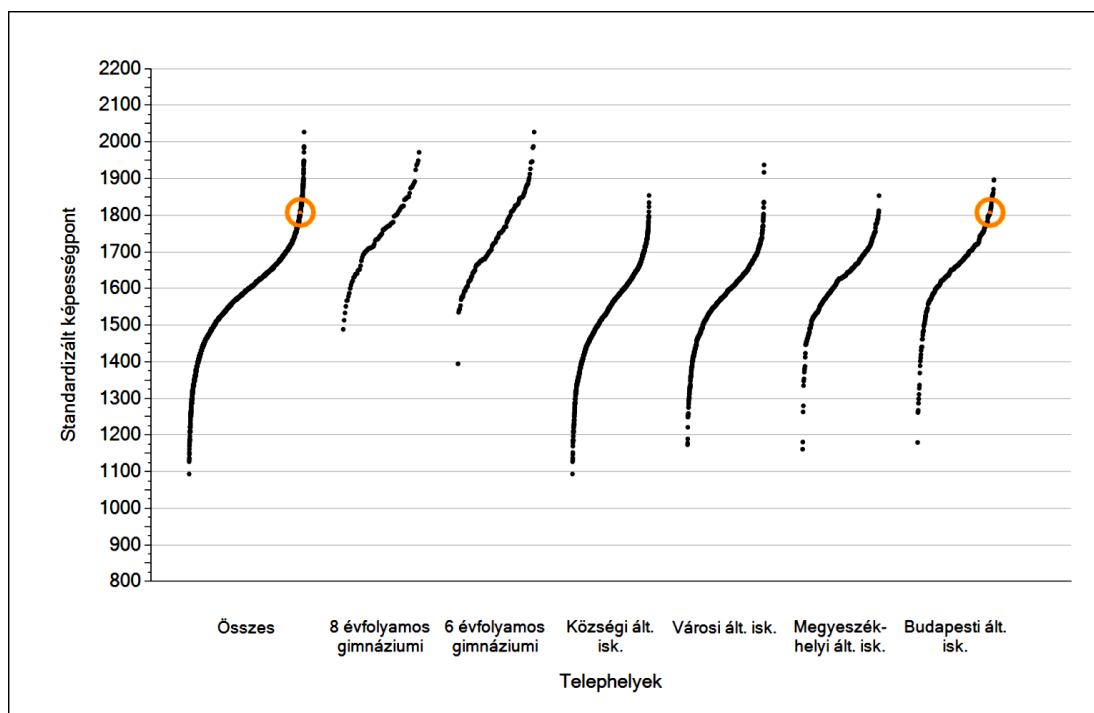
11. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1808	(1770;1842)
Országosan	1612	(1611;1613)
Általános iskolákban	1595	(1594;1596)
Községi általános iskolákban	1543	(1540;1545)
Városi általános iskolákban	1583	(1581;1585)
Budapesti általános iskolákban	1666	(1662;1669)
Budapesti nagy általános iskolákban	1678	(1674;1682)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1760	(1754;1764)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1755	(1752;1759)



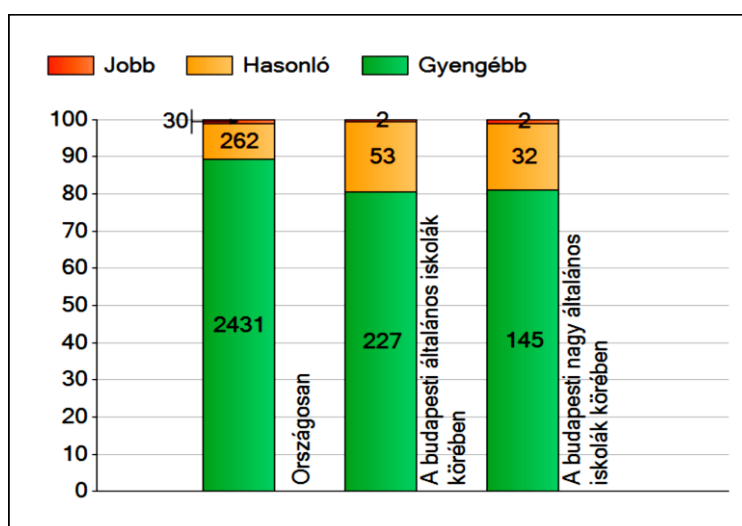
34. ábra: Átlageredmények telephelyünkön, országosan, budapesti általános iskolákban és a nyolc évfolyamos gimnáziumokban

Az összes iskola eredményeket vizsgálva iskolánk teljesítménye a felső negyedbe, a budapesti általános iskolák tekintetében a felső ötödbe esik.

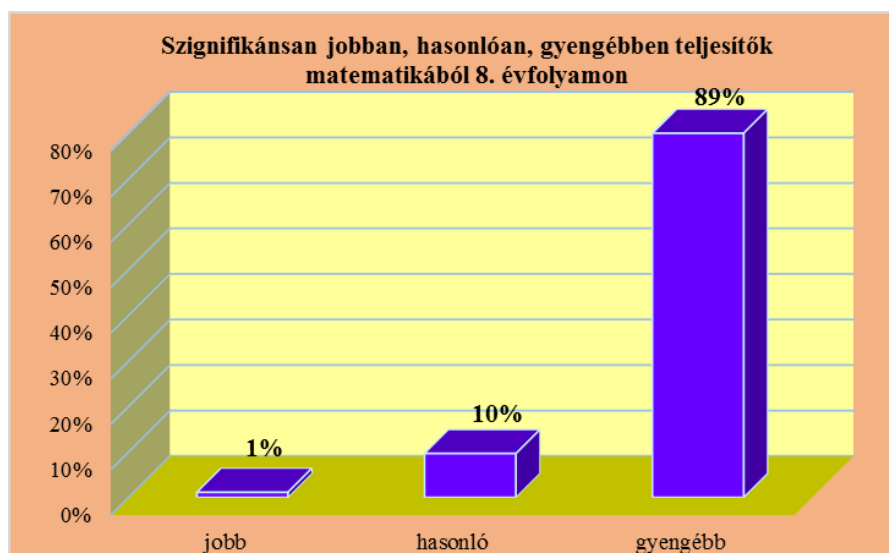


35. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Az évfolyamnál matematikából **országos szinten az iskolák 1%-a ért el jobb eredményt**, 89% lényegesen gyengébb eredményt mutat, és 10% hasonlóan teljesített. A budapesti nagy iskolák viszonylatában 2% jobb, 45% hasonló, és 53% gyengébb eredményeket ért el.



36. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma

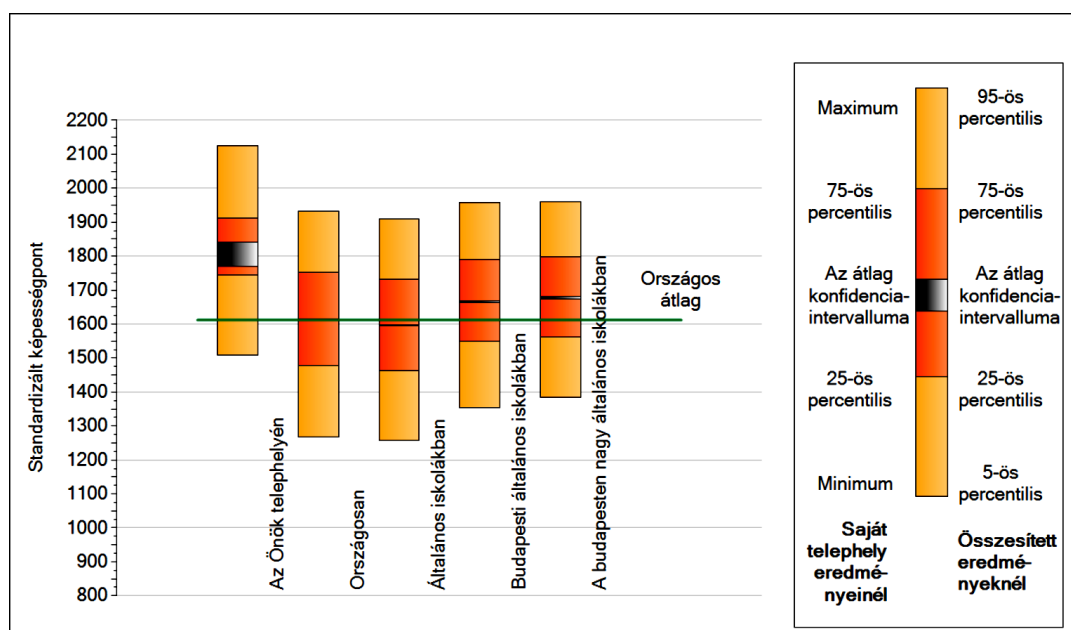


37. ábra: Nyolcadik évfolyamon szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek százalékos aránya matematikából országosan

Képességeloszlás

A tanulók tudásának mérésére felállított nyolcfokú skálán a tizennégy éves **korosztálynak a 4. szintet** határozták meg **alapszintül**, ez szükséges a további ismeretek megszerzéséhez, a mindennapi életben való boldoguláshoz.

Diákjaink 88%-a az országos átlag felett teljesített. A legjobban és a leggyengébben teljesítők között 617 képességpont a különbség, mely érték minimálisan alacsonyabb a vizsgált csoportok értékétől (országos: 665 képességpont, általános iskolák: 653 képességpont, budapesti általános iskolák: 604 képességpont) a budapesti nagy általános iskolák kivételével (576 képességpont).



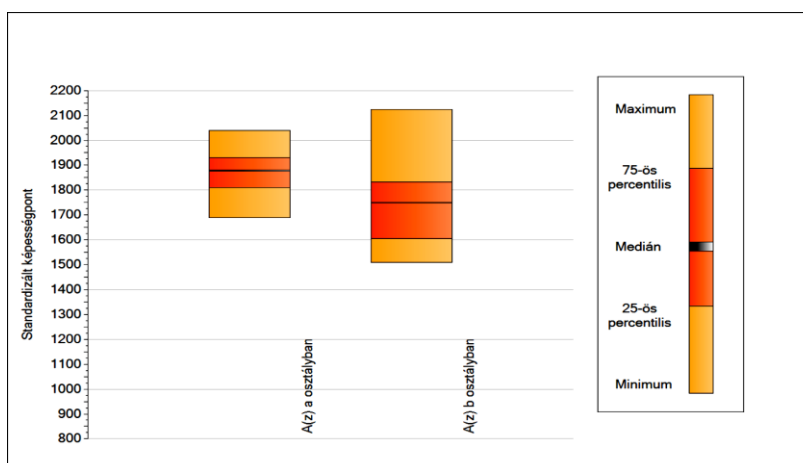
38. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

Ha a képességeloszlást vizsgáljuk, minden értékünk szignifikánsan magasabb a vizsgált populációkhoz képest. Ez számunkra nagy eredmény, hiszen az évfolyamról a diákok 30%-a távozott 6. évfolyamos gimnáziumok valamelyikébe, többen matematika vagy természettudományi tagozatra. Iskolánkban maradók fejlesztése (mind a lemaradók, mind a tehetségesek) sikeres volt, melyhez az évfolyam szüleitől is sok támogatást kaptunk.

12. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpulációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1508	1745	1808 (1770;1842)	1912	2125
Országosan	1268	1478	1612 (1611;1613)	1751	1933
Általános iskolákban	1252	1454	1580 (1579;1581)	1710	1890
Budapesti általános iskolákban	1353	1549	1666 (1662;1669)	1791	1957
Budapesti nagy általános iskolákban	1385	1561	1678 (1674;1682)	1799	1961
6 évfolyamos gimnáziumokban	1461	1641	1755 (1752;1759)	1879	2028

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a két osztály összetétele a matematika terén különböző. A „B” osztály tanulói között nagyobb különbség tapasztalható, a populáció szóródási terjedelme majdnem kétszerese a párhuzamos osztályhoz viszonyítva (szórás: „A” osztály 86 képességpont, „B” osztály 159 képességpont). Mindkét osztály átlag értéke kicsivel a mediánja alatt van („A” osztály átlag: 1868 képességpont, medián: 1879 képességpont, „B” osztály átlag: 1736 képességpont, medián: 1750 képességpont).



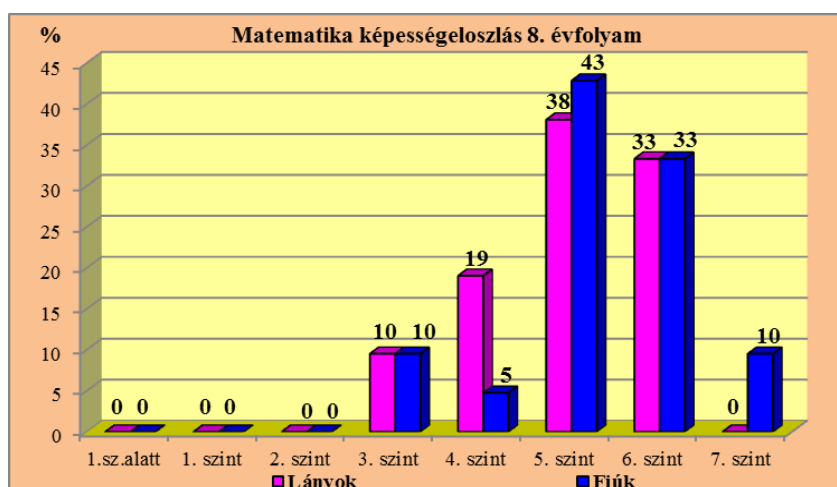
39. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

Ha a legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva vizsgáljuk, látható, hogy a leggyengébben és a legjobban teljesítő is a „B” osztály tanulója. A két osztály között jelentős a különbség (265 képességpont). A legjobbak értékei kevésbé térnek el egymástól, azonban a leggyengébbek között már nagy különbség tapasztalható (legjobbak különbsége: 85 képességpont, a leggyengébbek különbsége: 180 képességpont).

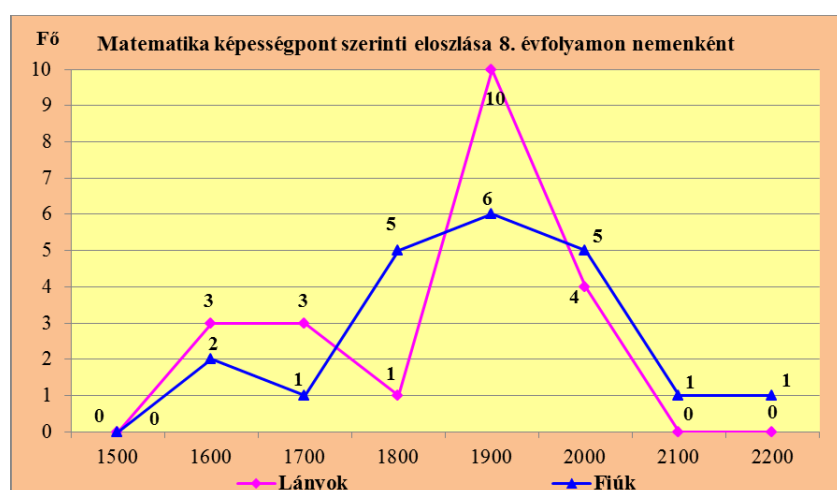
13. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességpontban

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1688	2040	352
B osztály	1508	2125	617

Országosan, és nálunk is már általános iskolában is a fiúk általában jobb eredményeket érnek el matematikából. Eredményeiket összehasonlítva szembetűnő a különbség a 4. szinten. Míg a lányok közel egyharmada a minimumot (3. szint) és az alapszintet (4. szint) teljesítette (29%), addig a fiúknál ez feleannyi (15%). A magasabb, 5-6. képességszinteken fiúk 78%, a lányok 71% található. A legmagasabb szintet (7. szint) két fiú érte el (10%).



40. ábra: A tanulók képességeloszlása nemenként, képességszintenként



41. ábra: A tanulók képességeloszlása nemenként, képességpontonként

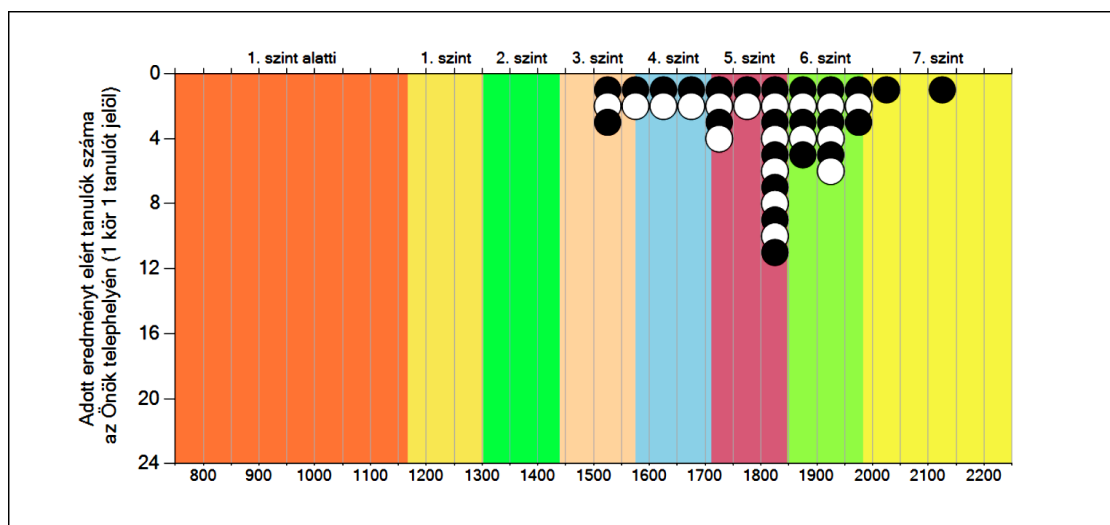
A nemeken belül tovább vizsgálva a különbségeket látható, hogy a fiúk valamivel jobban teljesítettek, ugyanakkor sokkal nagyobb a különbség közöttük. Fiúknál a képességkülönbségek értéke 609, míg a lányoknál 448 képességpont. A leggyengébben teljesítő fiú és lány közötti különbség elhanyagolható (8 képességpont). A legjobban teljesítők között ezzel szemben már 169 képességpont különbség van.

14. táblázat: Nemek képességeloszlása az évfolyamon

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	iskolai átlag	országos átlag	Különbség (iskolai-országos)
Lányok	1508	1956	448	1784	1602	182
Fiúk	1516	2125	609	1826	1622	204
Különbség (fiúk-lányok)	8	169	161	42	20	

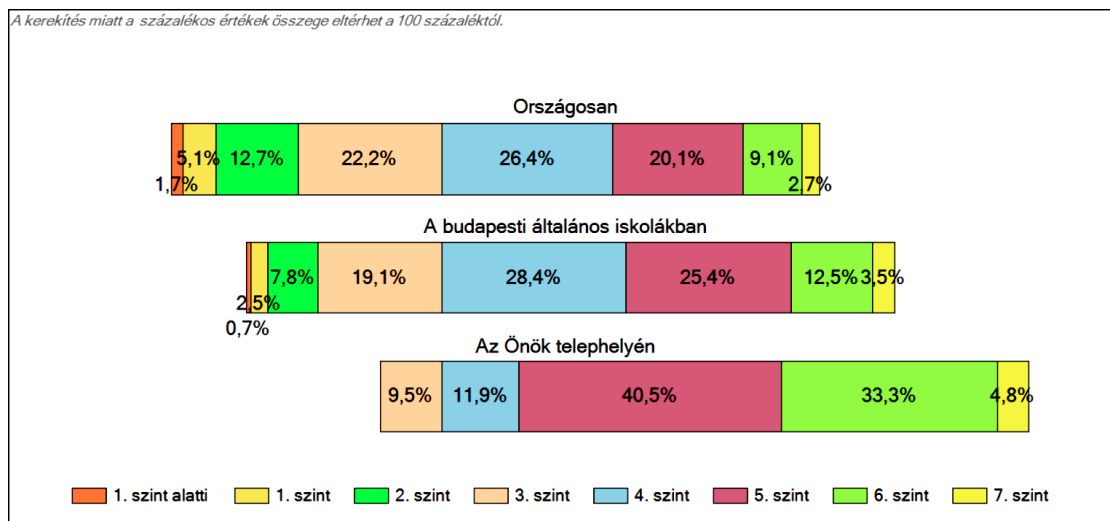
Diákok eloszlása képességszint szerint

Matematikából szignifikánsan jobban teljesítettek tanulóink a vizsgált populációkhoz képest. **Nincs tanulóink az 1. szint alatt, és az 1-2. szinteken**, ami azt jelenti, mindenki elsajátította legalább a minimumot.



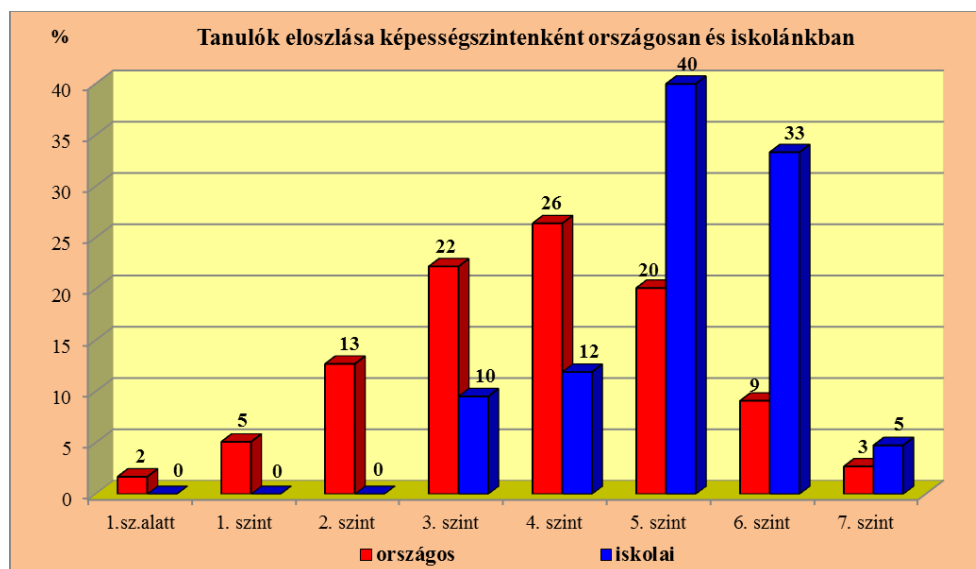
42. ábra: A tanulók eredménye, képességeloszlása az évfolyamon

Tanulóink 9,5% (4 fő) volt, aki nem érte el az alapszintet (4. szint), országosan ez 41,7%. Az alapszinten 11,9% található, és 78,6% a felsőbb (5-7.) képességszintek követelményeit teljesítette, több mint kétszerese az országos értéknek (országosan 31,9%).



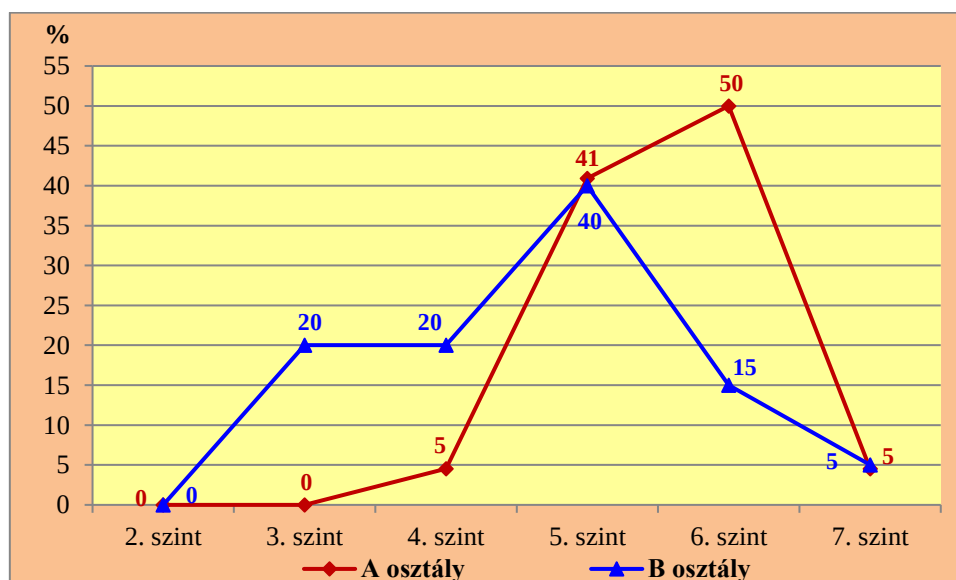
43. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

Az országos átlaghoz képest az évfolyam teljesítményét figyelembe véve meredeken emelkedő majd süllyedő, erősen jobbra tolódó eloszlást lehet megfigyelni. A képességek terén a szórás kisebb az országoshoz képest (országos: 201 képességpont, iskolai: 141 képességpont).



44. ábra: Tanulóink eredménye az országos eloszláshoz viszonyítva

Az osztályokon belüli képességeloszlást vizsgálva, megállapítható, hogy a két osztály képességei között három szinten van nagy különbség. Az „A” osztály diákjai közötti különbségek jóval kisebbek (szórás: „A” osztály 86, „B” osztály 159). A „B” osztály tanulója az évfolyam legjobban és leggyengébben teljesítő diákja, valamint az alapszintet el nem érőket is itt találjuk. Az 5. és 7. szintet azonos arányban érték el a két osztály tanulói, míg a 6. szintet háromszor annyian tudták teljesíteni az „A” osztályban, mint a „B” osztályban. Az „A” osztályban a diákok 95% az alapszint feletti eredménnyel rendelkezik, míg a „B” osztályban 60% található itt.



45. ábra: Tanulóink eloszlása képességszintenként és osztályonként

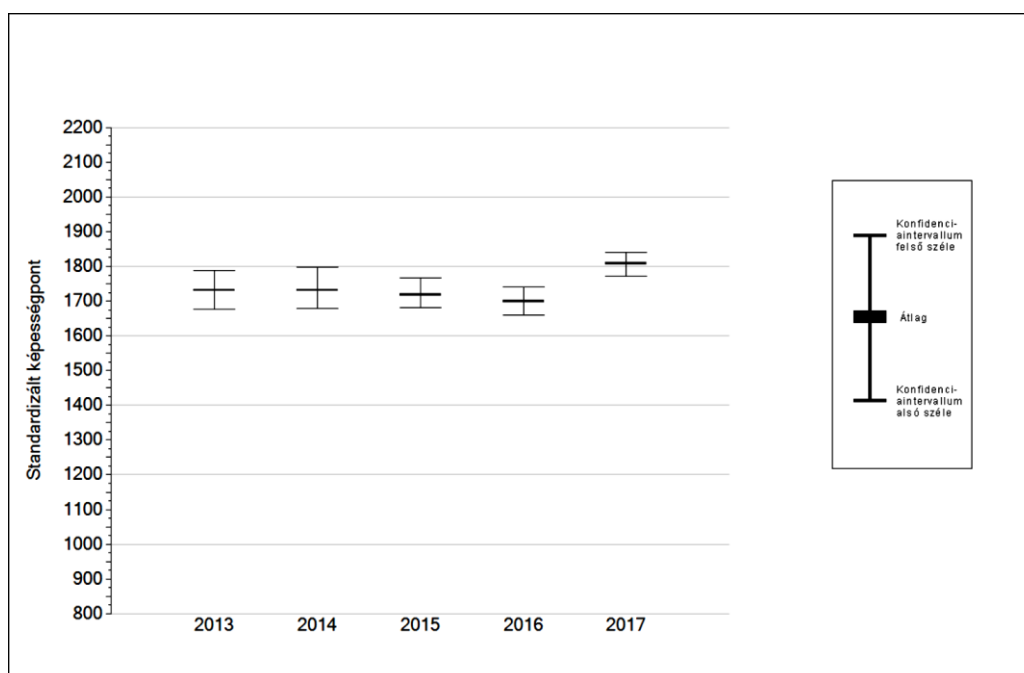
Az átlageredmények alakulása 2013-tól

A táblázatból kitűnik, hogy 2013. évtől a nyolcadik évfolyamosok átlageredménye 2014-ig stagnált. A következő két esztendőben valamelyest visszaesett teljesítményük a 2013-2014. évekhez képest, de az eltérés nem jelentős. A 2017-es mérés alkalmával szignifikánsan jobb a megelőző két évhez viszonyítva.

15. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2017. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)		
2017. év	1808	(1770;1842)			
2016. év	1699	(1660;1740)	↑	106	(49;172)
2015. év	1719	(1680;1766)	↑	89	(23;156)
2014. év	1731	(1680;1797)	⊙	77	(-11;148)
2013. év	1731	(1676;1789)	↑	77	(1;146)

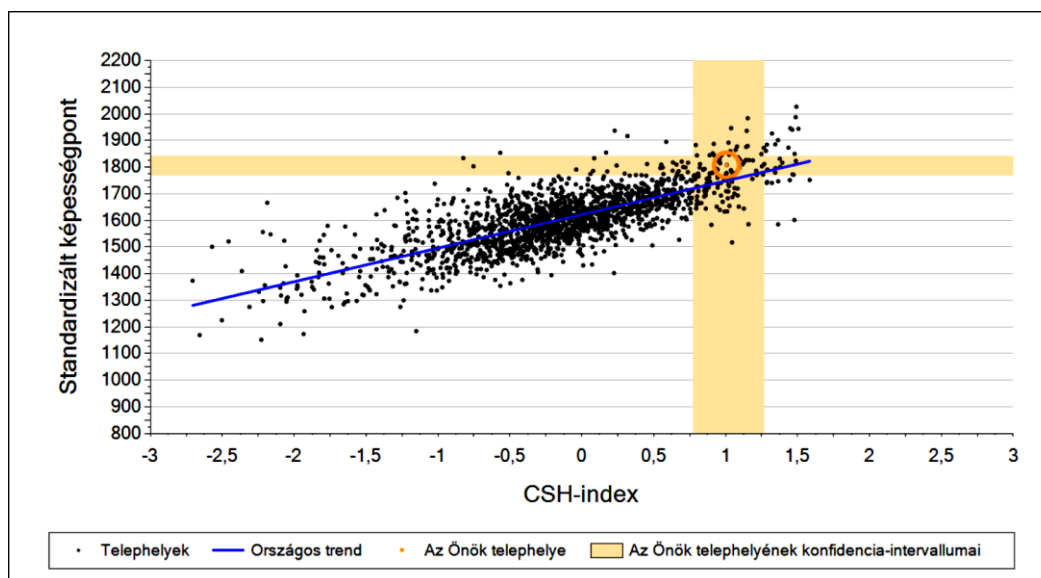
- ↑ A 2017. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊙ Nincs szignifikáns változás a 2017. évi eredményekben
- ↓ A 2017. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



46. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

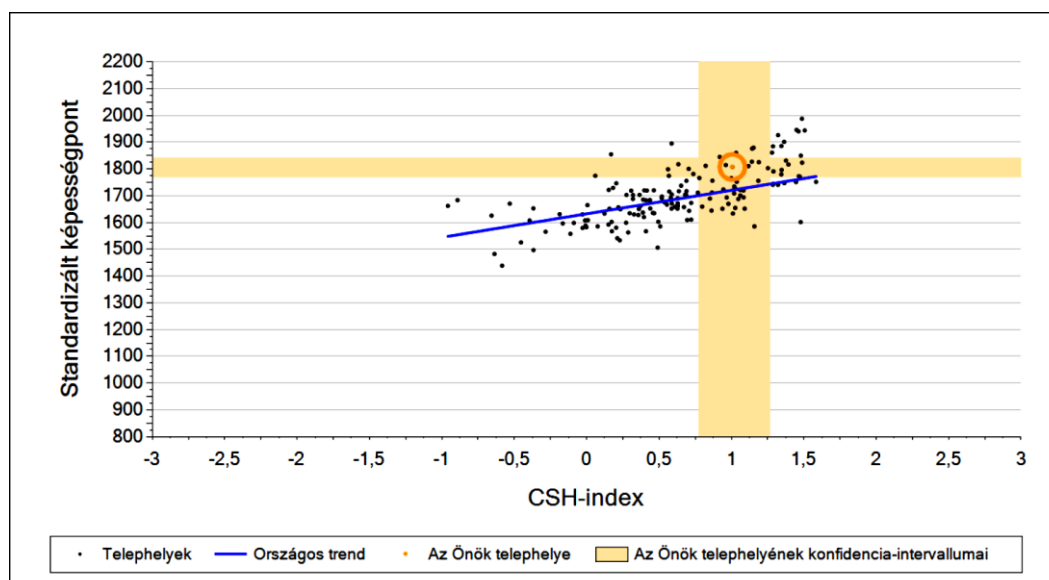
Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A kitöltött kérdőívek alapján ebben az évben a nyolcadik évfolyamon is rendelkezünk családi-háttér információkkal, a kérdőíveket tanulóink 88% kitöltve hozta vissza. Ezek alapján iskolánk várható eredménye matematikából az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1750 képességpont volt, a ténylegesen elért 1808 képességpont. A tényleges eredmény szignifikánsan jobb a várhatótól.



47. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében az összes telephelyhez viszonyítva

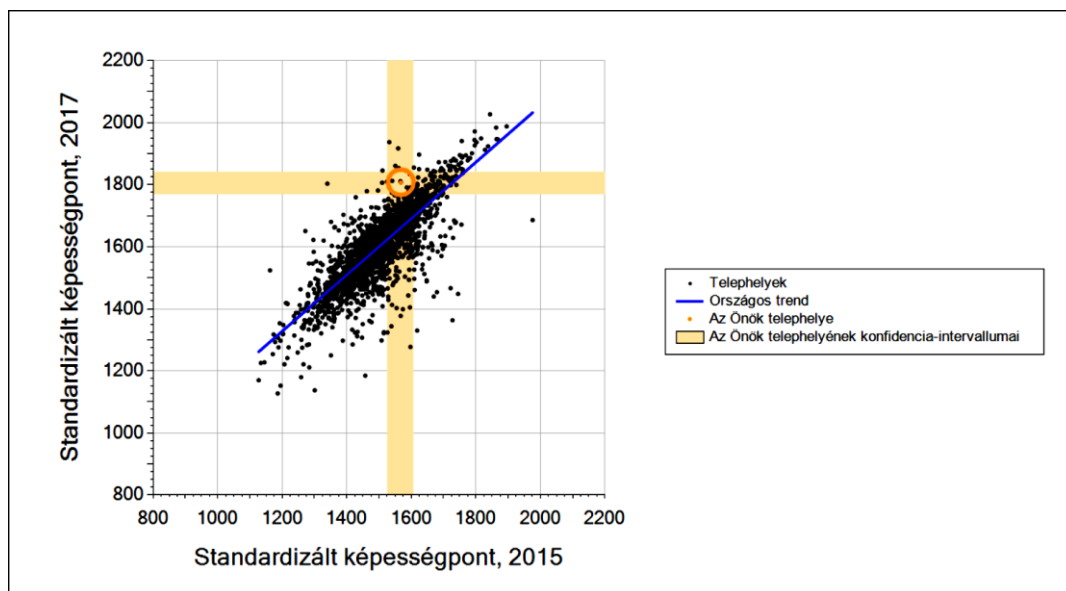
A budapesti telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredménye matematikából 1721 képességpont volt, a ténylegesen elért (1808 képességpont) és a várható eredmény között itt szignifikáns az eltérés.



48. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében a budapesti telephelyhez viszonyítva

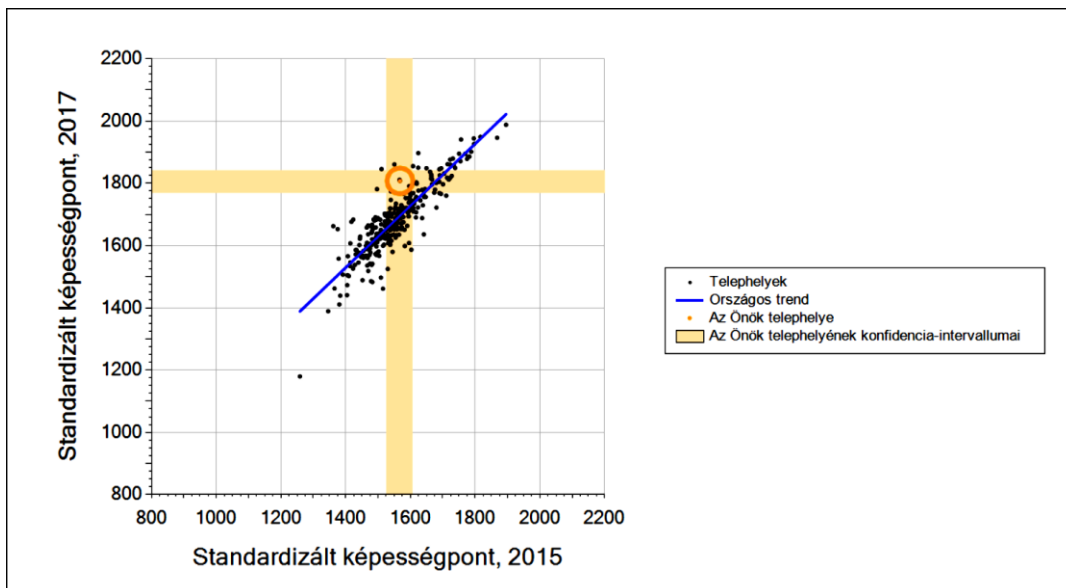
Átlageredmények a tanulók 2015-ös (6. évfolyamos) eredményének tükrében

Diákjaink 2015-es átlageredménye 1568 képességpont volt (konfidencia intervallum: 1525; 1606). Iskolánk várható eredménye matematikából az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1662 képességpontban állapították meg, a ténylegesen elért 1808 képességpont, mely szignifikánsan jobb a várhatótól.



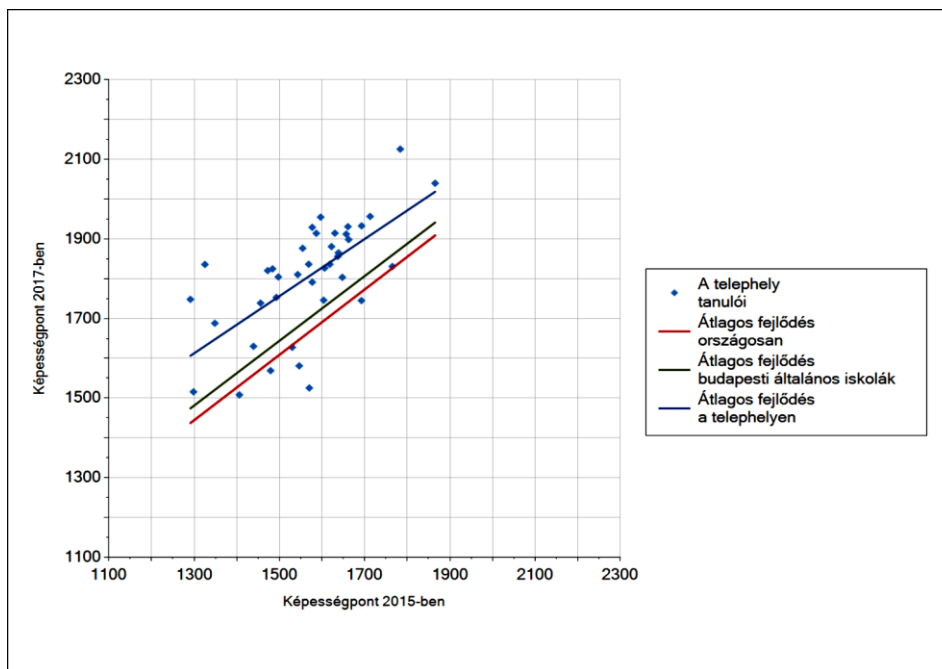
49. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében az összes telephelyhez viszonyítva

A budapesti telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredményét 1696 képességpontban határozták meg, ehhez viszonyítva is szignifikánsan magasabb a tényleges eredmény a várhatótól.

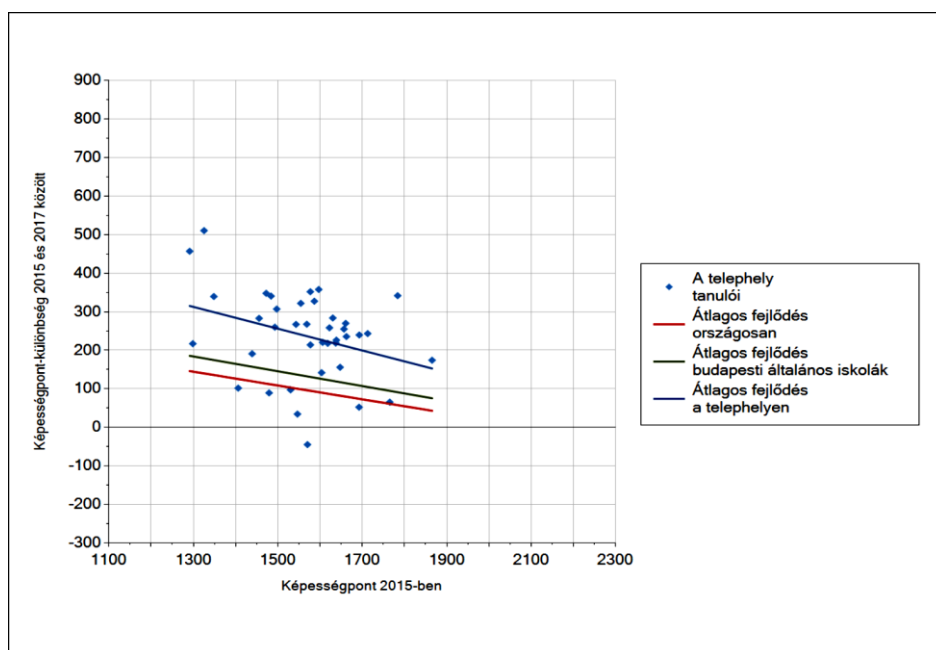


50. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében a budapesti telephelyhez viszonyítva

Tanulóink megfelelő mértékben fejlődtek a két év alatt, annak ellenére, hogy a 6. évfolyam végén távozott a diákok 30%. A kisebb osztálylétszámok lehetővé tették számunkra a nagyobb fokú differenciálást, melynek következtében többeknél a vártnál nagyobb ütemű fejlődés tapasztalható.

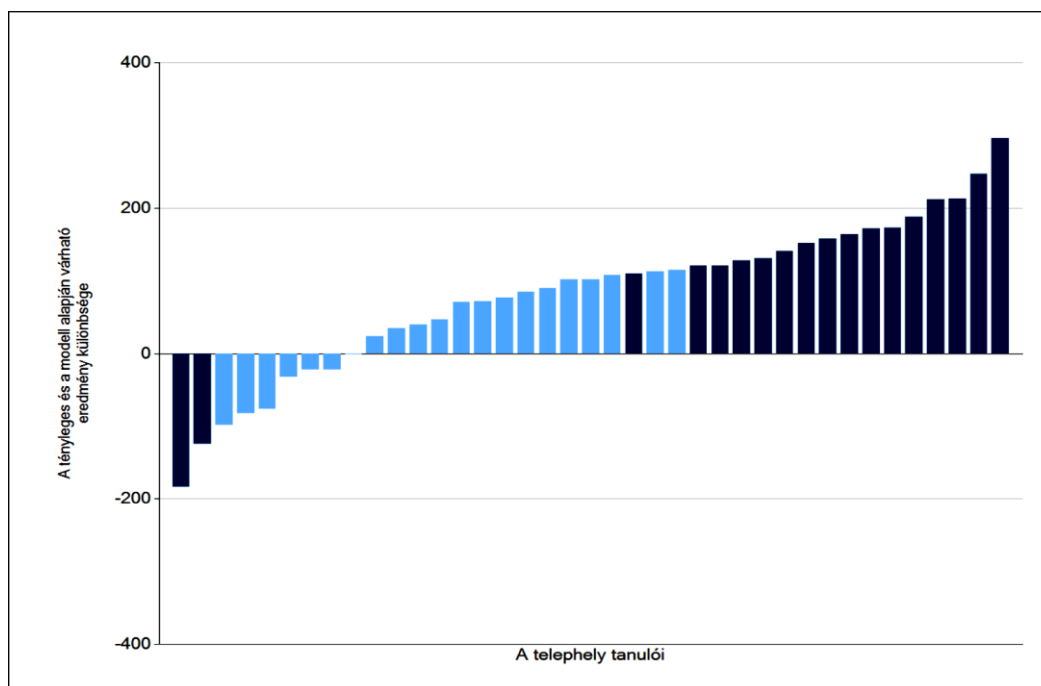


51. ábra: Tanulók fejlődése 2015. és 2017. között – képességi pontok



52. ábra: Fejlődés 2015. és 2017. között – képességi pont-különbségek

A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszik. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérrel mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2017-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2017. évi felmérésben. Természetesen e kimutatásban csak azok a diákok szerepelnek, akik mindkét évben rendelkeznek adatokkal. Jelen évfolyamon 39 fő felelt meg ennek a kritériumnak.



53. ábra: A tanulók várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

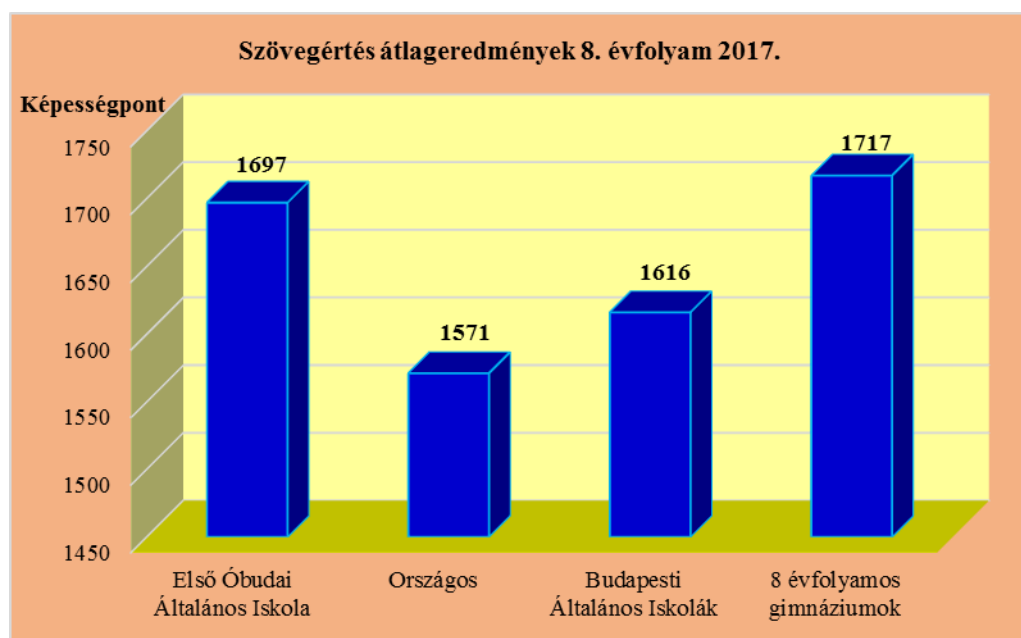
Tanulóink 79% tényleges fejlődést mutat, közülük 41% szignifikánsan nagyobb mértékben a becsült tempótól, 38% az elvárható mértékben. A diákok 21% a vártnál lassabb ütemben fejlődött, melyből 15% ugyan gyengébb eredményt ért el a várhatótól, de az eltérés nem jelentős. Sajnos 2 diák esetében (5%) az eltérés már szignifikáns.

2.2.2. Szövegértés

Az iskolánk által elért átlagos eredmény 1697 képességpont, mely szignifikánsan jobb az országos átlagtól, és valamennyi általános iskola átlagától. Valamivel alacsonyabb a 6 és 8 évfolyamos gimnáziumokétól, de az eltérés nem jelentős.

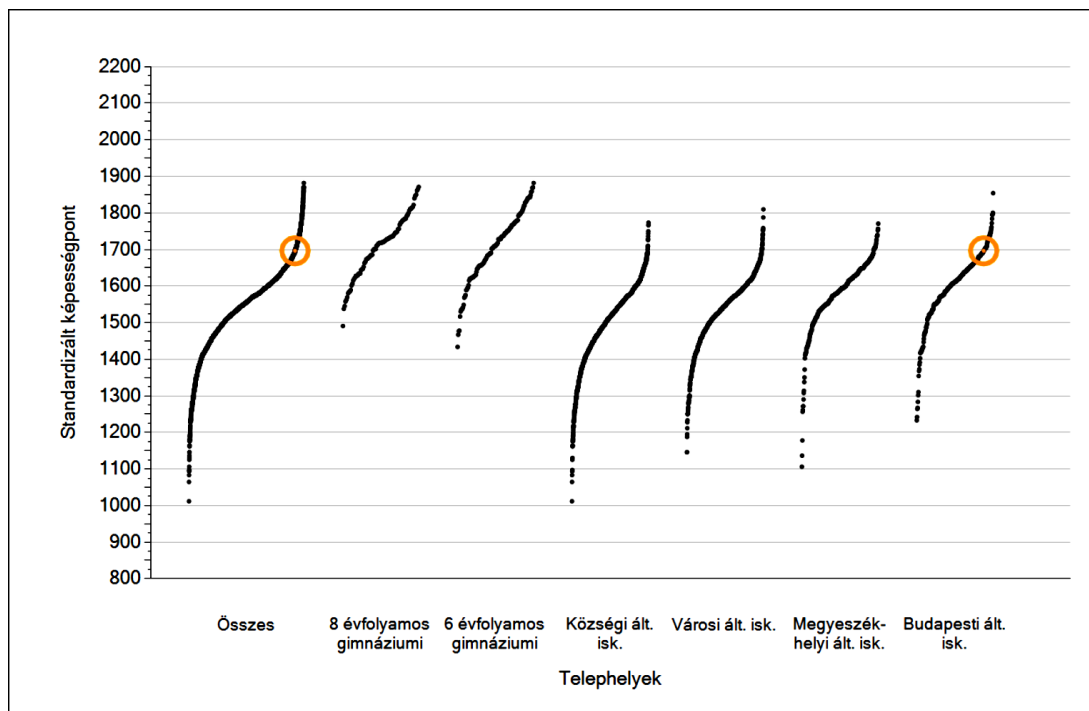
16. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1697	(1657;1748)
Országosan	1571	(1570;1572)
Általános iskolákban	1553	(1552;1554)
Községi általános iskolákban	1503	(1500;1505)
Városi általános iskolákban	1544	(1542;1546)
Budapesti általános iskolákban	1616	(1612;1618)
Budapesti nagy általános iskolákban	1627	(1624;1630)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1717	(1713;1722)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1719	(1715;1724)



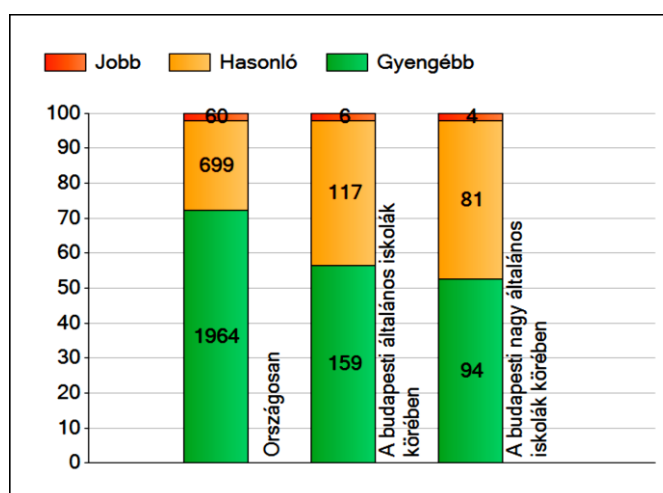
54. ábra: Átlageredmények telephelyünkön, országosan, budapesti általános iskolákban és a nyolc évfolyamos gimnáziumokban

Az összes iskola és a budapesti intézmények eredményei alapján az iskolák felső negyedébe esik tanulóink teljesítménye.

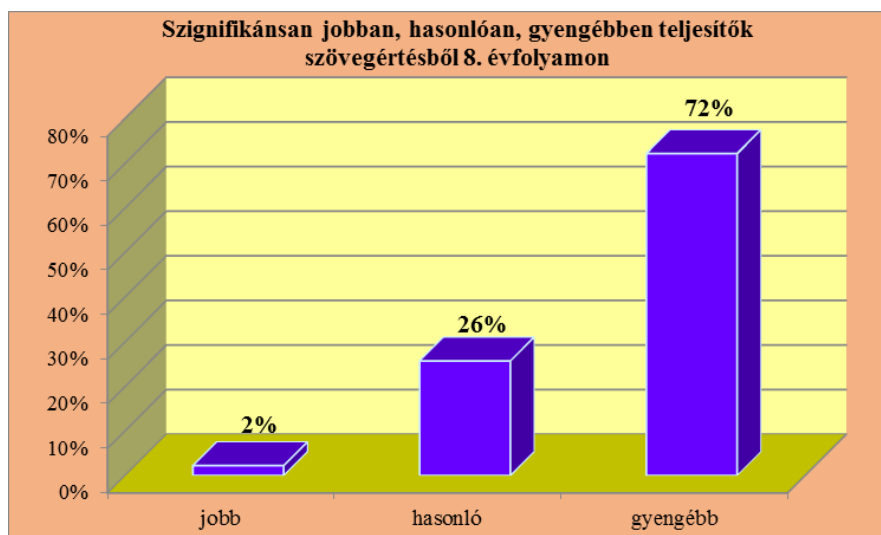


55. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Az évfolyamnál szövegértésből **országos szinten az iskolák mindössze 2% ért el jobb eredményt**, mint a mi tanulóink, 72% lényegesen gyengébb eredményt mutat, és 26% hasonlóan teljesített. A budapesti és a budapesti nagy általános iskolák viszonylatában a jobban teljesítők aránya szintén 2%. Az iskolák kétötöde velünk azonosan teljesített (budapesti általános iskolák 41%, budapesti nagy általános iskolák 45%), és valamivel több, mint fele gyengébb eredménnyel rendelkezik (budapesti általános iskolák 56%, budapesti nagy általános iskolák 53%).



56. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma

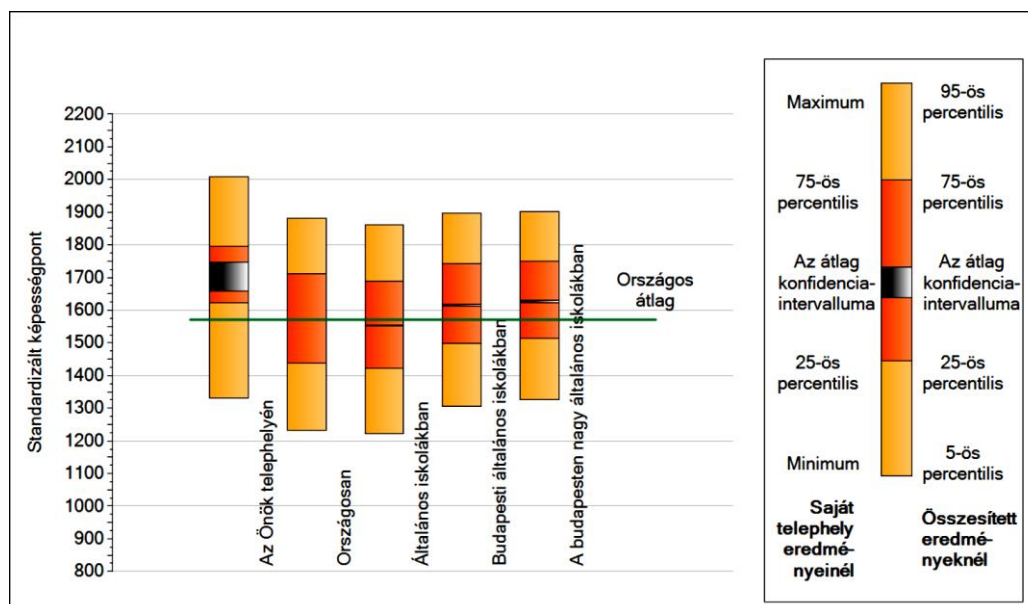


57. ábra: Nyolcadik évfolyamon szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek százalékos aránya szövegértésből országosan

Képességeloszlás

A diákok tudásának mérésére felállított nyolcfokú skálán csakúgy, mint matematikából, szövegértésből is **a 4. szintet** határozták meg **alapszintül**.

Diákjaink **86%-a az országos átlag felett teljesített**. A legjobban és a leggyengébben teljesítők között 677 képességpont a különbség, mely az országos értékekhez képest nem sokkal nagyobb, de a budapesti iskolákétól már lényegesen magasabb (országos: 649 képességpont, általános iskolák: 638 képességpont, budapesti általános iskolák: 591 képességpont, budapesti nagy általános iskolák: 577 képességpont).



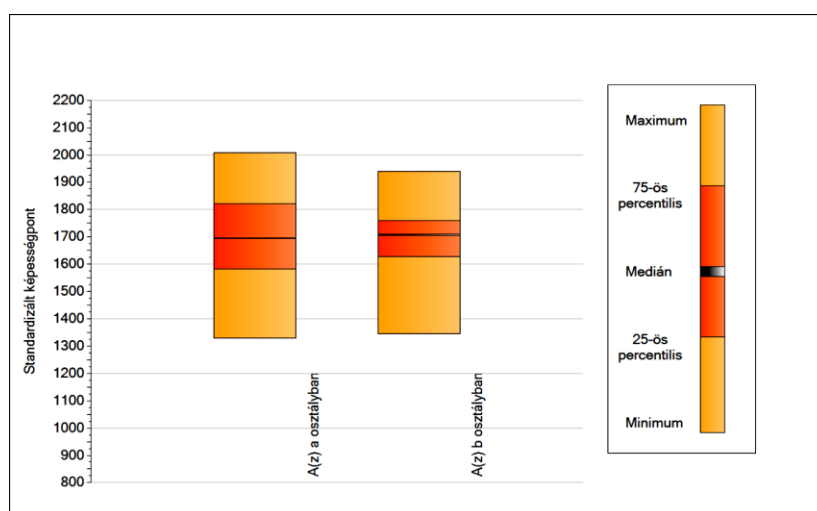
58. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

A hatodik után itt maradó tanulóinkat úgy tudtuk tovább fejleszteni (30% távozott 6. évfolyamos gimnáziumokba), hogy az összes vizsgált populációkhoz képest magasabbak értékeink, a leggyengébben teljesítő eredményét leszámítva szignifikánsan.

17. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1330	1623	1697 (1657;1748)	1797	2007
Országosan	1233	1437	1571 (1570;1572)	1711	1882
Általános iskolákban	1223	1422	1553 (1552;1554)	1690	1861
Budapesti általános iskolákban	1306	1498	1616 (1612;1618)	1741	1897
Budapesti nagy általános iskolákban	1325	1512	1627 (1624;1630)	1750	1902

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a két osztály összetétele a szövegértés terén már nem tér el jelentősen. Az „A” osztály tanulói között kicsivel nagyobb különbség tapasztalható, szóródási terjedelme is nagyobb (szórás: „A” osztály 171 képességpont, „B” osztály 138 képességpont). A „B” osztályban a medián értéke meghaladja az átlagot, az „A” osztályban az átlagérték minimálisan magasabb („A” osztály átlag: 1698 képességpont, medián: 1695 képességpont; „B” osztály átlag: 1694 képességpont, medián: 1707 képességpont).



59. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

Ha a legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva vizsgáljuk, látható, hogy mind a legjobban, mind a leggyengébben teljesítő az „A” osztály tanulója. A két osztály legjobb és leggyengébb eredménye közötti különbség kicsi (a legjobbak különbsége 67 képességpont, leggyengébb eredmények közötti különbség 14 képességpont).

18. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességpontban

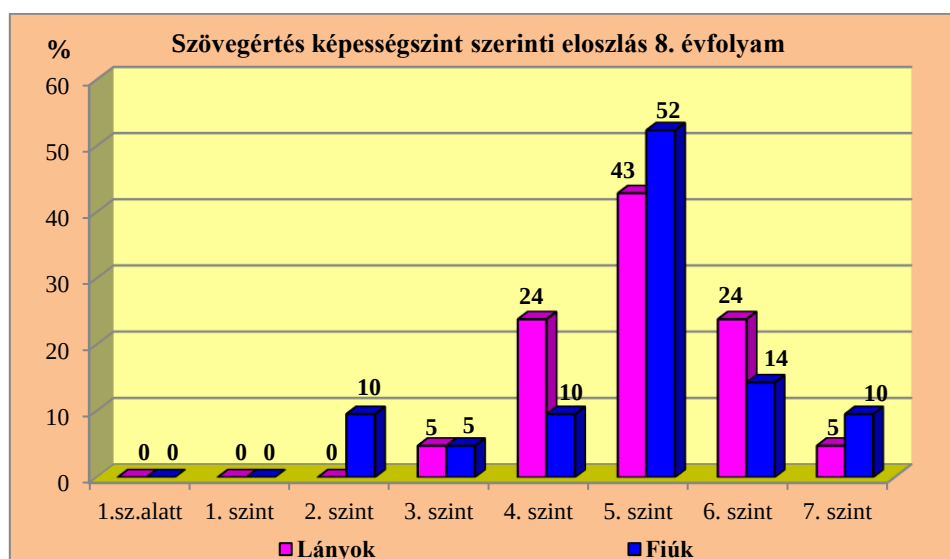
	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1330	2007	677
B osztály	1344	1940	596

A nemeken belül vizsgálva az eredményeket megállapítható, hogy a lányok és fiúk átlagértéke között kicsi a különbség (21 képességpont). A részleteket vizsgálva már szembetűnik a két populáció teljesítményének eltérése. A fiúknál található a legjobban és a leggyengébben teljesítő diák egyaránt, így nem meglepő, hogy náluk jóval magasabb a képességekülönbségek értéke, mint a lányoknál (fiúk 677 képességpont, lányok 479 képességpont). A leggyengébben teljesítő fiú és lány között 131 képességpont eltérés tapasztalható, a legjobban teljesítők között ez a felére csökkent (67 képességpont).

19. táblázat: Nemek képességeloszlása az évfolyamon

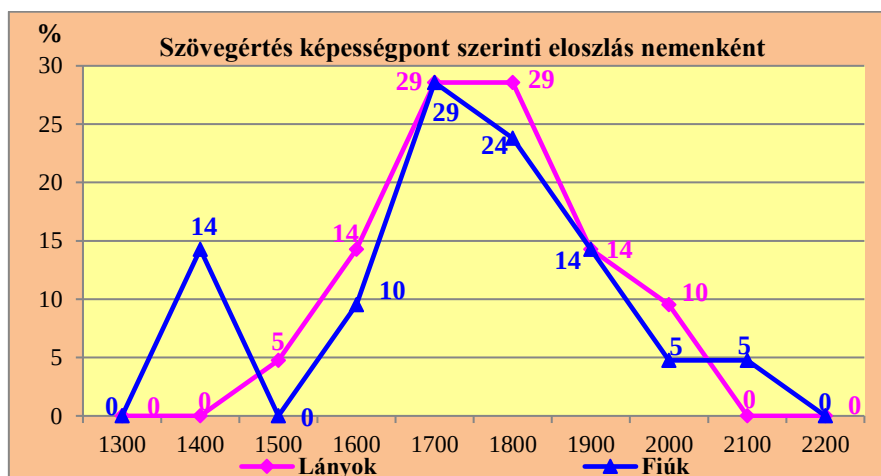
	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	iskolai átlag	országos átlag	Különbség (iskolai-országos)
Lányok	1461	1940	479	1707	1594	113
Fiúk	1330	2007	677	1686	1548	138
Különbség (lányok–fiúk)	131	-67	-198	21	46	

Míg a fiúknál 81%, a lányok valamivel több, 90% teljesített az országos átlag felett. Két fiú (10%) nem érte el a minimum szintet (3. szint), a lányok körében nincs ilyen. A minimumon egy-egy (5%) tanuló található. Az alapszintig jutott (4. szint) a lányok egynegyede (24%) és a fiúk 10%. A 4-5. szinten közel egyenlő arányban találjuk a fiúkat és a lányokat (fiúk 66%, lányok 67%), a legmagasabb szintet a fiúknál többen érték el (fiúk 10%, lányok 5%).



60. ábra: A tanulók képességeloszlása nemenként, képességszintenként

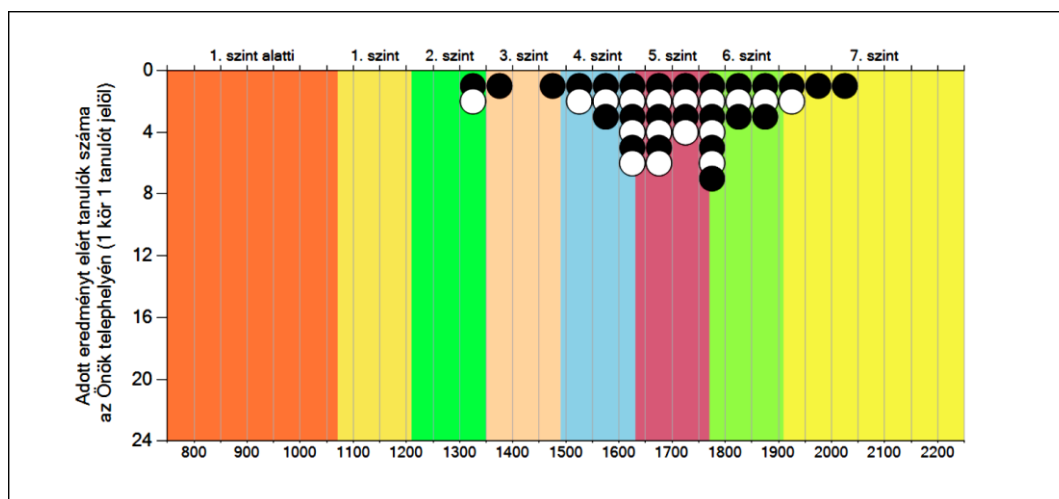
Ha a részletesebb, képességpontok szerinti eloszlást vizsgáljuk, szembetűnő, hogy a lányoknál mindenki 1400 képességpont felett teljesített, míg a fiúknál 14% nem érte el ezt az értéket. A lányok által kirajzolódó grafikon közel normál eloszlást mutat, melynek „csúcsa” elhúzódik. A fiúk eloszlása egyértelműen bimodális görbét rajzol ki.



61. ábra: A tanulók képességeloszlása nemenként, képességpontonként

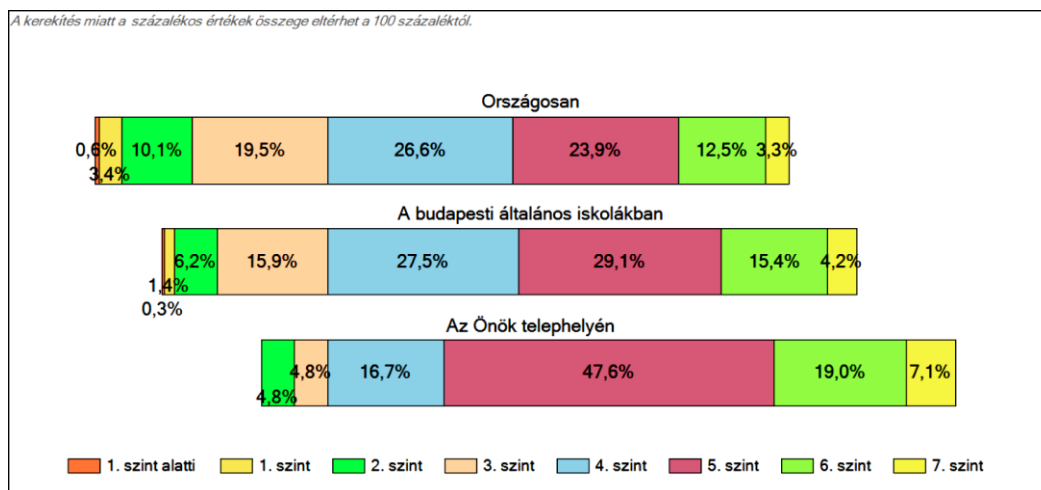
Diákok eloszlása képességszint szerint

Szövegértésből tanulóink szignifikánsan jobban teljesítettek az országosan és az általános iskolákhoz viszonyítva, a gimnáziumi oktatásban részesülőkkel pedig megegyezők eredményeink. Összességében diákjaink **90%-a** teljesített az alapszinten vagy a fölött (országosan 65%, budapesti általános iskolákban 76%). **Nincs 1. szint alatt és 1. szinten tanítványunk.**



62. ábra: Tanulóink eredménye, képességeloszlása az évfolyamon

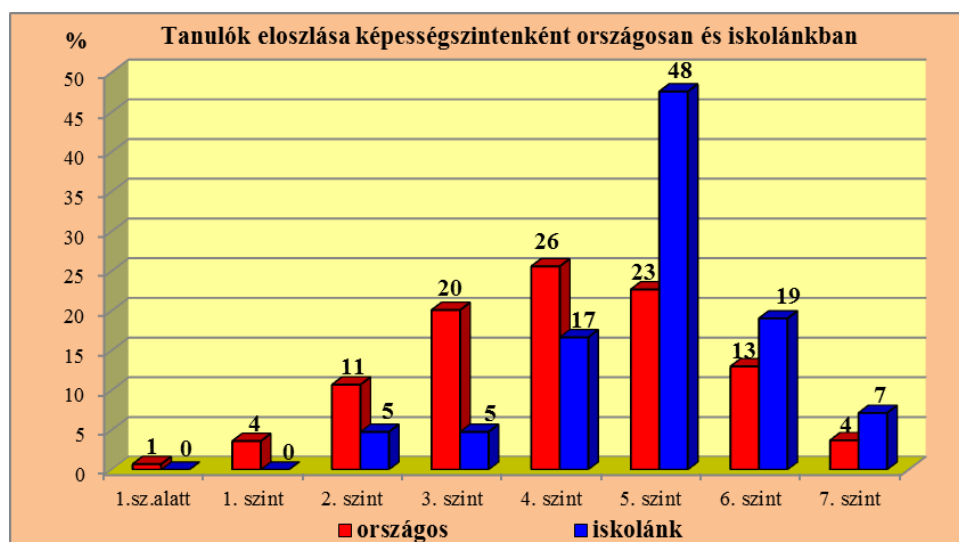
Két tanuló nem érte el a minimumot, további kettő az alapszintet (9,6%). Országosan a diákok 33,6%, budapesti általános iskolákban 23,8%% található ezeken a szinteken összességében. Az országos és a budapesti általános iskolákban hasonló arányban vannak a tanulók az alapszinten (országosan: 26,6%, budapesti általános iskolák: 27,5%), a mi iskolánkban a gyerekek egy hatoda helyezkedik itt el (16,7%).



63. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

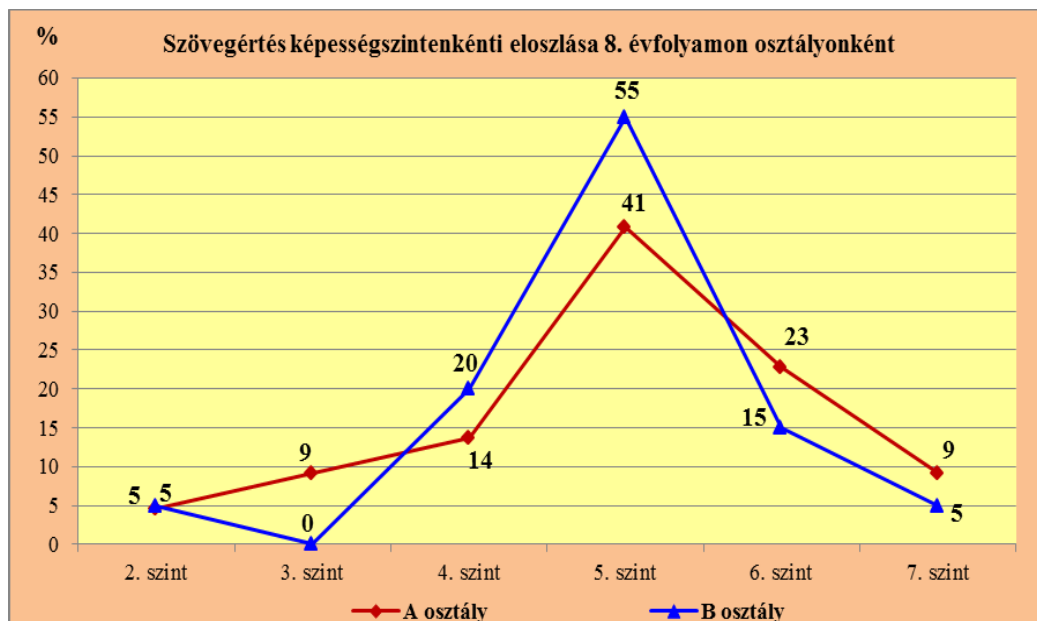
Végzőseink majdnem fele (47,6%) az 5. szinten tart (országosan 23,9%, budapesti általános iskolákban 29,1%), **a legmagasabb szintekig (6-7. szint) 26% jutott** (országosan 15,8%, budapesti általános iskolákban 19,6%).

Az évfolyam tanulói által kirajzolódó diagram csak úgy, mint matematikából, az országoshoz viszonyítva meredeken emelkedő majd meredeken sülyledő, és erősen jobbra tolódó.



64. ábra: Tanulóink eredménye szövegértésből az országos eloszláshoz viszonyítva

Az osztályokon belüli képességeloszlást vizsgálva látható a két osztály összetételének hasonlósága. Mindkét osztályban a legtöbbben az 5. szintet teljesítették. Itt észlelhető a legnagyobb különbség a két osztály diákjai között („A” osztály: 41%; „B” osztály: 55%).



65. ábra: Tanulóink eloszlása osztályonként és képességszintenként

Ezt követően az alap („A” osztály 14%, „B” osztály 20%) és a 6. szinten helyezkednek el zömében tanulóink („A” osztály: 23%; „B” osztály: 15%). Az alapszintet nem teljesítők aránya az „A” osztályban kicsit magasabb („A” osztály 14%; „B” osztály: 5%). A legmagasabb szintet elérők arányának különbsége minimális (7. szint: „A” osztály: 9%; „B” osztály: 5%).

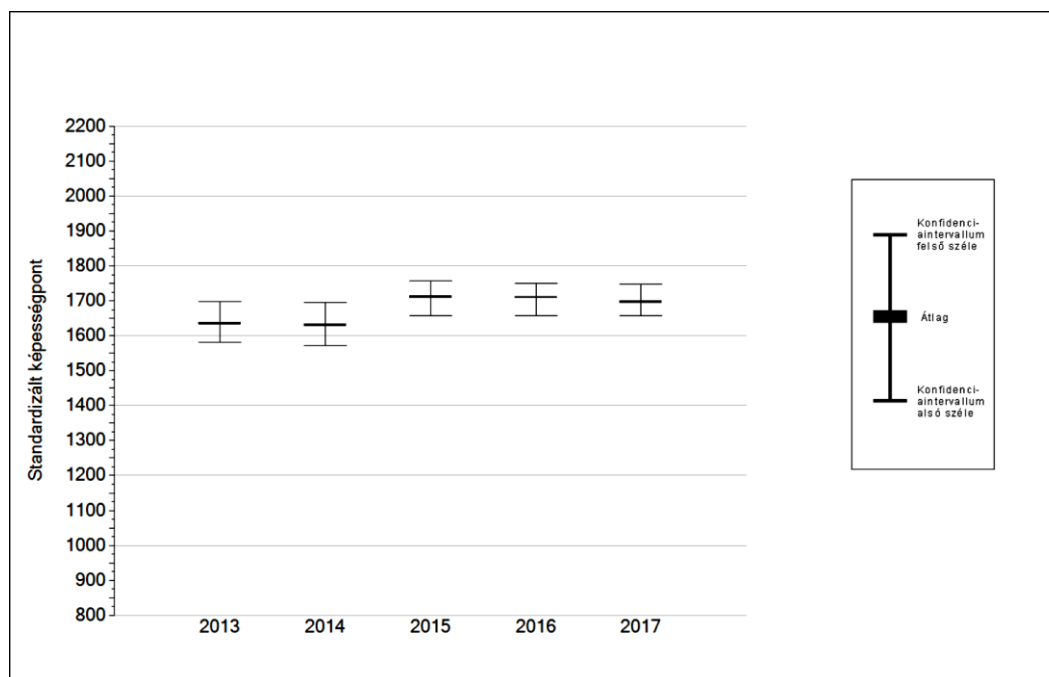
Az átlageredmények alakulása 2013-tól

A táblázatból kitűnik, hogy a nyolcadik évfolyamosok átlageredménye hol csökkent, hol emelkedett kisebb mértékben, de az eltérések nem voltak jelentősek egyik esztendőben sem.

20. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2017. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)		
2017. év	1697	(1657;1748)			
2016. év	1710	(1658;1749)	⊕	-13	(-81;65)
2015. év	1711	(1657;1758)	⊕	-15	(-85;70)
2014. év	1630	(1573;1694)	⊕	67	(-20;148)
2013. év	1634	(1581;1697)	⊕	62	(-18;142)

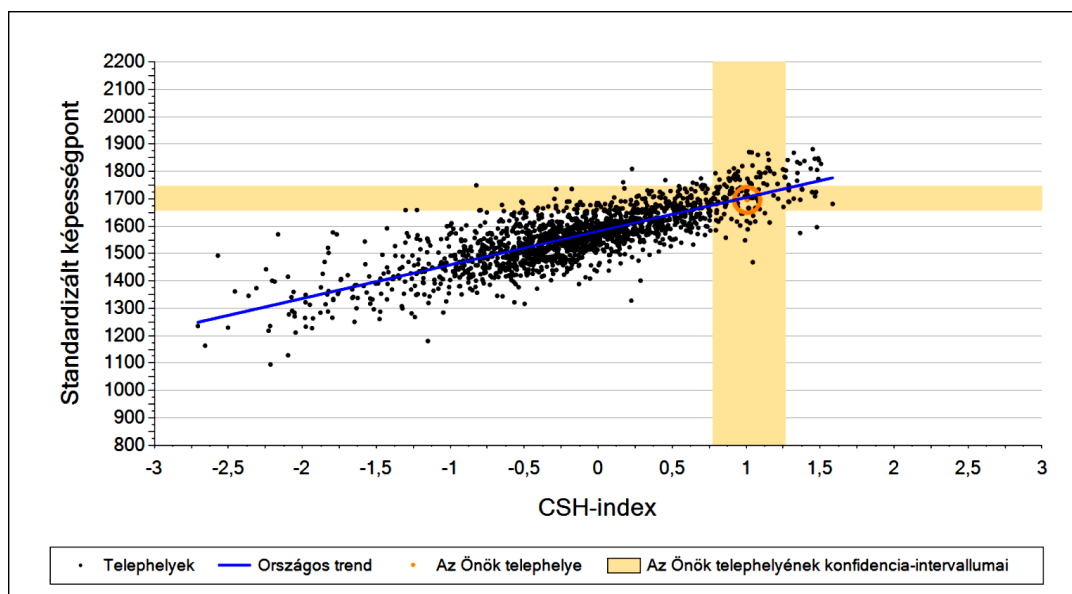
▲ A 2017. évi eredmény szignifikánsan magasabb
 ⊕ Nincs szignifikáns változás a 2017. évi eredményekben
 ▼ A 2017. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



66. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

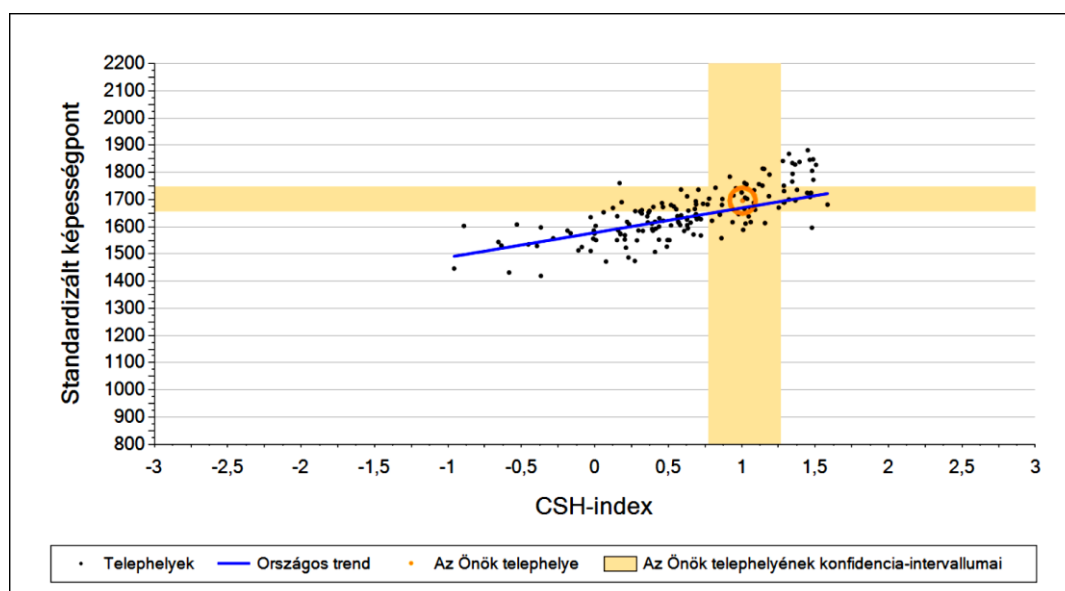
Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A kitöltött kérdőívek alapján ebben az évben rendelkezünk családi-háttér információkkal nyolcadik évfolyamon is, a kérdőíveket tanulóink 88% kitöltve hozta vissza. Ezek alapján iskolánk várható eredménye szövegértésből az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1706 képességpont volt, a ténylegesen elért 1697 képességpont. A tényleges eredmény nem tér el a várhatótól.



67. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében az összes telephelyhez viszonyítva

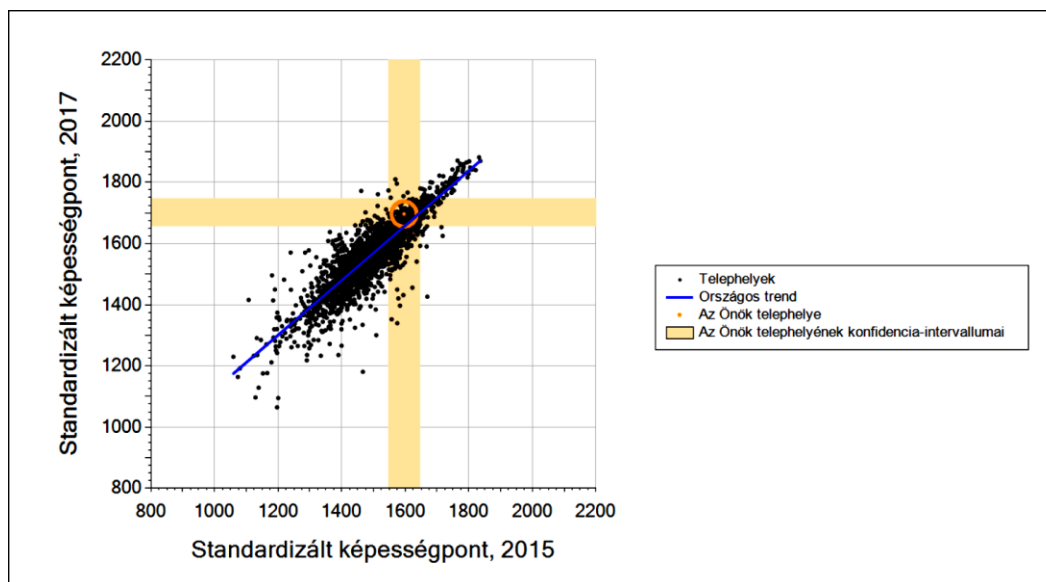
A budapesti telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredménye szövegértésből 1670 képességpont volt, a ténylegesen elért (1697 képességpont) és a várható eredmény eltérése itt sem szignifikáns.



68. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében a budapesti telephelyekhez viszonyítva

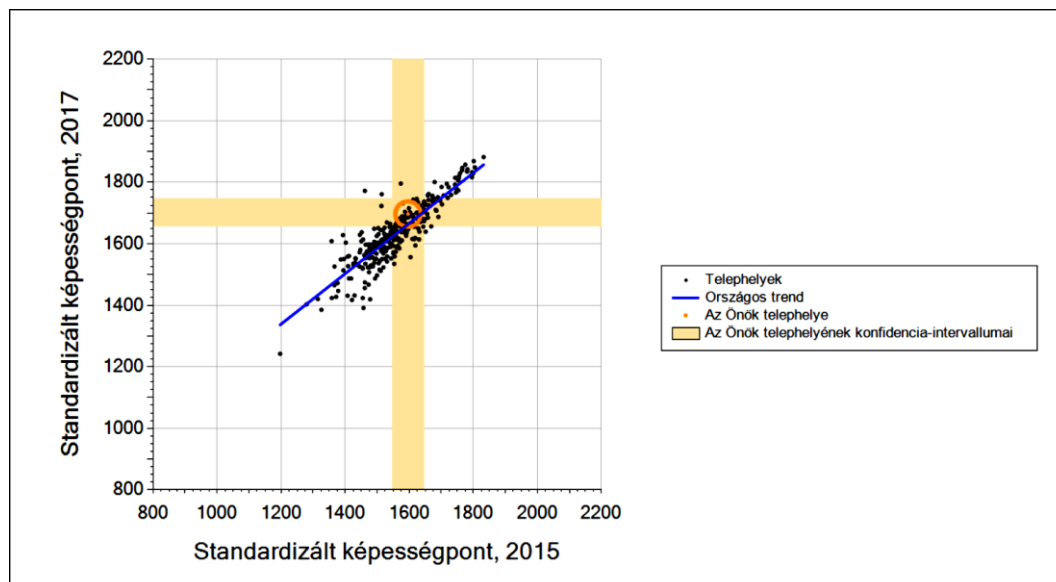
Átlageredmények a tanulók korábbi (2015-ös) eredményének tükrében

Diákjaink 2015-ös átlageredménye 1596 képességpont volt (konfidencia intervallum: 1547; 1646). Iskolánk várható eredménye szövegértésből az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1655 képességpontban állapították meg, a ténylegesen elért 1697 képességpont, mely magasabb, de nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.



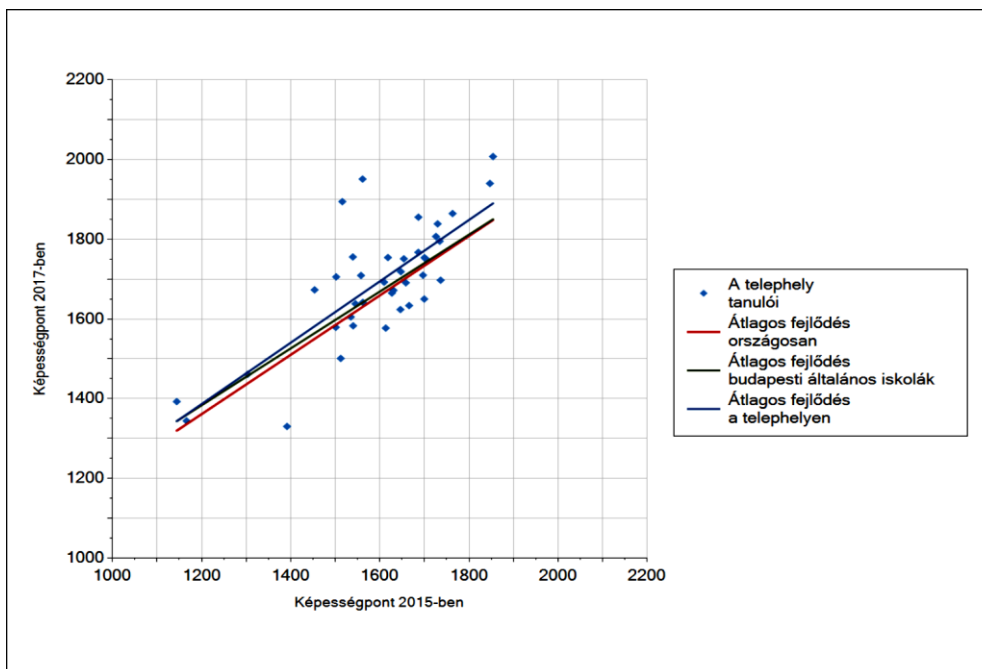
69. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében az összes telephelyhez viszonyítva

A budapesti iskolák telephelyeire illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredménye szövegértésből 1664 képességpont volt, a ténylegesen elért 1697 képességpont. A tényleges eredmény itt is magasabb, de a különbség itt sem szignifikáns a várhatótól.

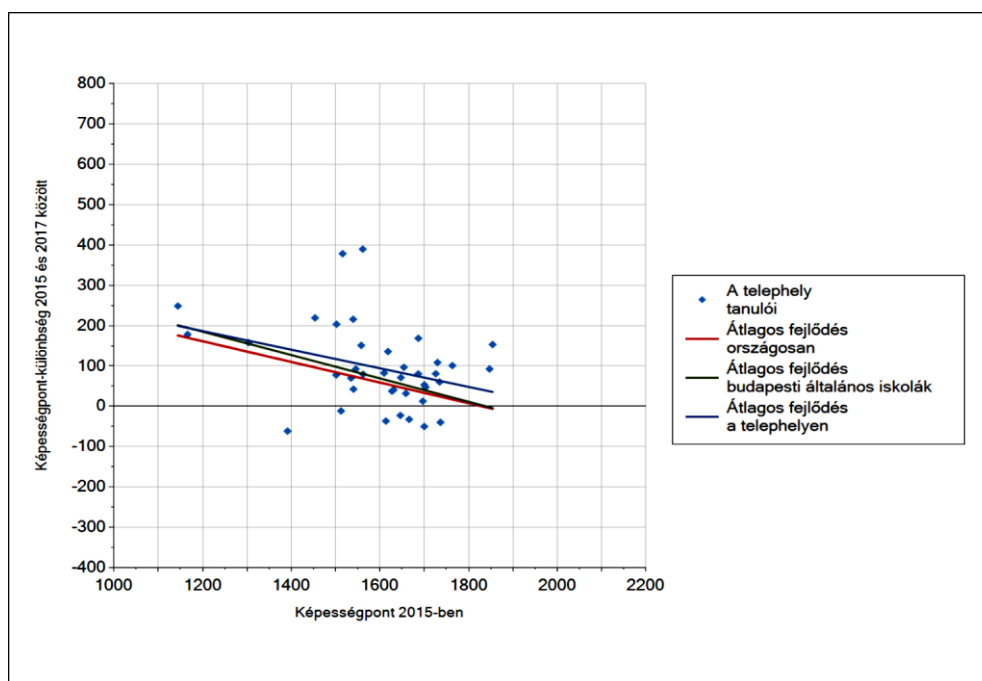


70. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében a budapesti telephelyekhez viszonyítva

Tanulóink megfelelő mértékben fejlődtek a két év alatt mind az országos, mind a budapesti általános iskolák fejlődéséhez képest annak ellenére, hogy a 6. évfolyam végén a távozott diákok közel egyharmada.

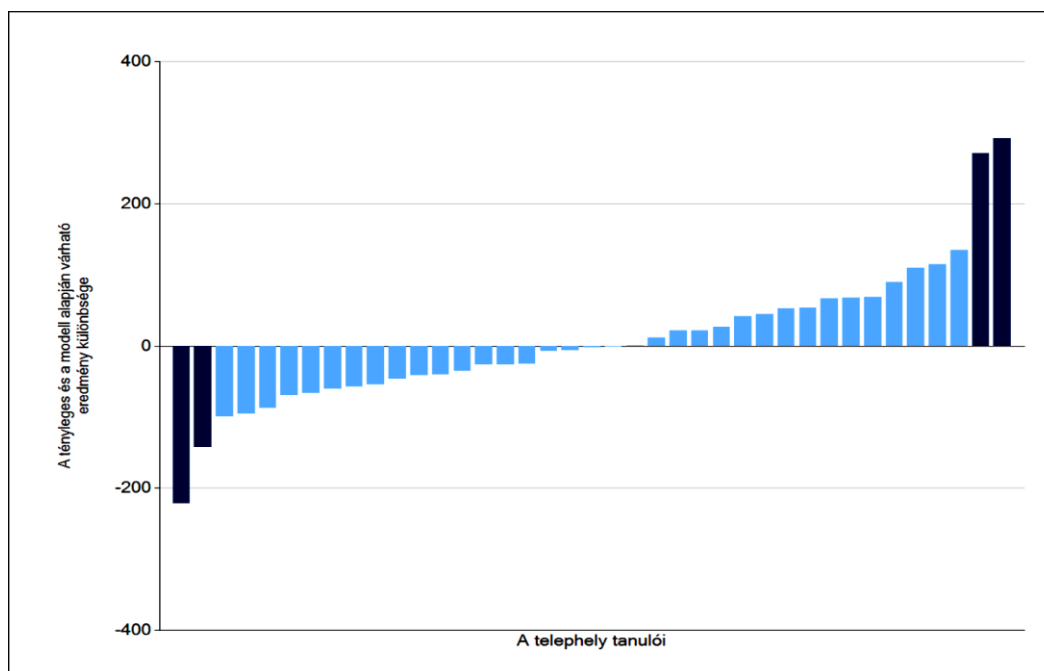


71. ábra: Tanulók fejlődése 2015. és 2017. között – képességszámok



72. ábra: Tanulók fejlődése 2015. és 2017. között – képességszám-különbségek

A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszik. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2017-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2017. évi felmérésben. A kimutatásban természetesen csak azok a diákok szerepelhetnek, akik mindkét évben rendelkeznek adatokkal. Jelen évfolyamon 39 fő felelt meg ennek a feltételnek.



73. ábra: A tanulók várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

Látható, hogy tanulóink összességében a megfelelő ütemben fejlődtek. Kettő diák a várhatótól nagyobb mértékű fejlődést mutat, képességeik nálunk is ki tudtak bontakozni. Sajnos két diákunk felzárkóztatása nem sikerült megfelelő mértékben, de ők is sikeres felvételt tettek az általuk választott középiskolába.

2.3. Összegzés

Az országos mérésekkel kapcsolatos ideai céljaink teljesültek, iskolánk diákjai a 2017-es kompetenciamérés alkalmával is az országos, és a budapesti átlag felett teljesítettek, vagyis az elvárásoknak megfelelő eredményt érték el, s a hasonló típusú iskolákhoz képest jobb teljesítményt nyújtottak. Matematikából és szövegértésből tanulóink 90%-nak a fejlődése az elvártnak megfelelően, vagy nagyobb ütemben alakult. Mindkét területen csupán 5%-nál tapasztalható a tervezettnél nem megfelelő mértékű fejlődés.

21. táblázat: Átlageredmények

Mérésterület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)		
		Az intézményben	Országosan	Budapesti nagy általános iskolák
Matematika	6.	1628 (1599;1653)	😊 1497 (1496;1498)	😊 1571 (1569;1575)
	8.	1808 (1770;1842)	😊 1612 (1611;1613)	😊 1678 (1674;1682)
Szövegértés	6.	1659 (1626;1690)	😊 1503 (1502;1505)	😊 1581 (1578;1584)
	8.	1697 (1657;1748)	😊 1571 (1570;1572)	😊 1627 (1624;1630)

😊 Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték.

☹️ Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől.

☹️ Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték.

Diákjaink 2017. évi mérési eredményei szövegértésből nem különböznek a korábbi évek értékeitől. A matematika területén a 2017. évben a hatodik évfolyamosok a 2014. évi átlagától szignifikánsan jobban teljesítettek, a nyolcadikosok eredménye a 2014. évi mérést kivéve szignifikánsan jobb.

22. táblázat: Az iskola eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmények (megbízhatósági tartomány)				
			2017.	2016.	2015.	2014.	2013.
Matematika	6.	Általános iskola	1628 (1599;1653)	☹️ 1639 (1591;1680)	☹️ 1600 (1558;1539)	😊 1564 (1527;1596)	☹️ 1586 (1532;1648)
	8.	Általános iskola	1808 (1770;1842)	😊 1699 (1660;1740)	😊 1719 (1680;1766)	☹️ 1731 (1680;1797)	😊 1731 (1676;1789)
Szövegértés	6.	Általános iskola	1659 (1626;1690)	☹️ 1669 (1629;1712)	☹️ 1624 (1577;1664)	☹️ 1614 (1575;1656)	☹️ 1626 (1565;1692)
	8.	Általános iskola	1697 (1657;1748)	☹️ 1710 (1658;1749)	☹️ 1711 (1657;1758)	☹️ 1630 (1573;1697)	☹️ 1634 (1581;1697)

😊 Az iskola 2015. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

☹️ Az iskola 2015. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

☹️ Az iskola 2015. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya iskolánkban jóval kevesebb, mint országosan, vagy mint Budapesten.

23. táblázat: Alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				Iskolánkban	Országosan	A megfelelő képzési típusban
Matematika	6.	Általános iskola	3. képességszint	13,6	37,9	25
	8.	Általános iskola	4. képességszint	9,5	41,7	30,2
Szövegértés	6.	Általános iskola	3. képességszint	1,4	23	13,2
	8.	Általános iskola	4. képességszint	9,6	33,6	23,8

Intézményünkben a 2017. évi mérés alkalmával hatodik évfolyamon a diákok 1,4% nem teljesítette a minimumot matematikából, szövegértésnél nincs ilyen tanulónk. A nyolcadik évfolyamon matematikából mindenki eljutott legalább a minimumig, szövegértés területén 4,8% nem tudta ezt teljesíteni.

24. táblázat: A minimum szintet el nem érők aránya

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Alapszint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				Iskolánkban	Országosan	A megfelelő képzési típusban
Matematika	6.	Általános iskola	2. képességszint	1,4	15,1	7,6
	8.	Általános iskola	3. képességszint	0	19,5	11
Szövegértés	6.	Általános iskola	2. képességszint	0	8	3,6
	8.	Általános iskola	3. képességszint	4,8	14,1	7,9

A feladatelemzések során a mérési – értékelési szakértő összegyűjtötte azokat a feladattípusokat, amelyeket a tanulók nagy része nem tudott megoldani, illetve részlegesen oldott meg. Ismertette a tantestülettel, hogy ezek gyakorlására – egyeztetve a szaktanárokkal – a következő tanévben nagyobb gondot fordítsunk.

3. Az eredmények trendvizsgálata három évre visszamenőleg

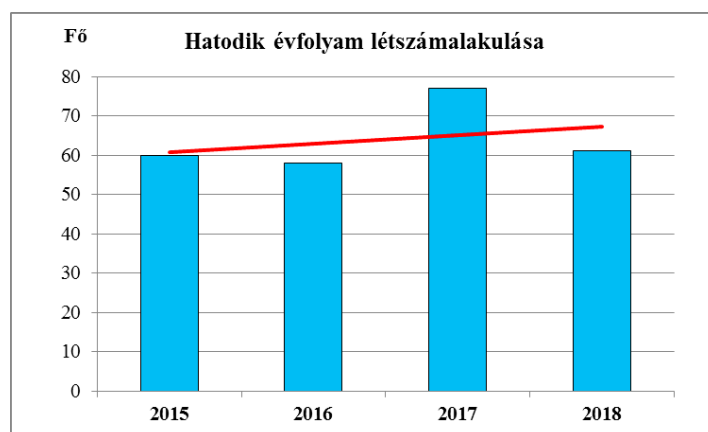
3.1. Tanulói létszámok alakulása

Intézményünkben a hatodik és a nyolcadik évfolyam érintett az OKÉV mérésekben. Általában két párhuzamos osztályban folyik az oktatás, a hetedik évfolyamon van jelenleg három osztály.

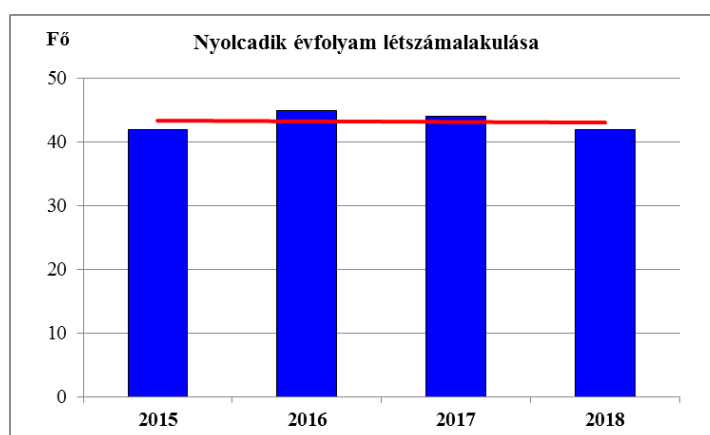
25. táblázat: Tanulók létszámváltozása az érintett évfolyamokon

Mérés éve	Mérésben érintett évfolyamok létszáma (fő)	
	6. évfolyam	8. évfolyam
2015	60	42
2016	58	45
2017	77	44
2018	61	42

A hatodikosok létszáma évről évre közel azonos, a 2017. évi ugrásszerű létszámnövekedés abból adódik, hogy a párhuzamos osztályok száma itt nem kettő, hanem három. A nyolcadikosok létszáma mindig attól függ, hányan távoznak hat évfolyamos gimnáziumba, de általában 20-22 fő marad osztályonként.



74. ábra: 6. évfolyam létszámalakulása



75. ábra: 8. évfolyam létszámalakulása

3.2. hatodik évfolyam

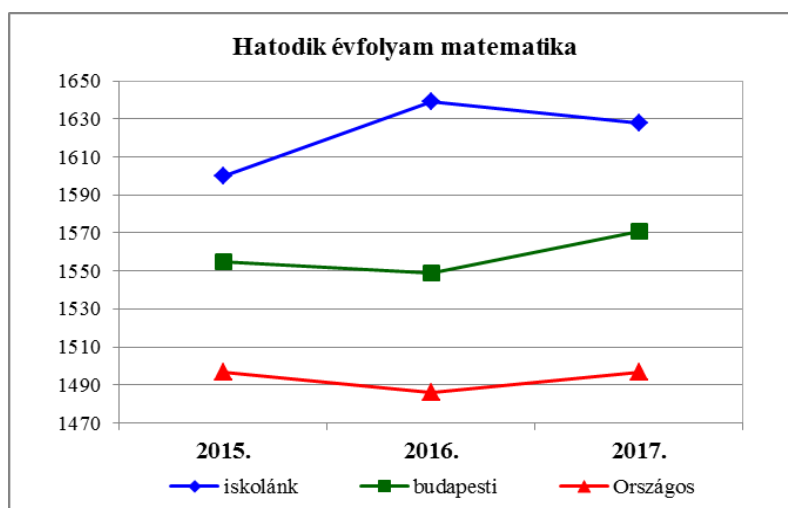
A kompetencia mérés alkalmával az évfolyam számára előírt alapszint a 3. képességszint, mely skálán a legalacsonyabb az 1. szint alatti, a legmagasabb a 7. szint. Mindhárom évben tanulóink a szövegértés és a matematika feladatsort az országos átlag felett teljesítették.

3.2.1. Matematika

A három év során az országos átlag 1486 illetve 1497 képességpont között volt. Iskolánk által elért átlagos eredmény minden alkalommal szignifikáns jobb mind az országos, mind a budapesti nagy iskolák értékeitől.

26. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Mérés éve	2015	2016	2017
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1600 (1558;1639)	1639 (1591;1680)	1628 (1599;1653)
Budapesti nagy általános iskolák	1555 (1551;1558)	1549 (1546;1553)	1571 (1569;1575)
Országos	1497 (1496;1498)	1486 (1485;1487)	1497 (1496;1498)



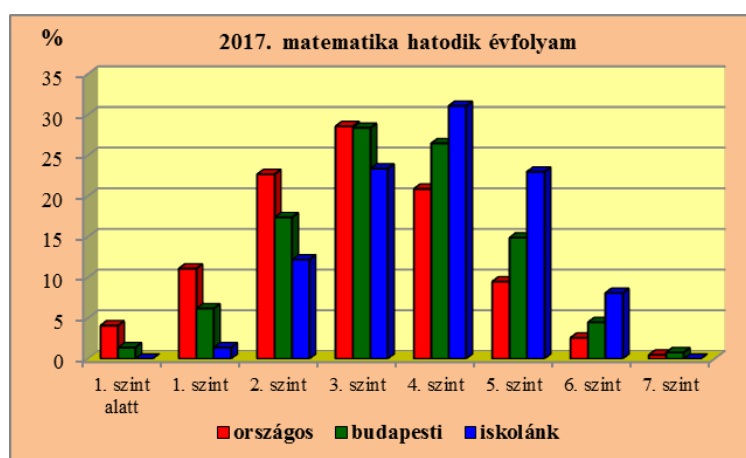
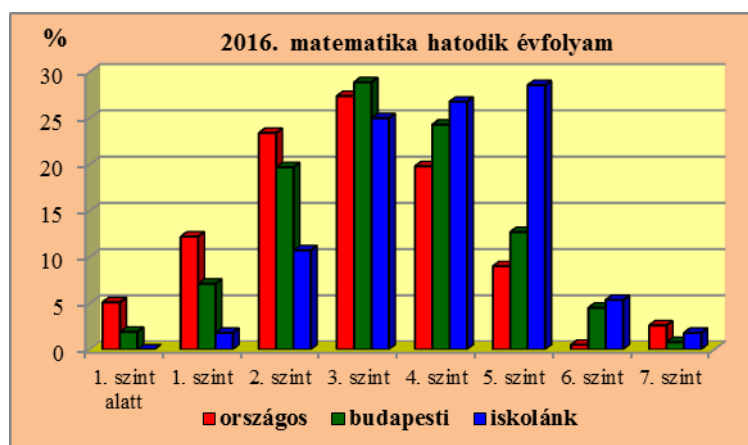
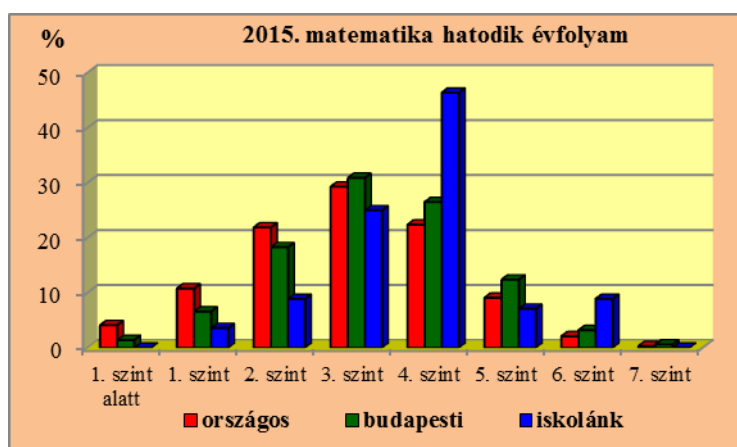
76. ábra: Matematika átlageredmények alakulása a három év során 6. évfolyamon

Diákjaink nagy része iskolánk jellegéből adódóan humán beállítottságú, így mindig is nagyobb figyelmet kell fordítanunk a reáltárgyak oktatására.

A 2015. évi alacsonyabb átlagot a feladatok nehézsége is okozhatta. Ezen kívül tudtuk, hogy az évfolyamon több gyengébb képességű tanuló van, hiszen a belső mérések során ez kiderült. Őket folyamatosan fejlesztettük, külön foglalkozásokon vettek részt. Az órákon a kollégák igyekeztek a számukra megfelelő nehézségű, ugyanakkor fejlődésüket elősegítő differenciált feladatokat adni. Első osztály óta kiemelt figyelemmel foglalkoztak a kollégák a gyengébb képességű tanulókkal, így vált elérhetővé, hogy mindezek ellenére az országos, és a budapesti nagy általános iskolák átlagértékei fölötti eredményt értek el tanítványaink.

Képességeloszlás

Mindhárom évben az évfolyam tanulói által kirajzolódó diagram az országos és a budapesti általános iskolák átlagához képest jobbra tolódó eloszlást mutat. A képességek terén közepes a szórás.



77-79. ábra: 6. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken matematikából 2015-2017.

Az ábrásorról leolvasható, hogy a 6. évfolyamos tanítványaink több mint négyötöde matematikából rendszerint az alapszinten (3. képességszint), illetve a felett teljesít. 2015-ben 87,4%, 2016-ban 87,5%, 2017-ben 85,6% helyezkedett el az alapszinten és a felett, míg országosan ez az érték egyszer sem haladta meg a 65%-ot (országos átlagok: 2015: 63,2%, 2016: 59,3%, 2017: 62,1%).

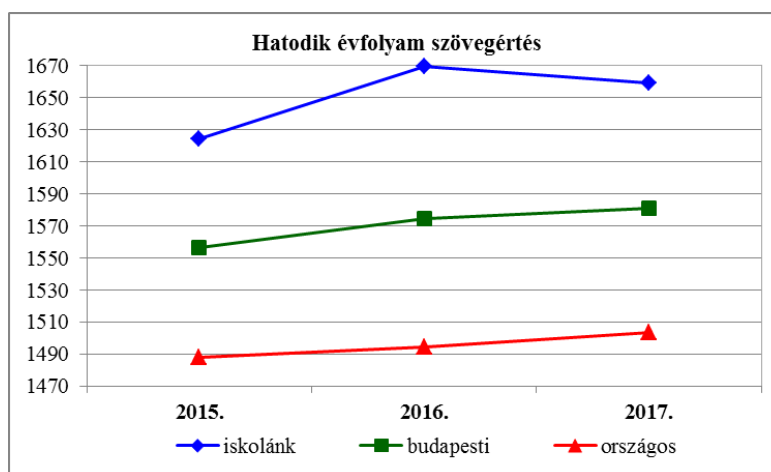
Egy alkalommal sincs tanulónk az egyes szint alatt. Tanulóknak csak kis hányada nem éri el az alapszintet (2015: 13%, 2016: 12,5%, 2017: 13,6%), az országos itt általában 40% körül mozog (2015: 36,8%, 2016: 40,7%, 2017: 37,9%). Intézményünkben egyre kevesebb azoknak a tanulóknak az aránya, akik nem érik el a minimumszintet (2. szint 2015: 3,6%, 2016: 1,8%, 2017: 1,4%).

3.2.2. Szövegértés

Tanulóink szövegértésből mindhárom évben szignifikánsan jobban teljesítettek mind az országos, mind a budapesti nagy általános iskolák eredményétől. Mindhárom évben több mint 130 képességpont a különbség iskolánk tanulói által elért és az országos átlag között (különbségek 2015: 136 képességpont, 2016: 175 képességpont, 2017: 156 képességpont).

27. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Mérés éve	2015	2016	2017
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1624 (1577;1664)	1669 (1629;1712)	1659 (1626;1690)
Budapesti nagy általános iskolák	1556 (1553;1560)	1574 (1570;1578)	1581 (1578;1584)
Országos	1488 (1487;1489)	1494 (1493;1496)	1503 (1502;1505)

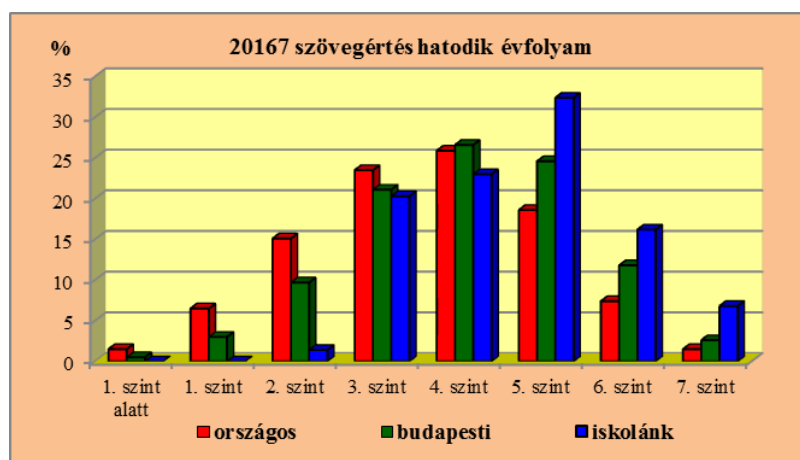
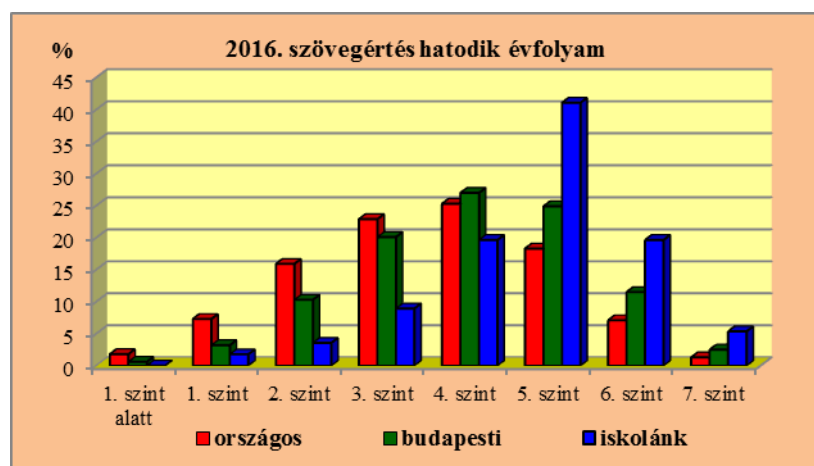
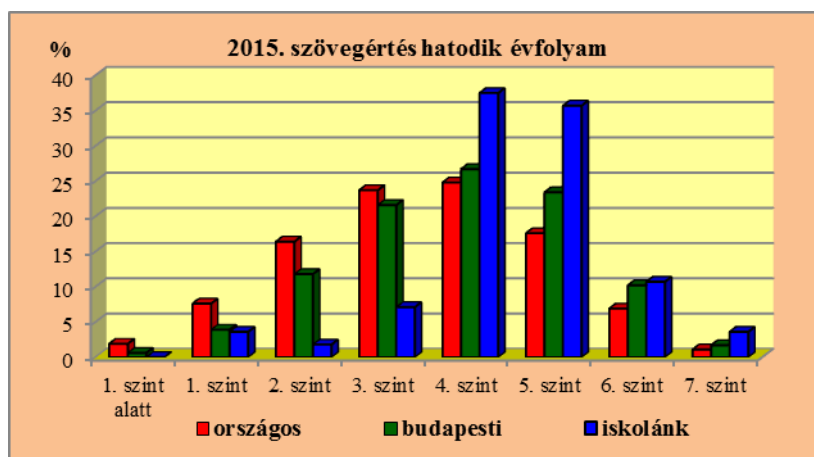


80. ábra: Szövegértés átlageredmények alakulása a három év során 6. évfolyamon

Képességeloszlás

Az ábrákról leolvasható, hogy mindhárom évben tanulóink több mint 90% az alapszinten, vagy a felett teljesített (2015 és 2016: 94,6%, 2017:98,7%). Az 1. szint alatt egyik vizsgált évben sincs tanulónk. A három év során az alapszintet (3. képességszint) el nem érők aránya nem éri el a 6%-ot! Országosan ez az érték mindhárom vizsgált évben legalább 20%.

Tanulóink legalább 75% a 4. képességszinten, vagy a felett teljesített (2015: 87,5%, 2016: 85,7%, 2017: 78,4%), míg országosan a diákok körülbelül fele tart ezeken a képességszinteken (2015: 50,4%, 2016: 52%, 2017: 53,4%). A minimumszintet (2. szint) el nem érők aránya minimális intézményünkben (2015: 3,6%, 2016: 1,8%, 2017: 1,4%).



81-83. ábra: 6. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken szövegértésből 2015-2017.

3.3. nyolcadik évfolyam

A kompetencia mérés alkalmával az évfolyam számára előírt alapszint a 4. képességszint, mely skálán a hatodik évfolyamhoz hasonlóan a legalacsonyabb az 1. szint alatti, a legmagasabb a 7. szint. Mindhárom évben itt is tanulónk a szövegértés és a matematika feladatsort az országos átlag felett teljesítették.

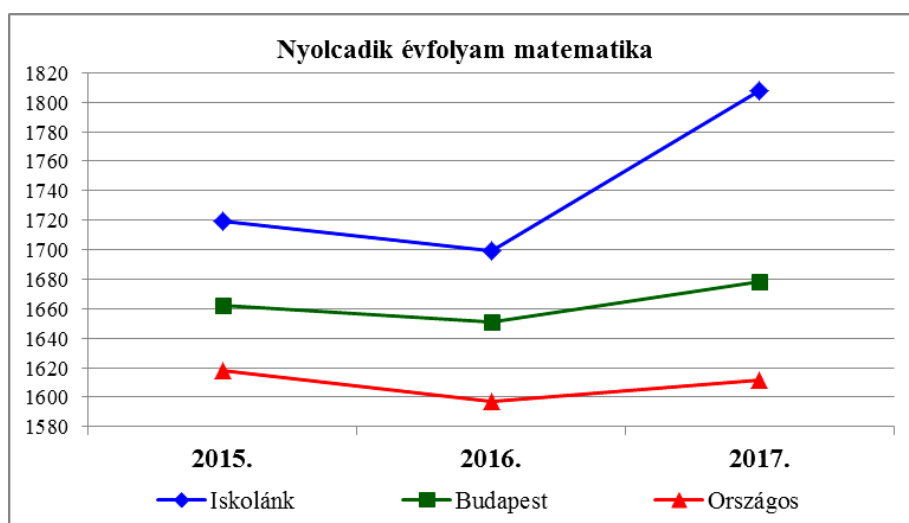
3.3.1. Matematika

A három év során az országos átlag 1618, 1597 illetve 1612 képességszint volt. Iskolánk által elért átlagos eredmény minden alkalommal szignifikánsan jobb az országos és budapesti értékektől egyaránt.

28. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Mérés éve	2015	2016	2017
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1719 (1680;1766)	1699 (1660;1740)	1808 (1770;1842)
Budapesti nagy általános iskolák	1662 (1658;1664)	1651 (1646;1654)	1678 (1674;1682)
Országos	1618 (1617;1619)	1597 (1596;1598)	1612 (1611;1613)

A nyolcadik évfolyamról már hiányoznak a hatodikban még nálunk teljesítő legjobb diákok, akik hat évfolyamos gimnáziumokba távoztak. A nálunk maradók teljesítménye és az országos átlagok közötti különbségértékek 100 képességszint fölöttiek.

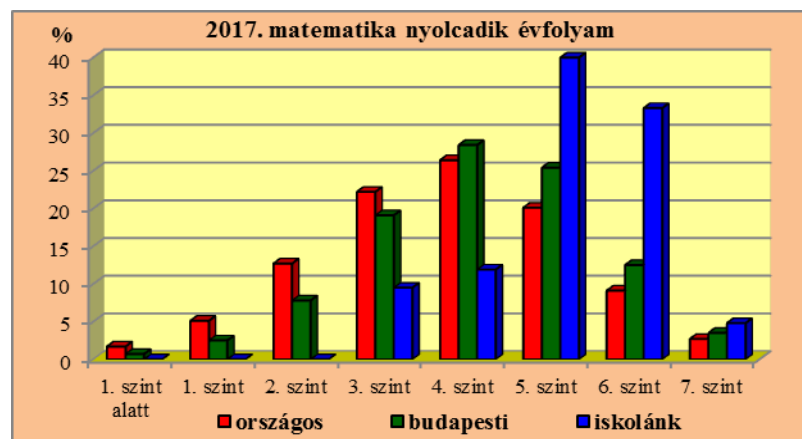
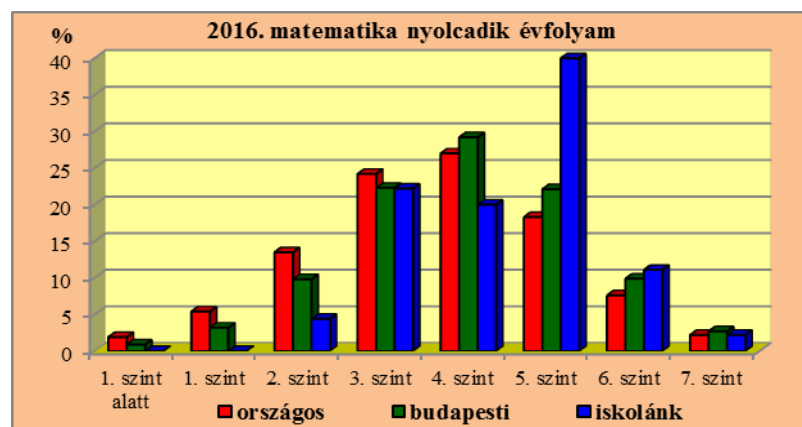
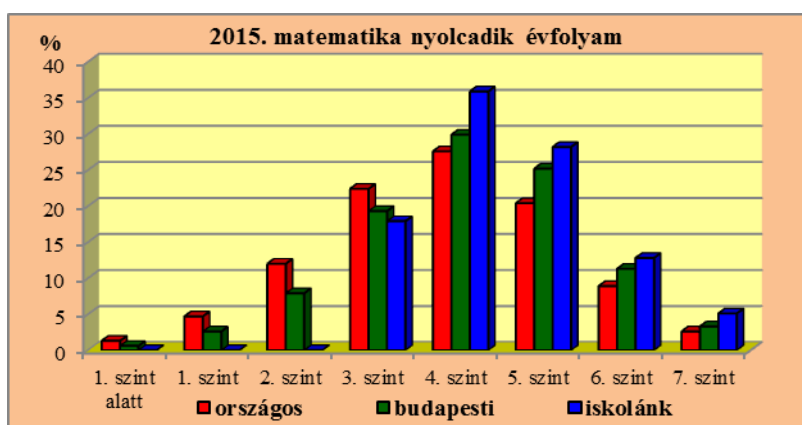


84. ábra: Matematika átlageredmények alakulása a három év során 8. évfolyamon

Diákjaink hatodikos eredményeit ismerve várható volt 2016-ban a csökkenés, hiszen nyolcadikosok lettek azok a tanulók, akik között 2014-ben több diákunk is volt az alapszint alatt, és közben erről az évfolyamról is sokan távoztak hat évfolyamos gimnáziumokba. A 2017-ben elért jóval magasabb átlagérték mutatja, hogy mennyire sikeres volt ennek az évfolyamnak a fejlesztése. Ők voltak azok, akik alsó tagozaton még a régi, de felső tagozaton már az új tanterv szerint tanultak. Ugyan sokan távoztak 6 évfolyamos gimnáziumokba, de több tehetséges diák maradt itt, mint korábban. Az új tanterv elsajátítását mindenki különféle fejlesztéssel igyekezett segíteni. E sokirányú fejlesztések eredménye már a sikeres felvételikben realizálódott.

Képességeloszlás

Diákjainkat az elmúlt években megfelelően tudtuk fejleszteni az alapképességek terén. A tanulók képességszinteken való eloszlásából látható, hogy a diákok több mint háromnegyede az alapszinten vagy felette teljesített mindhárom vizsgált évben (2015: 82%, 2016: 73%, 2017: 90,5%). Az 1. szint alatt és az 1. szinten egyik vizsgált évben sincs senki. Az alapszintet (4. képességszint) el nem érők számában elég nagy a változatosság, de minden évben az országos átlag alatt van (országos átlagok: 2015: 40,4%, 2016: 45%, 2017: 41,7%; telephelyi átlagok: 2015: 17,9%, 2016: 26,6%, 2017: 9,5%). A három év során csak a 2016. évben fordult elő, hogy volt olyan, aki a minimum szintet (3. szint) nem érte el (4,4%). Országosan ez az érték mindhárom vizsgált évben körülbelül a populáció egyötöde (2015: 18%, 2016: 20,8%, 2017: 19,5%). Intézményünkben a végzős tanulók közül az alapszint felett teljesítők aránya átlagosan 50% körüli (2015: 46,1%, 2016.: 53,3%, 2017: 78,6%), míg országosan ez az érték 30% körüli (2015: 31,9%, 2016: 28,1%, 2017: 31,9%).



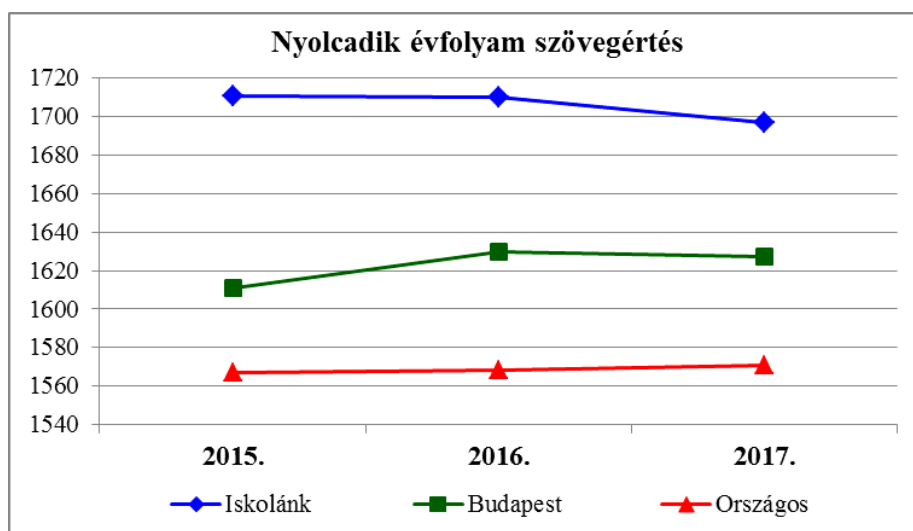
85-87. ábra: 8. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken matematikából 2015-2017.

3.3.2. Szövegértés

A három év során az országos átlag 1567, 1568 illetve 1571 képességpont volt. Iskolánk által elért átlagos eredmény minden alaklommal szignifikáns jobb az országos és a budapesti általános iskolák által elért eredményektől. Diákjaink, valamint az országosan és budapestiek által elért átlagértékek között 2015-ben tapasztalható a legnagyobb különbség (2015: országos: 144 képességpont, budapesti: 87 képességpont; 2016: országos: 142 képességpont, budapesti: 80 képességpont; 2017: országos: 126 képességpont, budapesti: 70 képességpont).

29. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

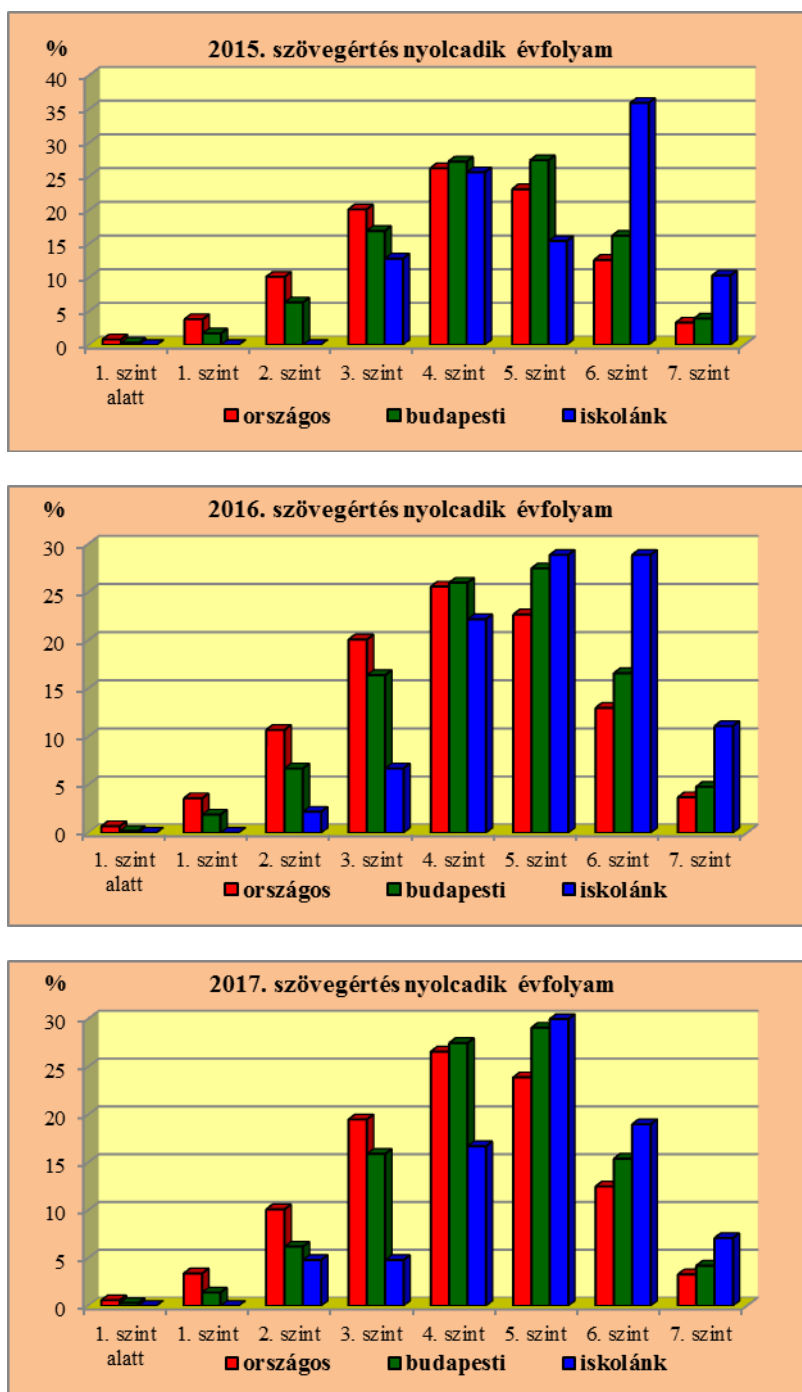
Mérés éve	2015.	2016.	2017.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1711 (1657;1758)	1710 (1658;1749)	1697 (1657;1748)
Budapesti nagy általános iskolák	1624 (1621;1628)	1630 (1625;1633)	1627 (1624;1630)
Országos	1567 (1565;1568)	1568 (1567;1569)	1571 (1570;1572)



88. ábra: Szövegértés átlageredmények alakulása a három év során 8. évfolyamon

Képességeloszlás

Az ábrásról leolvasható, hogy mindhárom évben tanulóink több mint 85%-a az alapszinten, vagy felette teljesített (2015: 87,2%; 2016: 91,1%; 2017: 90,4%). Az 1. szint alatt és az 1. szinten egyik vizsgált évben sincs tanulónk. Az utóbbi két évben volt olyan diákunk, aki a minimum szintet (3. szint) nem érte el (2016: 2,2%; 2017: 4,8%). A három év során az alapszintet nem teljesítők aránya iskolánkban 10% körüli (2015: 12,8%; 2016: 8,9%; 2017: 9,6%). A budapesti intézményeknél a diákok egynegyede (2015: 25,2%; 2016: 25,2%; 2017: 23,8%), országosan a korosztály átlagosan egyharmada nem teljesítette a minimumot (2015: 39%; 2016: 35,1%; 2017: 33,6%).



89-91. ábra: 8. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken matematikából 2015-2017.

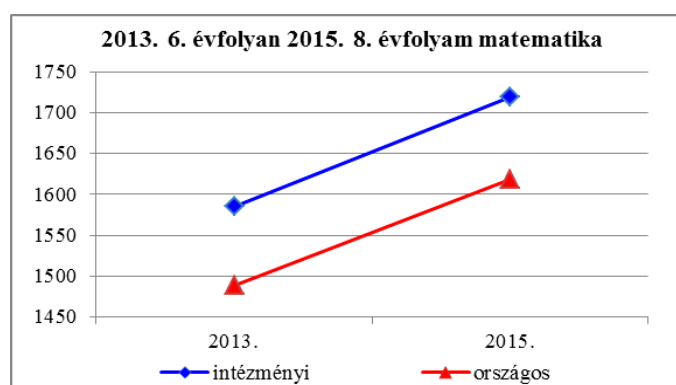
3.4. Adott évfolyam fejlődése

Adott populáció fejlődésének menetét akkor láthatjuk, ha legalább két mérési eredménnyel rendelkezünk ugyan annál a populációnál. Az országos méréseknek köszönhetően intézményünkben ezt a végzős diákokra tudjuk megvizsgálni.

A 2015-ben végzett tanulóink matematikából olyan mértékű fejlődést mutatnak, mint az országos átlag. Erről az évfolyamról is nagyarányú volt az elvándorlás (20%), mindezek ellenére szignifikánsan jobb eredményt értek el diákjaink az országos átlaghoz képest (országos: 1618 [1617;1619]; iskolánk: 1719 [1680;1766]).

30. táblázat: 2015-ben végzett diákok fejlődése matematikából

Matematika	2013. (6. évfolyam)	2015. (8. évfolyam)
Intézményi	1586	1719
Országos	1489	1618

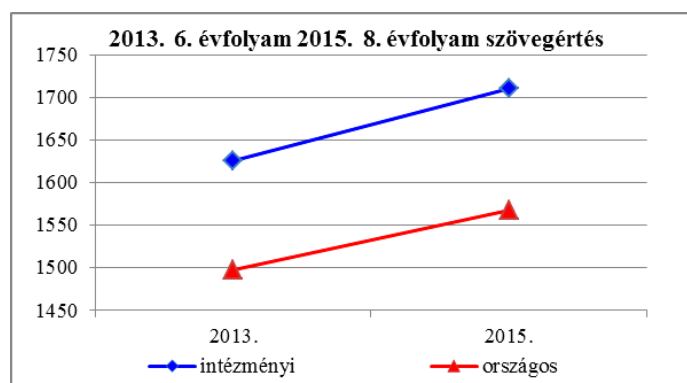


92. ábra: A 2015-ben végzett diákok fejlődése matematikából

A szövegértés területén a fejlődés kis mértékben, de nagyobb az országoshoz viszonyítva. A nagyarányú elvándorlás ellenére több tehetséges diák maradt nálunk. Számukra tehetséggondozó szakkörökön biztosítottuk a további fejlődést, míg a lemaradókat differenciált foglalkozásokon segítettük a felzárkóztatásban az órai differenciáláson túl. E fejlesztéseknek köszönhető a jó eredmény.

31. táblázat: 2015-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

Szövegértés	2013. (6. évfolyam)	2015. (8. évfolyam)
Intézményi	1626	1711
Országos	1497	1567

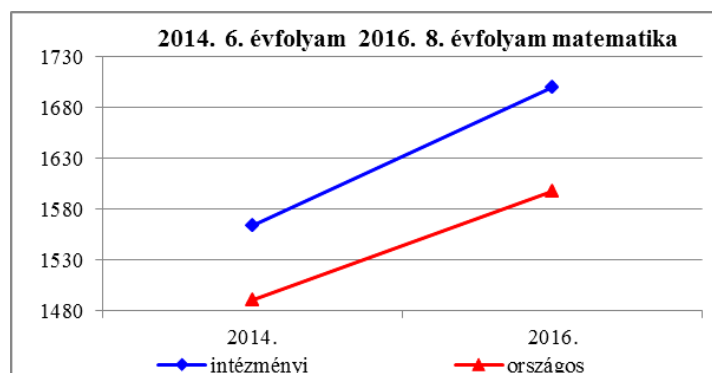


93. ábra: A 2015-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

2016-ben végzett tanulók 22,4% folytatatta tanulmányait 2014-ben 6 évfolyamos gimnáziumok valamelyikében. Az maradók fejlesztése oly mértékben sikerült, hogy matematikából az országos és iskolánk átlaga közötti különbség nem csökkent, hanem ha kismértékben is, de tovább nőtt.

32. táblázat: 2016-ben végzett diákok fejlődése matematikából

Matematika	2014. (6. évfolyam)	2016. (8. évfolyam)
intézményi	1564	1699
országos	1491	1597

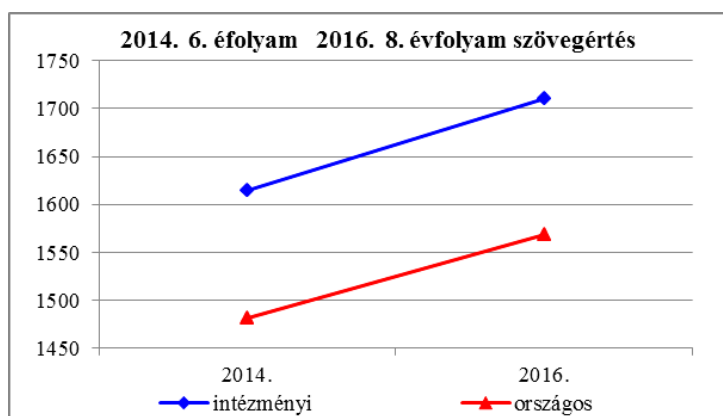


94. ábra: A 2016-ben végzett diákok fejlődése matematikából

A 2014-ben távozók közül sokan humán tagozatokon folytatták tanulmányaikat. Mindezek ellenére az itt maradók átlaga és az országos átlag közötti különbség a szövegértés területén is tovább növekedett 2016-ra (különbség 2014: 133 képességpont; 2016: 142 képességpont).

33. táblázat: 2016-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

Matematika	2014. (6. évfolyam)	2016. (8. évfolyam)
intézményi	1614	1710
országos	1481	1568



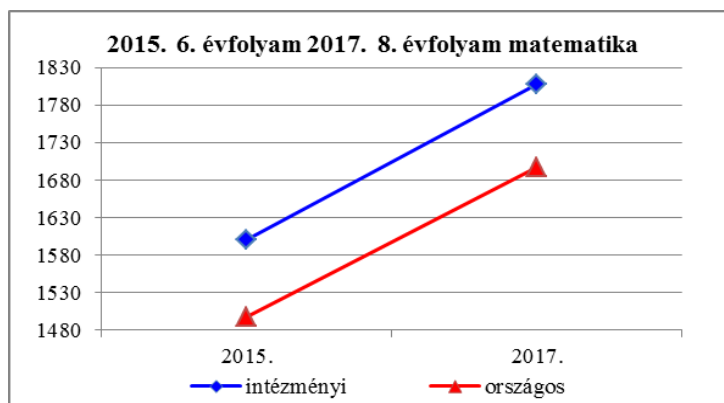
95. ábra: A 2016-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

A táblázatokból és az ábrákból egyértelműen látszik, hogy a 2016. évben végzett tanulóink jó ütemben fejlődtek mind a két területen, matematikából nagyobb mértékben.

A 2017-ben végzett tanulóink matematikából olyan mértékű fejlődést mutatnak, mint az országos átlag. Ez nagyon nagy eredmény, hiszen az évfolyam közel 30% távozott 6 évfolyamos gimnáziumok valamelyikébe, egy részük matematika és természettudományi tagozatra.

34. táblázat: 2017-ben végzett diákok fejlődése matematikából

Matematika	2015. (6. évfolyam)	2017. (8. évfolyam)
Intézményi	1600	1808
Országos	1497	1697

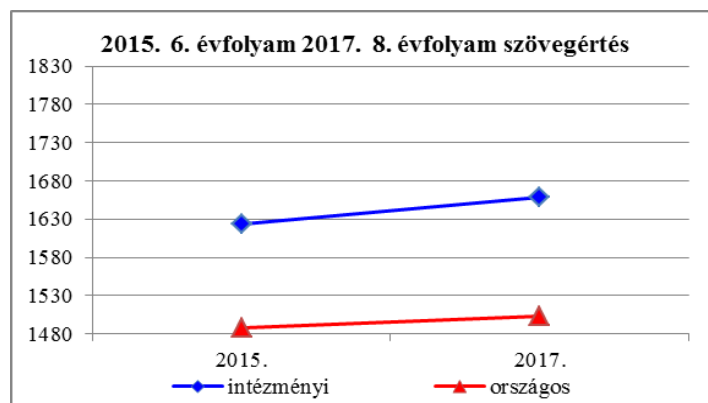


96. ábra: A 2017-ben végzett diákok fejlődése matematikából

A szövegértés területén minimálisan, de nagyobb mértékben fejlődtek diákjaink az országoshoz viszonyítva, annak ellenére, hogy az itt maradó diákok között arányaiban sok volt a tanulási nehézséggel küzdő. A differenciált képességfejlesztéseknek köszönhetően az évfolyam eredménye itt is szignifikánsan magasabb lett, mint az országos.

35. táblázat: 2017-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

Szövegértés	2015. (6. évfolyam)	2017. (8. évfolyam)
Intézményi	1624	1659
Országos	1488	1503



97. ábra: A 2017-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből