

2015-2016. tanévi OKÉV mérés értékelése

Az országos méréseket a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 80. § (1) bekezdése rendeli el. Az alapkészségek, képességek országos mérése minden tanévben kiterjed a köznevelés hatodik, nyolcadik és tízedik évfolyamán a nappali rendszerű iskolai oktatás munkarendje szerinti tanuló esetében a szövegértési és a matematikai eszköztudás fejlődésének vizsgálatára. Az iskola vezetője, a tanuló és a pedagógus – jogszabályban meghatározottak szerint – részt vesz az országos mérés, értékelés feladatainak végrehajtásában. A 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 3. melléklete tartalmazza a mérés a tartalmi keretét, mely szerint meg kell vizsgálni az olvasási-szövegértési és a matematikai alapkészségek fejlődését a hatodik, és a nyolcadik évfolyamon, valamennyi tanulóra kiterjedően.

Az országos mérés két részből tevődik össze, szövegértés és matematika eszközhasználat. Ez utóbbi magába foglalja többek között a matematikai eszköztár készségszintű használatát, az elsajátított matematikai tudás valós élethelyzetben való alkalmazásának igényét és képességét. A matematika részben négy tartalmi terület különböztethető meg:

- *Mennyiségek és műveletek* (pl.: műveletek sorrendje, oszthatóság, mértékegységek használata, átváltása);
- *Hozzárendelések és összefüggések* (pl.: arányosságok, egyenletek, egyenlőtlenségek, halmazműveletek, állítások igazságtartalma);
- *Alakzatok síkban és térben* (pl.: szimmetriák felismerése, tájékozódás síkban és térben);
- *Események statisztikai jellemzői és valószínűsége* (pl.: adatgyűjtés szövegből, grafiknról, diagramról, táblázatból).

A különböző szintű készségekhez, készségcsoportokhoz rendelhető gondolkodási műveleteket – összetettségük alapján – három csoportra osztották:

- *Tényismeret és rutin műveletek* (pl.: definíciók, alapfogalmak felidézése, halmazba sorolás);
- *Modellalkotás, integráció* (pl.: szokatlan problémák matematikai modellezése, több rutinművelet összekapcsolása);
- *Komplex megoldások és kommunikáció* (a legmagasabb szintű műveletek tartoznak ide, önálló megoldási stratégia kidolgozását igénylik az idesorolt feladatok).

A szövegértés részben a feladatok a mindennapi életből vett szövegekben szereplő tények, összefüggések feltárását, problémák, helyzetek megoldását várják el a tanulóktól. A tesztek különböző szövegtípusokat tartalmaznak:

- *Elbeszélő típusú* (pl.: történet elbeszélése, személyek, tárgyak leírása);
- *Magyarázó típusú* (pl.: tudományos, ismeretterjesztő szövegek);
- *Dokumentum típusú* (pl.: nyomtatvány, menutrend, használati utasítás).

A szövegértési tesztekben csakúgy, mint a matematika részben, különböző szintű készségekhez, készségcsoportokhoz rendelhető gondolkodási műveletek tartoznak, melyeket itt is három csoportra osztottak:

- *Információ-visszakeresés;*
- *Kapcsolatok és összefüggések felismerése;*
- *Értelmezés.*

A tanulók teljesítményét egy nyolcfokú skálán mérik, melyben a 7. szint a legmagasabb, az 1. szint alatti a legalacsonyabb. E rendszerrel kimutatható a tanulók egyéni fejlődése is, összekapcsolhatóvá vált a kétévente elért eredménye a diákoknak (hatodik évfolyamtól a tízedik évfolyamig), mely megmutatja egyéni fejlődését a korosztályhoz viszonyítva.

A 2016. május 25-én elvégzett Országos Kompetenciamérés tesztfüzetei a 6. és 8. évfolyam központilag kerültek javításra, rövid értékelésre. Az iskolai eredményeket a 2017. február végétől a Közoktatási Információs Iroda honlapjáról lehetett letölteni. Az Országos kompetenciamérés FIT elemző szoftver lehetővé teszi, hogy különböző szempontú összehasonlító elemzéseket készítsünk. A mérések eredményeit ismertettük a nevelőtestülettel, a szülőkkel, illetve azok képviselőivel, és a diákokkal.

2.1. Hatodik. évfolyam

Az évfolyamon 56 diákunk töltötte ki a szövegértés és a matematika feladatsort. Azóta az évfolyam közel egyharmada (29%) hat évfolyamos gimnáziumokba távoztak. Tanulóink **mindkét területen az országos átlag felett teljesítettek, eredményünk szignifikánsan magasabb.**

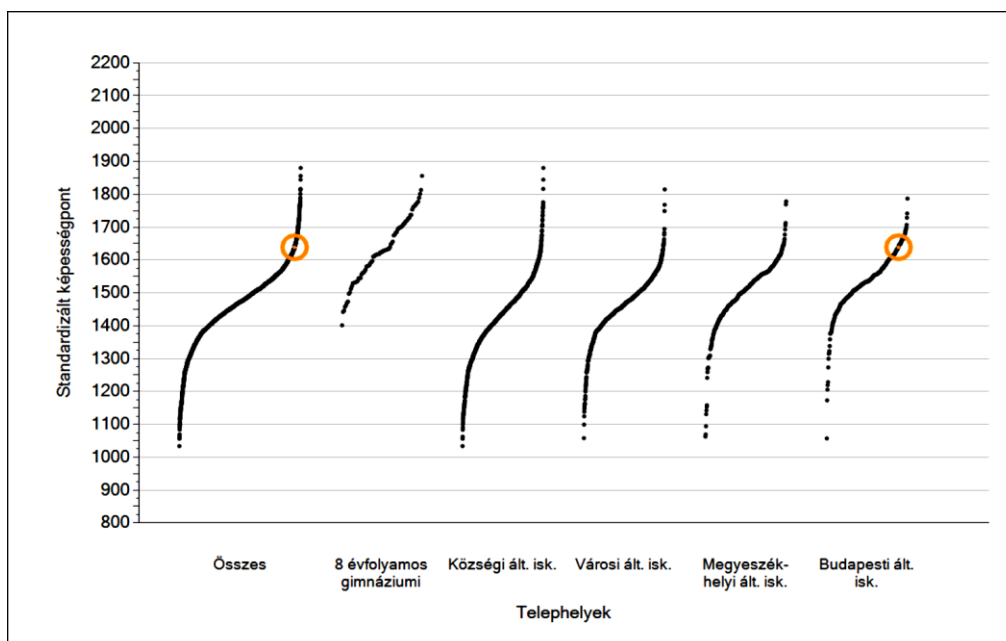
2.1.1. Matematika

Az iskolánk által elért átlagos eredmény 1639 képességpont, mely szignifikánsan jobb az országos átlagtól, és a vizsgált általános iskolai átlagoktól, és megegyezik a 8 évfolyamos gimnáziumokban tanulók átlagával.

21. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

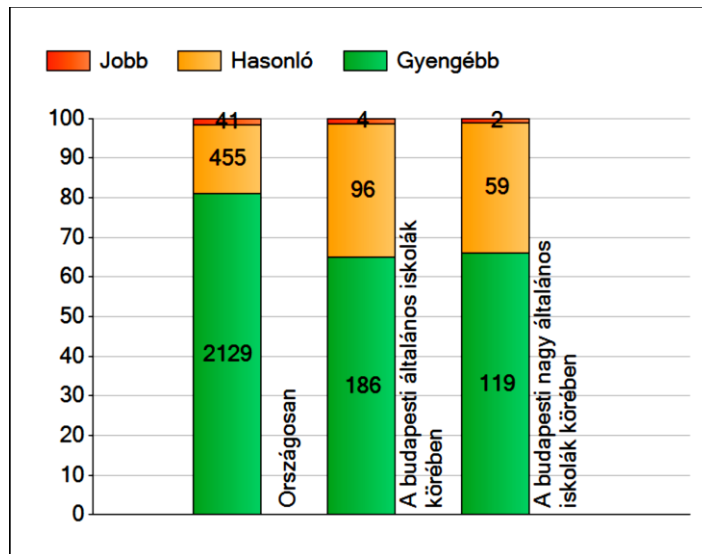
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1639	(1591;1680)
Országosan	1486	(1485;1487)
Általános iskolákban	1479	(1478;1480)
Községi általános iskolákban	1432	(1430;1434)
Városi általános iskolákban	1466	(1464;1468)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1521	(1518;1528)
Budapesti általános iskolákban	1544	(1541;1547)
Budapesti nagy általános iskolák	1549	(1546;1553)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1645	(1640;1650)

Az összes iskola eredményei alapján az iskolák felső harmadába esik tanulóink teljesítménye mind az országos, mind a budapesti általános iskolák viszonyításában.



34. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Országos szinten az iskolák mindössze 2%-a ért el jobb eredményt, mint a mi tanulóink, és az iskolák 81% lényegesen gyengébb eredményt mutat. A budapesti általános iskolák körében az intézmények 1% teljesített jobban, 34% hasonlóan, és 65% a gyengébben teljesítők aránya. Hasonlóak az értékek a budapesti nagy általános iskolák esetében (jobb: 1%, hasonló: 33%, gyengébb: 66%).

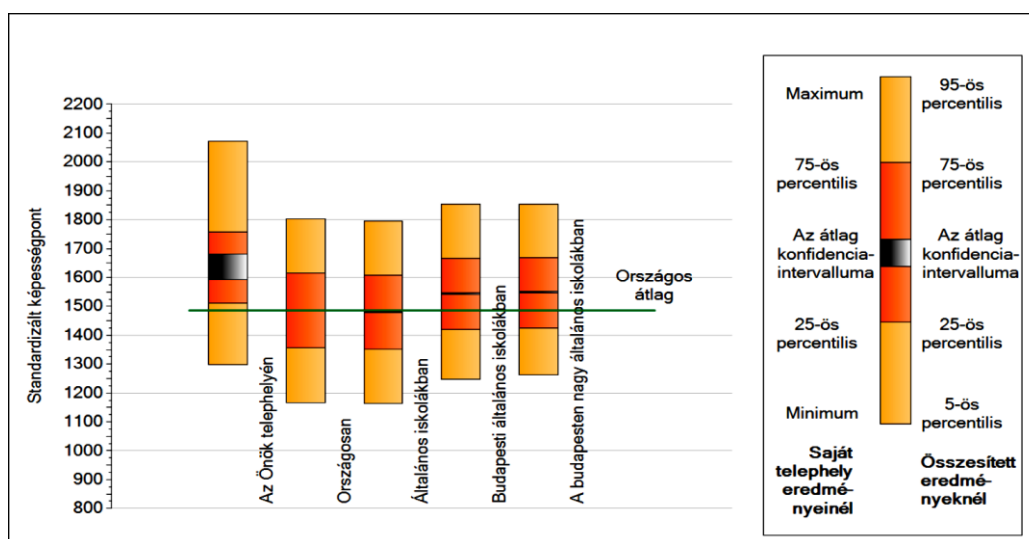


35. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma

Képességeloszlás

A tanulók tudásának mérésére képességmodellt alkalmaztak. A képességszintek abban segítenek, hogy meg tudjuk mondani, legalább milyen képességeket tudhatnak magukénak a tanulók. Egy adott szinten lévő tanuló várhatóan a szinthez tartozó feladatoknak legalább a felére helyes választ ad. Alapszintnek azt tartjuk, amely a további ismeretek megszerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz szükséges. A nyolcfokú skálán a tizenkettő éves **korosztálynak a 3. képességszintet** jelölték meg **alapszintül**.

Diákjaink **80%-a az országos átlag felett teljesített**. A legjobban és a leggyengébben teljesítők között intézményünkben 775 képességpont a különbség, mely több mint 100 képességponttal nagyobb a vizsgált csoportokhoz viszonyítva (országos: 638 képességpont, általános iskolák: 632 képességpont, budapesti általános iskolák: 606 képességpont, Budapesti nagy általános iskolák: 592 képességpont).



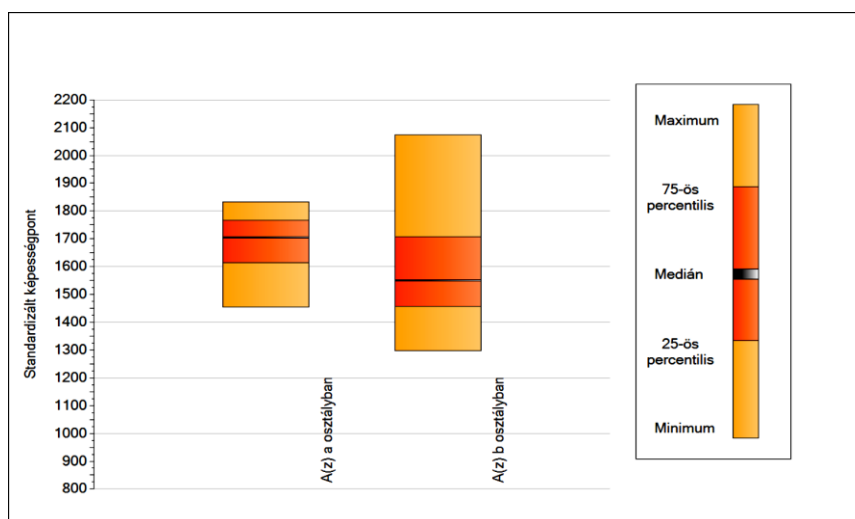
36. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

Ha a képességeloszlást vizsgáljuk az egyes részpopulációkban, látható, hogy diákjaink képességszintjai szignifikánsan jobbak az összes vizsgált réteg eredményétől.

22. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1298	1512	1639 (1591;1680)	1756	2073
Országosan	1166	1356	1486 (1485;1487)	1616	1804
Általános iskolákban	1162	1350	1479 (1478;1480)	1608	1794
Budapesti általános iskolákban	1247	1419	1544 (1541;1547)	1666	1853
Budapesti nagy általános iskolák	1261	1424	1549 (1546;1553)	1669	1853

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a két osztály összetétele a matematika terén merőben más. Az eredményekből látható, hogy az „A” osztályt alkotók aránylag homogén csoportot képeznek. A „B” osztály tanulói között a budapesti általános iskolákra jellemző különbség tapasztalható, szóródási terjedelme nagyobb, mint a párhuzamos osztályé (szórás: „A” osztály 111, B osztály 189). Az „A” osztály átlaga minimálisan a populáció mediánja alatt van (átlag: 1683 képességszint, medián: 1705 képességszint), a „B” osztálynál éppen ellenkezőleg, felette (átlag: 1595 képességszint, medián: 1551 képességszint).



37. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

Ha a legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva vizsgáljuk, látható, hogy mind a legjobban, mind a leggyengébben teljesítő a „B” osztály tanulója (23. táblázat), a különbség több mint kétszerese az „A” osztályénak. A két osztály leggyengébb eredménye közötti különbség sem elhanyagolható 157 képességszint, a legjobbaké még ettől is magasabb (241 képességszint).

23. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességszintben

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1455	1832	377
B osztály	1298	2073	775

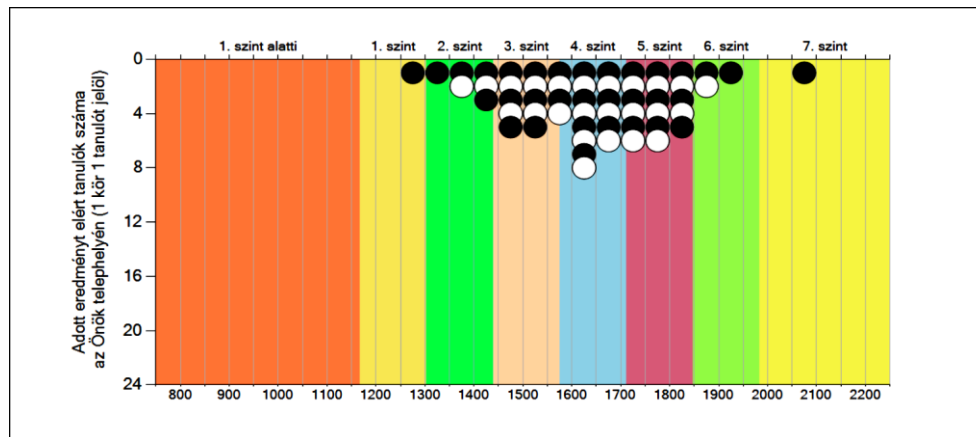
A nemeken belül vizsgálva a különbségeket megállapítható, hogy a fiúk valamivel jobban teljesítettek, mind intézményi, mind országos szinten. A nemek közötti átlagkülönbség értéke nem magas iskolánkban sem, de majdnem hatszorosa az országosénak (országos 12 képességpont, iskolai: 69 képességpont). A fiúk között ismételten nagyobb a különbség (775 képességpont), mint a lányoknál (582 képességpont). A leggyengébben teljesítő fiú és lány között 35 képességpont eltérés tapasztalható. A legjobban teljesítők között már jelentős, 158 képességpont. A fiúknál 89%, a lányoknál 79% teljesített az országos átlag felett.

24. táblázat: Nemek képességeloszlása, átlaga az évfolyamon és országosan

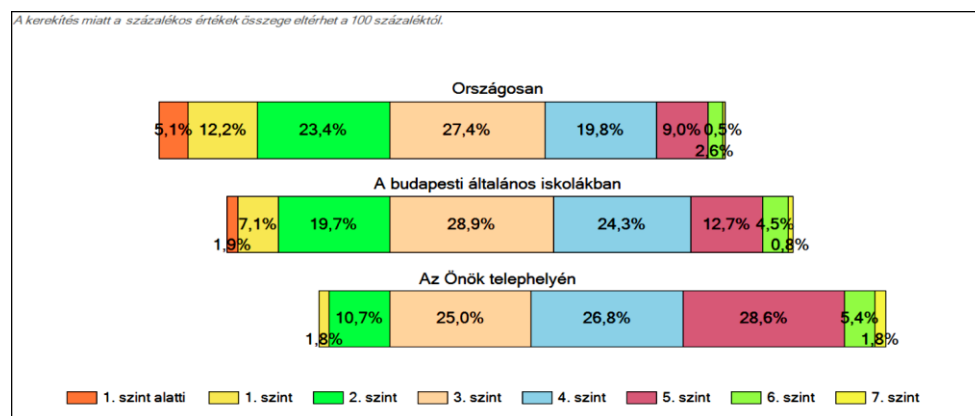
	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	Iskolai átlag	Országos átlag	Különbség (iskolai-országos)
Lányok	1333	1915	582	1603	1480	123
Fiúk	1298	2073	775	1672	1492	180
Különbség (fiúk- lányok)	-35	158	193	69	12	

Diákok eloszlása képességszint szerint

Matematikából az országos átlag felett vagyunk. **Nincs tanuló az 1. szint alatt**, és egy diákunk (1,8%) van az 1. szinten, aki a Pedagógiai Szakszolgálat szakvéleményével rendelkezik. Tanulóink 10,7% a második szinten található, egy fiú és öt lány. Az évfolyam egynegyede, 25% teljesített alapszinten, és 62,6% a felsőbb (4-7.) képességszinteken található. Országosan a diákok 27,4% van az alapszinten, alatta 40,7%, felette 31,9%.

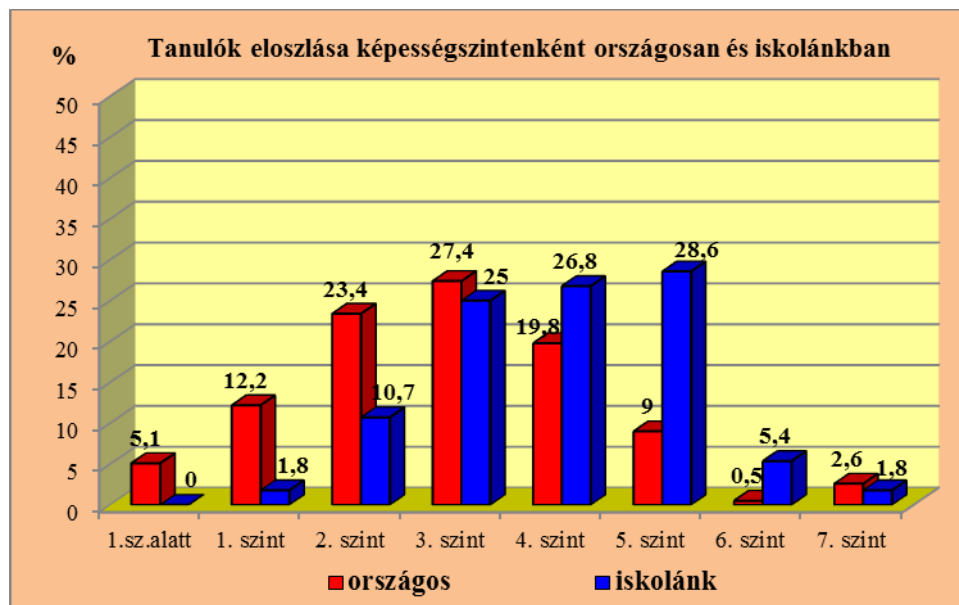


38. ábra: A tanulók eredménye, képességeloszlása az évfolyamon



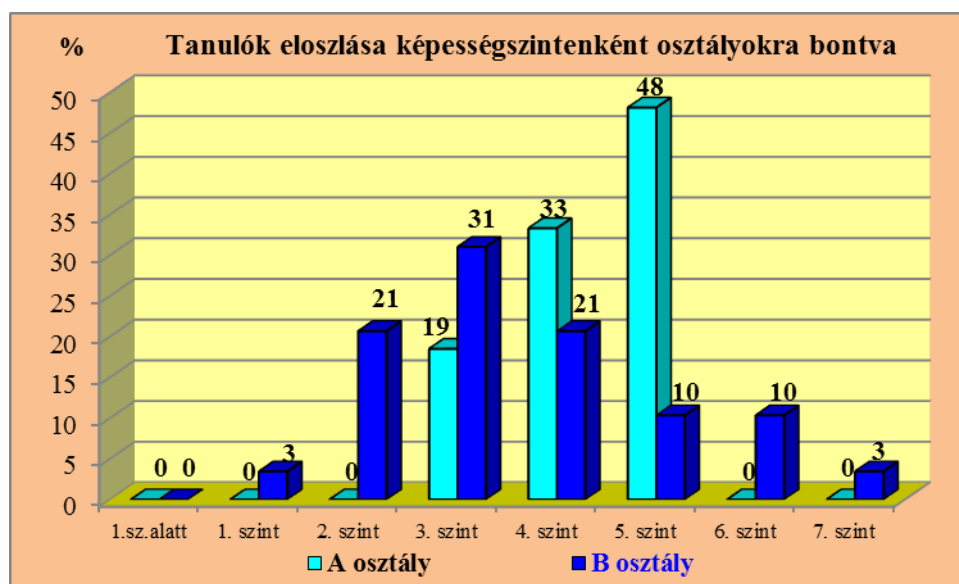
39. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

Az országos átlaghoz képest az évfolyam teljesítményét figyelembe véve jobbra tolódó eloszlást lehet megfigyelni. Közepesnek mondható a szórás a képességek terén nálunk (161 képességpont), alacsonyabb az országostól (192 képességpont).



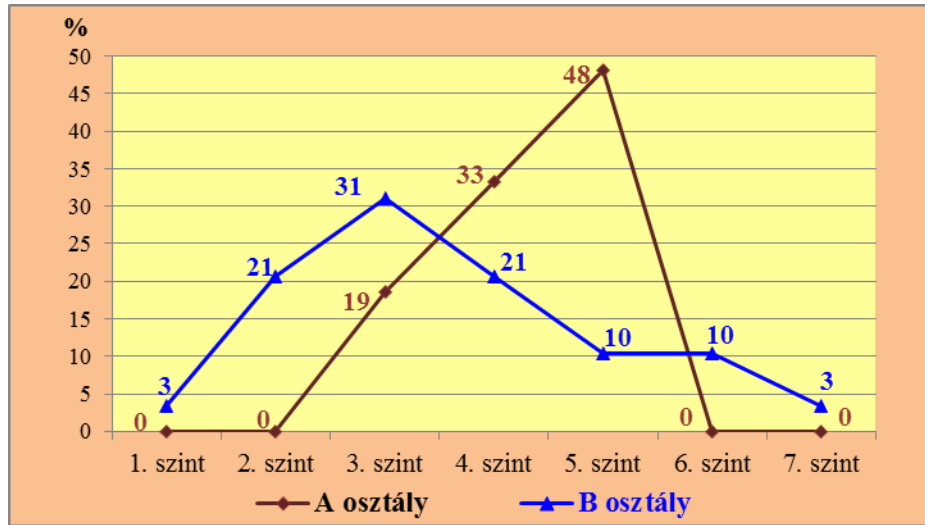
40. ábra: Tanulók eloszlása képességszintenként országosan és intézményünkben

Az osztályokon belüli képességeloszlást vizsgálva látható a két osztály összetételének különbsége. Az „A” osztály tanulói három képességszinten találhatók. Nincs közöttük olyan, aki ne érte volna el az alapszintet, ugyanakkor kiemelkedő képességüket sem találunk. A „B” osztályosok a legalacsonyabb szint kivételével mindenhol megtalálhatók. Az osztály közel egynegyede (24%) nem jutott az alapszintig, és közel ugyanannyian (23%) a legmagasabb szintek követelményeit is teljesítették. Az alapszintet nem teljesítők, és a letehetősebbek is a „B” osztály tagjai.



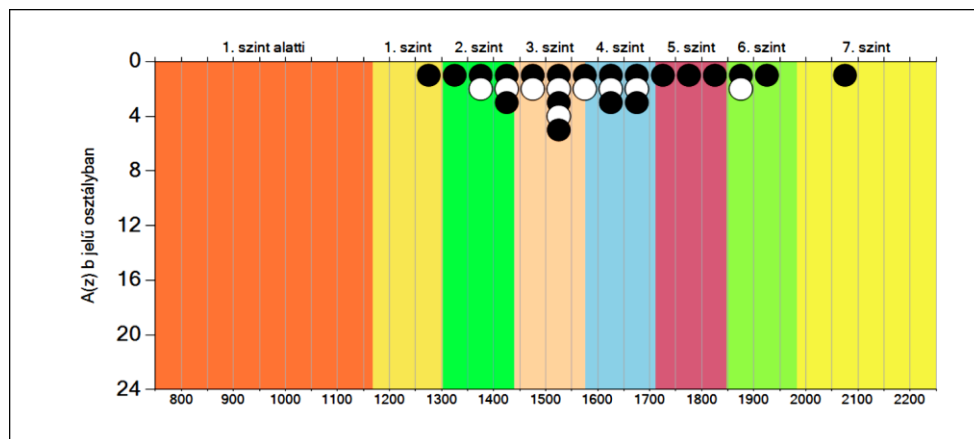
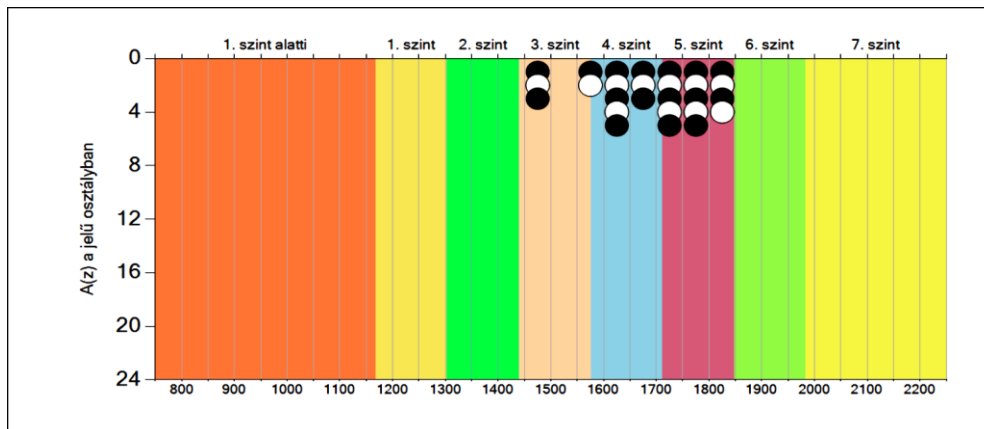
41. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként, képességszintenként

Az „A” osztály által kirajzolódó grafikon közel normál eloszlású, a „B” osztályé erősen lapos, elhúzódo, közöttük vannak az évfolyam legtehetségesebb és leggyengébb tanulói (szórás értéke „A” osztály 111, „B” osztály 189).



42. ábra: Tanulóink eloszlása osztályonként és képeségszintenként

A tények ismeretében nagy feladat hárul a „B” osztályban tanítókra, hiszen itt nagyobb fokú differenciálásra van szükség. Nem csak a lemaradók felzárkóztatása a feladat, hanem a kiemelkedő képességgel rendelkezők további fejlesztése, tehetségondozása is több figyelmet érdemel.



43-44. ábra: Az „A” és „B” osztály tanulóinak képeségseloszlása

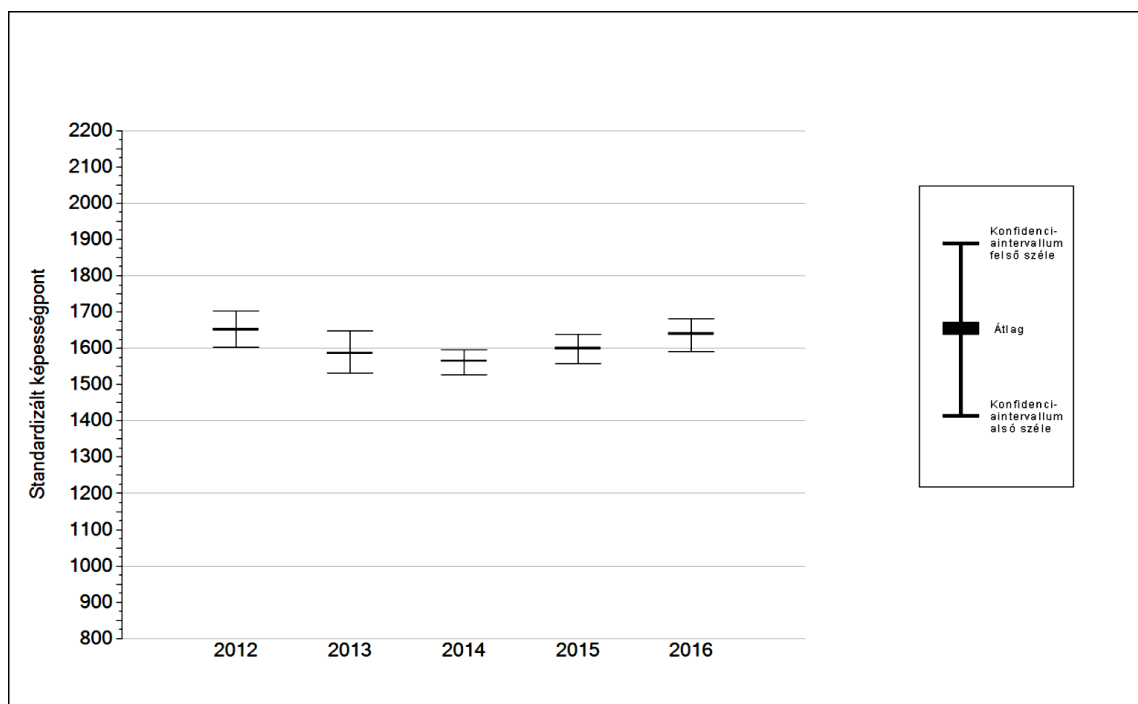
Az átlageredmények alakulása 2012-től

A több év során végzett mérési eredmények lehetővé teszik az évfolyamok eredményeinek összehasonlítását. A táblázatból kitűnik, hogy matematikából 2012. évben a hatodik évfolyamosok átlageredménye az összes többihez képest magasabb. A 2016. évi átlag szignifikánsan csak a 2014. évi eredménytől magasabb.

25. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2016. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)		
2016. év	1639	(1591;1680)			
2015. év	1600	(1558;1639)	⊙	39	(-25;98)
2014. év	1564	(1527;1596)	↑	75	(20;139)
2013. év	1586	(1532;1648)	⊙	53	(-16;131)
2012. év	1651	(1603;1702)	⊙	-12	(-83;59)

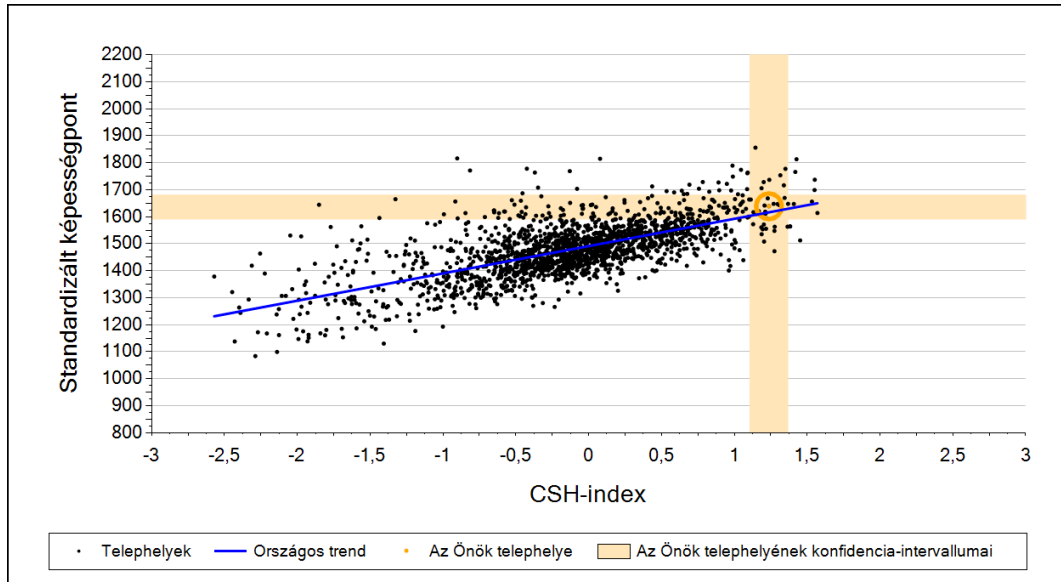
- ↑ A 2016. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊙ Nincs szignifikáns változás a 2016. évi eredményekben
- ↓ A 2016. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



45. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

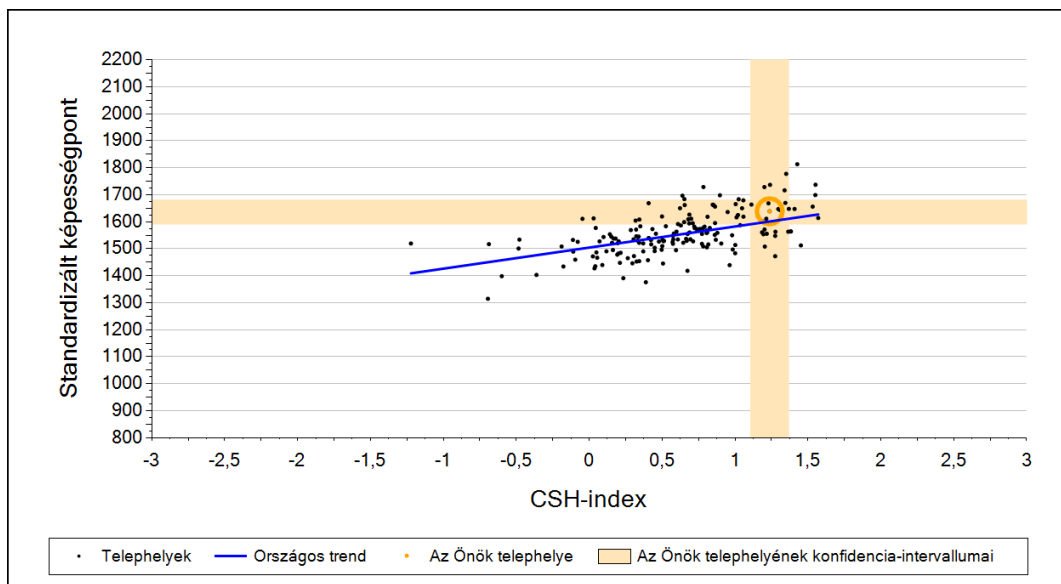
Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Az osztályfőnökök, szaktanárok munkájának köszönhetően ebben az évben is rendelkezünk családi-háttér információkkal ezen az évfolyamon, a kérdőíveket tanulóink több mint kétharmada kitöltve hozta vissza. Ezek alapján iskolánk várható eredménye matematikából az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1616 képességpont volt, a ténylegesen elért 1639 képességpont. A tényleges eredmény nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.



46. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében az összes telephelyhez viszonyítva

A budapesti telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredménye matematikából 1601 képességpont volt. A várható és a tényleges eredmény (1639 képességpont) itt sem különbözik egymástól.



47. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében a budapesti telephelyhez viszonyítva

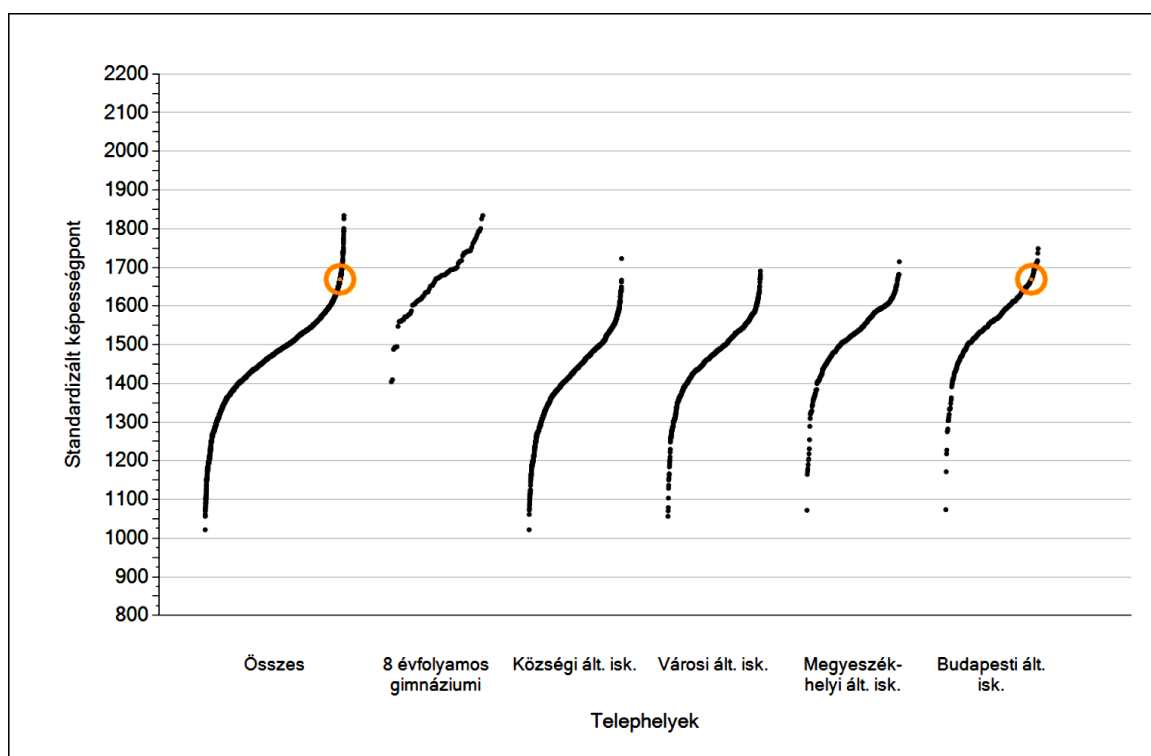
2.1.2. Szövegértés

Intézményünk által elért átlagos eredmény 1669 képességpont, szignifikánsan jobb az országos, és valamennyi típusú vizsgált általános iskola átlagától, a 8 évfolyamos gimnáziumokétól nem különbözik, szinte azonos.

26. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

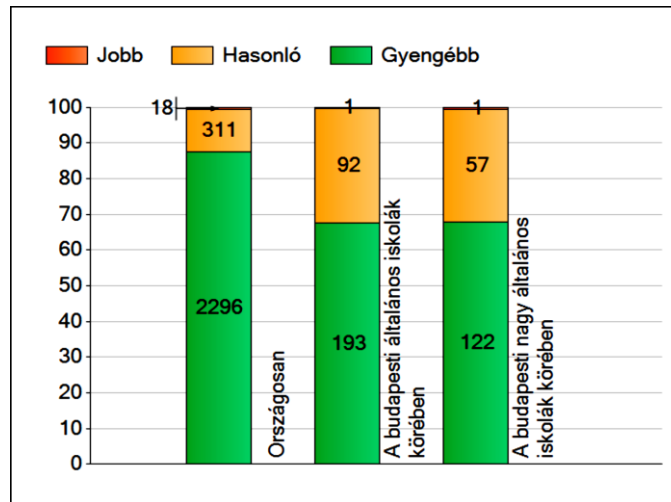
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1669	(1629;1712)
Országosan	1494	(1493;1496)
Általános iskolákban	1487	(1486;1488)
Községi általános iskolákban	1425	(1423;1427)
Városi általános iskolákban	1475	(1473;1477)
Budapesti általános iskolákban	1565	(1562;1568)
Budapesti nagy általános iskolákban	1571	(1570;1578)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1673	(1669;1677)

Az összes iskola és a budapesti általános iskolák eredményei alapján is az iskolák felső negyedébe esik tanulóink teljesítménye.



48. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

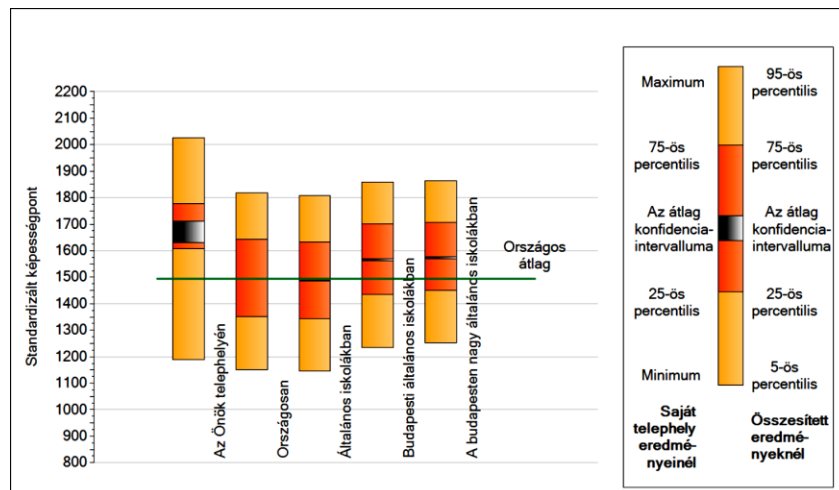
Országos szinten az iskolák mindössze 0,7%-a ért el jobb eredményt, mint a mi tanulóink, és 87,5%-a lényegesen gyengébb eredményt mutat. A budapesti általános iskolák körében az intézmények 0,3%-a teljesített jobban, 32,2% hasonlóan, és 67,5% gyengébben, míg a budapesti nagy általános iskolák közül 0,6%-a jobban, 31,7% a velünk megegyezően, és 67,8% a szignifikánsan gyengébben teljesítők aránya.



49. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma

Képességeloszlás

A tanulók tudásának mérésére alkalmazott képességmodell nyolcfokú skáláján e korosztálynak szövegértésből szintén a 3. képességszintet jelölték meg alapszintül. Az alapszint elsajátítása szükséges a további ismeretek megszerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz.



50. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

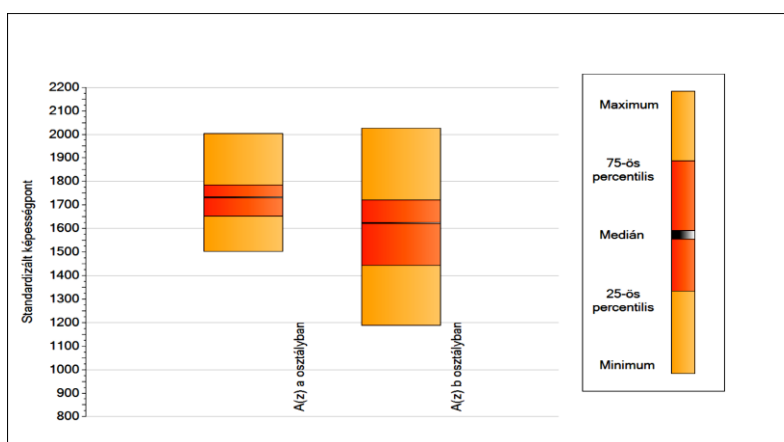
Tanulóink **86%-a az országos átlag felett teljesített.** A legjobban és leggyengébben teljesítők között 838 képességpont a különbség, mely valamennyi vizsgált csoport értékétől jóval nagyobb (országos: 666 képességpont, általános iskolák: 662 képességpont, budapesti általános iskolák: 625 képességpont, budapesti nagy általános iskolák: 611 képességpont).

Ha a képességeloszlást vizsgáljuk az egyes részpopulációkban, látható, hogy diákjainknak a minimum, az 5-ös percentilis értéket kivéve minden részeredménye magasabb az összes általános iskolai csoportnál. A nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanulóknál a leggyengébben teljesítő értéke magasabb, az átlag megegyező.

27. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1188	1606	1669 (1629;1712)	1777	2026
Országosan	1151	1351	1494 (1493;1496)	1643	1817
Általános iskolákban	1146	1344	1487 (1486;1488)	1632	1808
Budapesti általános iskolákban	1235	1435	1565 (1562;1568)	1701	1860
Budapesti nagy általános iskolákban	1253	1449	1574 (1570;1578)	1706	1864
8 évfolyamos gimnázium	1385	1534	1673 (1669;1677)	1756	1916

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a két osztály összetétele a szövegértés terén is különbözik. Az eredményekből látható, hogy az „A” osztályt alkotók aránylag homogén csoportot képeznek. A „B” osztály tanulói között sokkal nagyobb különbségek tapasztalhatók, szóródási terjedelme majdnem kétszerese a párhuzamos osztályénak (szórás: „A” osztály 102 képességpont, „B” osztály 193 képességpont). Az osztályok átlag értékei közötti különbség magas („A” osztály átlag 1730 képességpont; „B” osztály átlag: 1609 képességpont). Az osztályok átlaga és a medián értékek majdnem megegyezők, azaz körülbelül ugyanannyian teljesítettek az osztály átlag felett, mint alatta („A” osztály átlag medián: 1733 képességpont, „B” medián: 1623 képességpont).



51. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

A legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva látható, hogy a legjobban és a leggyengébben teljesítő egyaránt a „B” osztály tanulója (28. táblázat). A két osztály leggyengébb eredménye közötti különbség nagyon magas (314 képességpont), míg a legjobbak különbsége minimális (23 képességpont).

28. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességpontban

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1502	2003	501
B osztály	1188	2026	838

A nemeken belül vizsgálva a különbségeket megállapítható, hogy az évfolyamon a legjobban teljesítő a lányok köréből került ki, a leggyengébb eredmény egy fiúhoz köthető. Fiúknál a képességkülönbségek értéke 674, míg a lányoknál 687 képességpont, a nemek által alkotott csoportok hasonló szórás értéket mutatnak, a lányoké valamivel magasabb (szórás fiúk: 152 képességpont, lányok: 181 képességpont). A legjobban teljesítő fiú és lány között számottevő, 164 képességpont eltérés tapasztalható, csak úgy, mint a leggyengébben teljesítők között (151 képességpont).

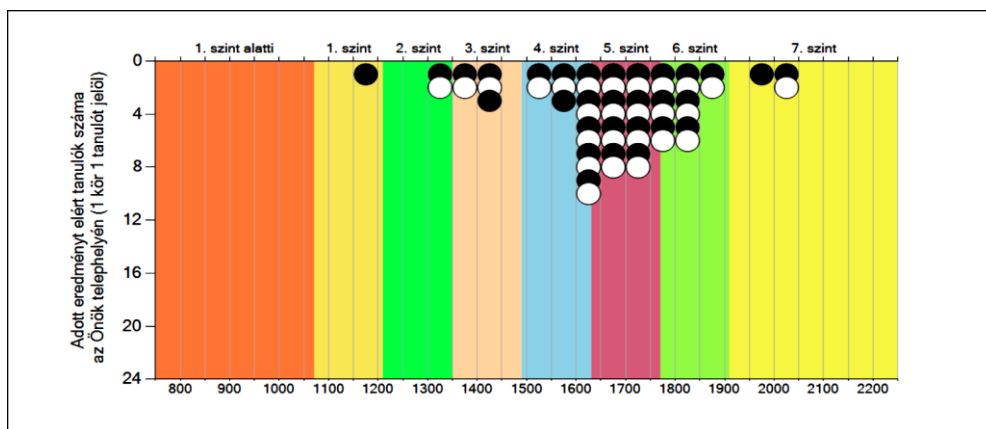
Iskolánk tanulói mind a lányok, mind a fiúk esetében magasabb átlaggal rendelkeznek (lányok: országos átlag: 1515 képességpont, iskolai: 1679; fiúk: országos átlag: 1474 képességpont, iskolai: 1656). A fiúknál 89%, a lányoknál 79% teljesített az országos átlag felett.

29. táblázat: Nemek képességeloszlása az évfolyamon

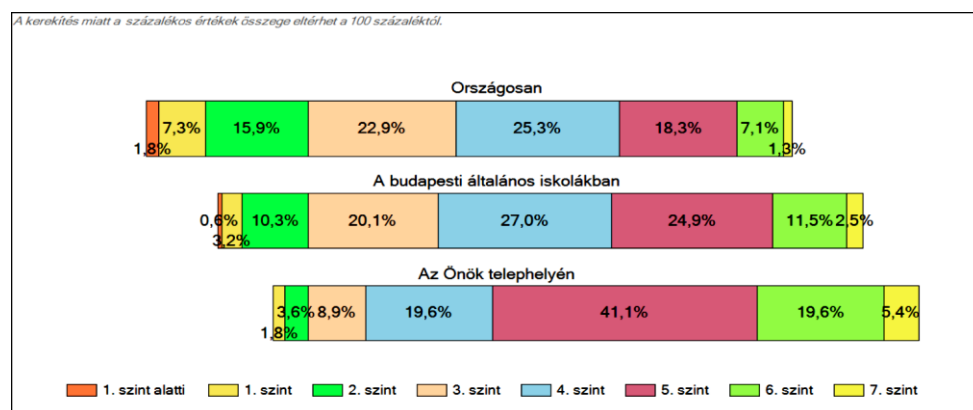
	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	iskolai átlag	országos átlag	Különbség (iskolai-országos)
Lányok	1339	2026	687	1679	1515	164
Fiúk	1188	1862	674	1656	1474	182
Különbség (lányok–fiúk)	151	164	13	23	41	

Diákok eloszlása képességszint szerint

Szövegértésből is szignifikánsan az országos átlag felett teljesítettünk. **Nincs tanuló az 1. szint alatt.** Tanulóink 5% nem teljesítette az alapszintet, egy fő az 1. szintig jutott (ő rendelkezik a Pedagógiai Szakszolgálat szakvéleményével), kettő a 2. szintre jutott. Diájkaink 9% teljesítette az alapszintet, és **86% a felsőbb (4-7.) képességszinteken található.** Országosan a diákok közül 25% alapszint alatti, míg 52% alapszint feletti eredményt ért el.

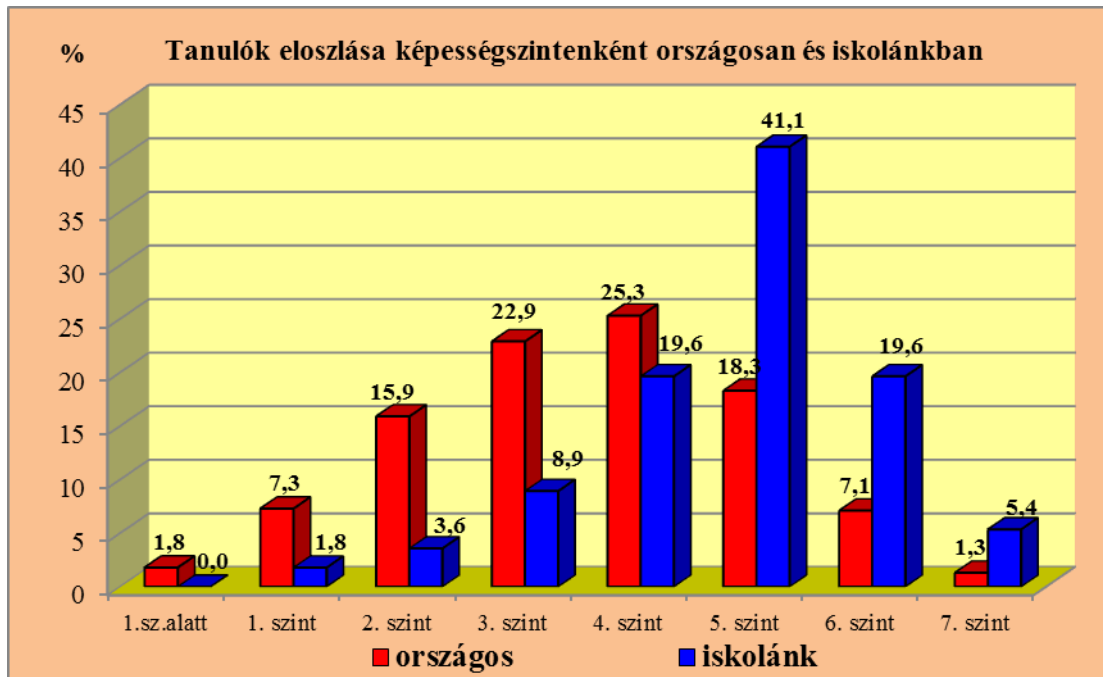


52. ábra: A tanulók eredménye, képességeloszlása az évfolyamon



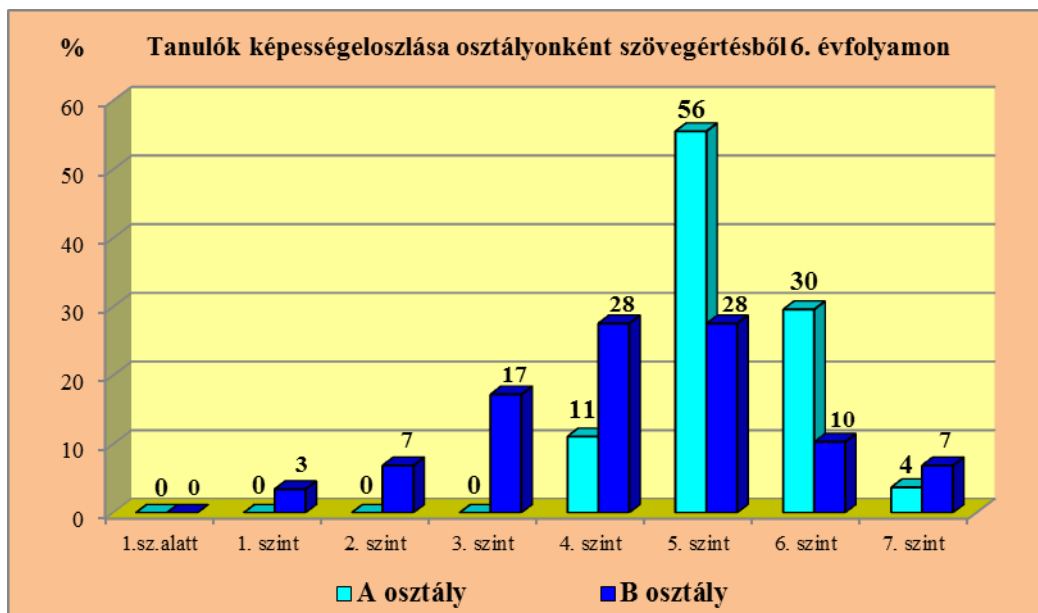
53. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

Az országos átlaghoz képest az évfolyam teljesítményét figyelembe véve erősen jobbra tolódó, kezdetben egyenletesen, majd meredeken emelkedő és süllyedő eloszlást lehet megfigyelni.



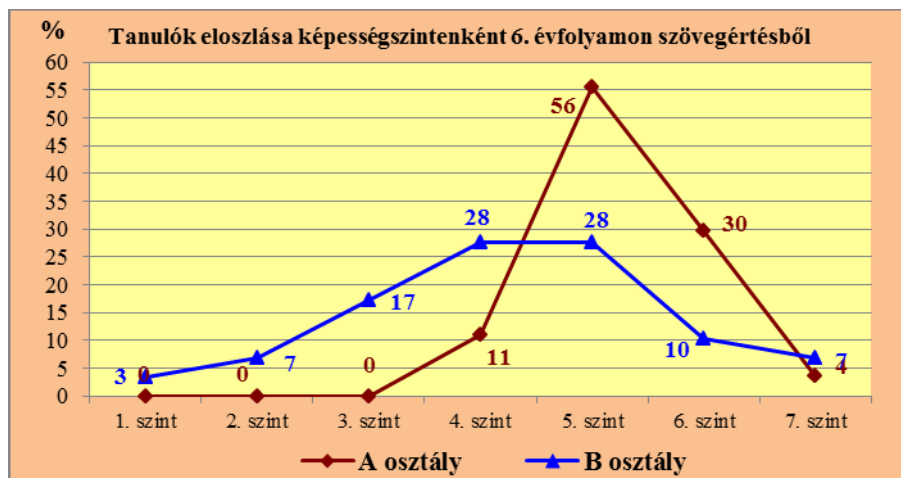
54. ábra: Tanulóink eredménye az országos eloszláshoz viszonyítva

Az osztályokon belüli képességeloszlást vizsgálva, már jól látható a két osztály összetételének különbözősége. Az „A” osztály valamennyi tanulója az alapszint felett teljesített. A „B” osztályba járók az 1. szinttől a 7. szintig mindenhol megtalálhatók, eloszlásuk az országoséhoz hasonló, meredeksége attól kisebb.



55. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként, képesszintenként

Diákjaink minimális része, aki nem teljesítette az alapszintet, valamennyien a „B” osztályba járnak (10 %). A 3-6. szinteken nagy az eltérés. Az „A” osztályban mindenki az alapszint felett teljesített, a diákok több mint fele az 5. szinten (56%), és közel egyharmaduk a 6. szinten található (30%). A „B” osztályban egyenlő arányú az eloszlás a 4. illetve 5. szinten (28-28%).



56. ábra: Tanulóink eloszlása osztályonként és képesszintenként

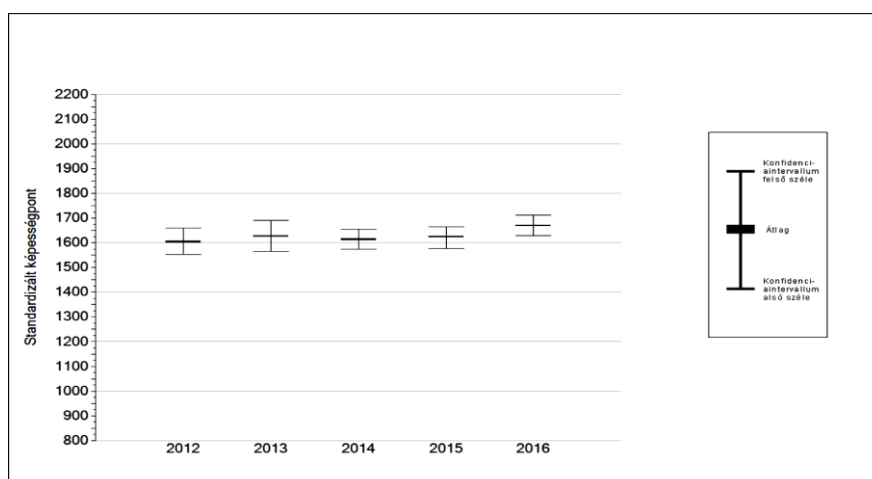
Az átlageredmények alakulása 2012-től

A táblázatból kitűnik, hogy 2016. évben a legmagasabb a hatodik évfolyamosok átlageredménye, de egyik esztendővel összehasonlítva sincs szignifikáns különbség.

30. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2016. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)	
2012. év	1604	(1553;1661)	⊕	65 (-9;132)
2013. év	1626	(1565;1692)	⊕	43 (-33;126)
2014. év	1614	(1575;1656)	⊕	55 (-6;121)
2015. év	1624	(1577;1664)	⊕	45 (-21;115)
2016. év	1669	(1629;1712)		

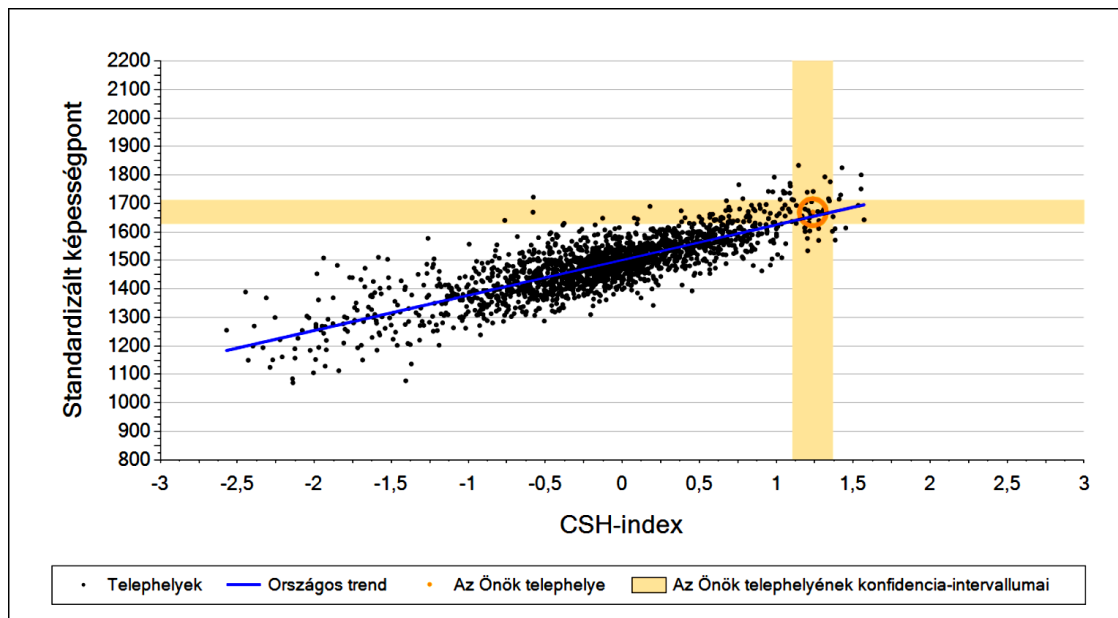
- ▲ A 2016. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊕ Nincs szignifikáns változás a 2016. évi eredményekben
- ▼ A 2016. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



57. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

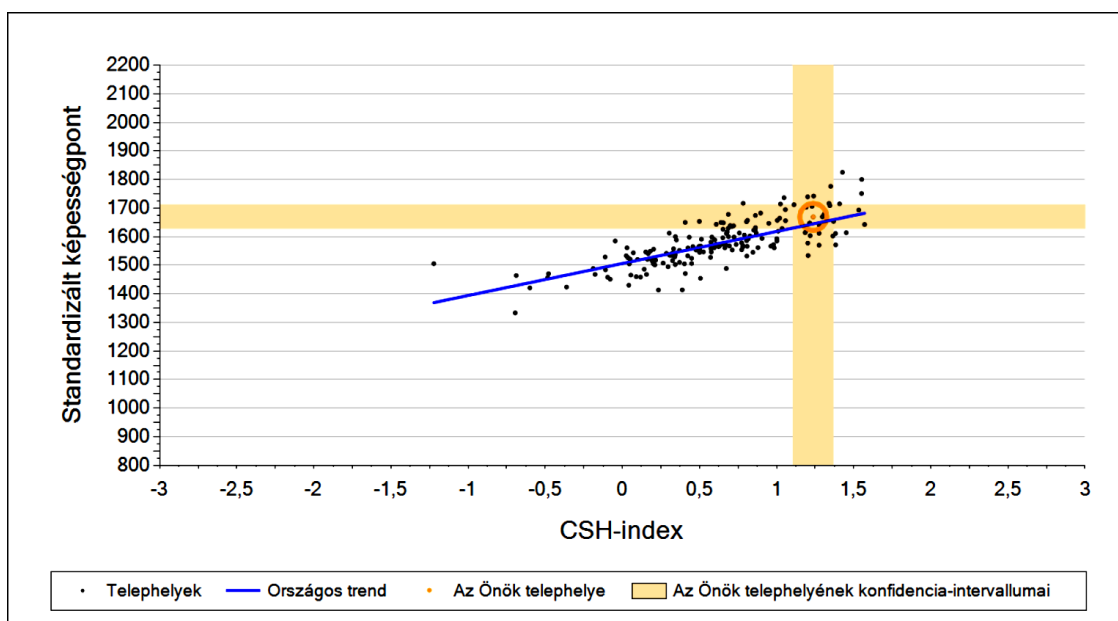
Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A kitöltött kérdőívek alapján ebben az évben is rendelkezünk családi-háttér információkkal, a kérdőíveket tanulóink több mint kétharmada kitöltve hozta vissza. Ezek alapján iskolánk várható eredménye szövegértésből az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1655 képességpont volt, a ténylegesen elért 1669 képességpont. A tényleges eredmény nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.



58. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében az összes telephelyhez viszonyítva

A budapesti telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredménye szövegértésből 1645 képességpont volt, a ténylegesen elért (1669 képességpont) és a várható eredmény között itt sincs szignifikáns eltérés.



59. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében a budapesti telephelyhez viszonyítva

2.2. Nyolcadik évfolyam

Az évfolyamon 45 diákunk töltötte ki a szövegértés és a matematika feladatsorokat. Tanulóink **itt is mindkét területen szignifikánsan jobb eredményt értek el, az országos átlagok felett teljesítettek** az általános iskolák körében. E korosztálynak alapszintül a 4. szintet határozták meg.

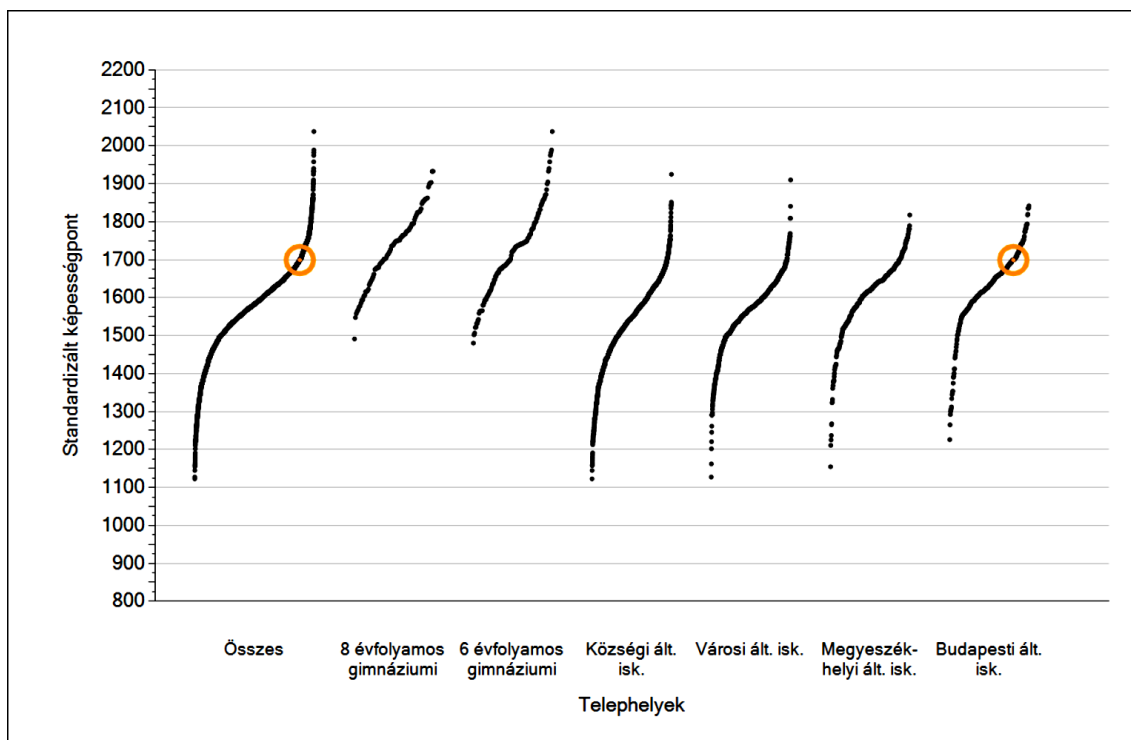
2.2.1. Matematika

Az átlagos eredmény **1699 képességpont, mely szignifikánsan jobb az országos, és az általános iskolák átlagaitól.** Csak a gimnáziumi oktatásban részesülő diákok értek el jobb, vagy a miénkhez hasonló eredményt.

31. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

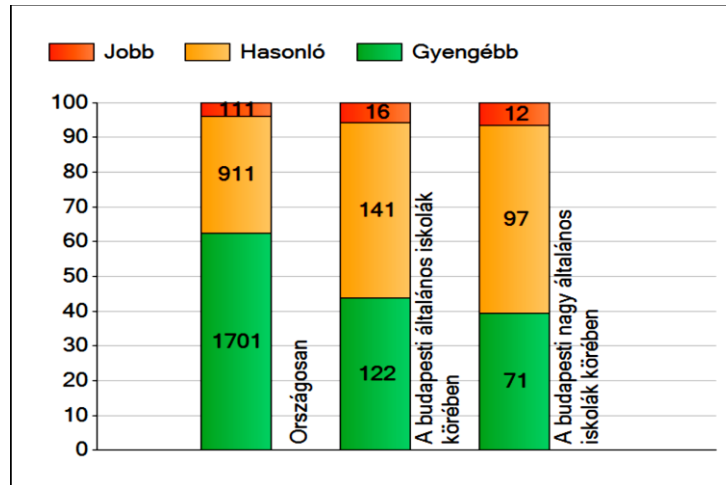
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1699	(1660;1740)
Országosan	1597	(1596;1598)
Általános iskolákban	1580	(1579;1581)
Községi általános iskolákban	1537	(1534;1539)
Városi általános iskolákban	1569	(1568;1572)
Budapesti általános iskolákban	1638	(1634;1640)
Budapesti nagy általános iskolákban	1651	(1646;1654)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1748	(1744;1754)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1737	(1732;1741)

Az összes iskola és a budapesti eredményeket vizsgálva az iskolák felső harmadába esik a tanulóink teljesítménye.



60. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Az évfolyamnál matematikából **országos szinten az iskolák 4%-a ért el jobb eredményt**, 63% lényegesen gyengébb eredményt mutat, és 33% hasonlóan teljesített. A budapesti nagy iskolák viszonylatában 7% jobb, 54% hasonló, és 39% gyengébb eredményeket ért el.

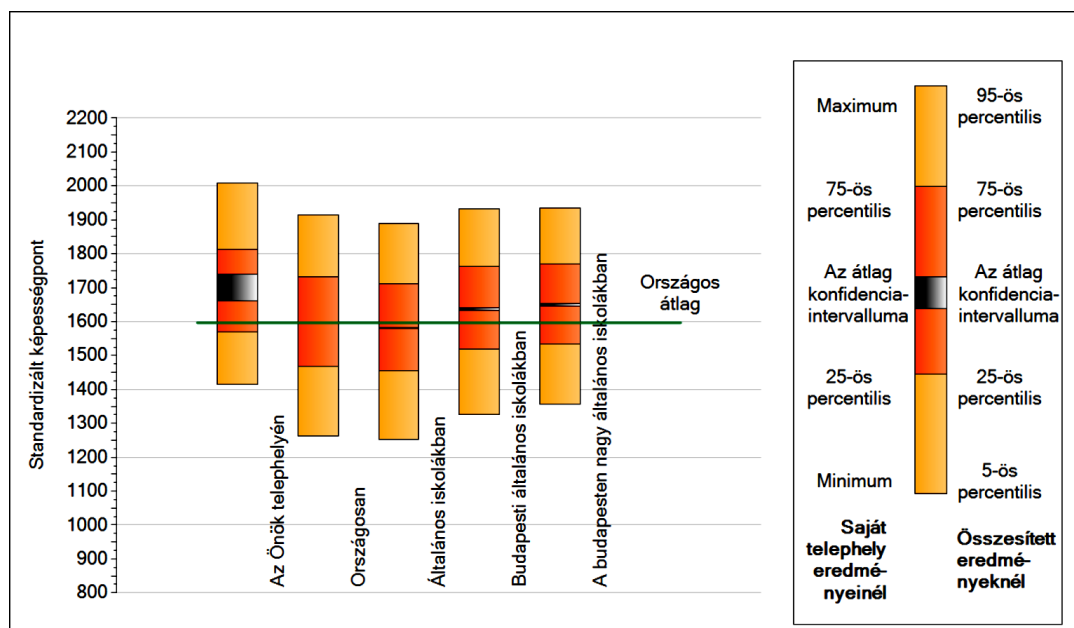


61. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma

Képességeloszlás

A tanulók tudásának mérésére felállított nyolcfokú skálán a tizennégy éves **korosztálynak a 4. szintet** határozták meg **alapszintül**, ez szükséges a további ismeretek megszerzéséhez, a mindennapi életben való boldoguláshoz.

Diákjaink 69%-a az országos átlag felett teljesített. A legjobban és a leggyengébben teljesítők között 593 képességpont a különbség, mely érték alacsonyabb a vizsgált csoportok értékétől (országos: 652 képességpont, általános iskolák: 638 képességpont, budapesti általános iskolák: 606 képességpont) a budapesti nagy általános iskolák kivételével (578 képességpont).



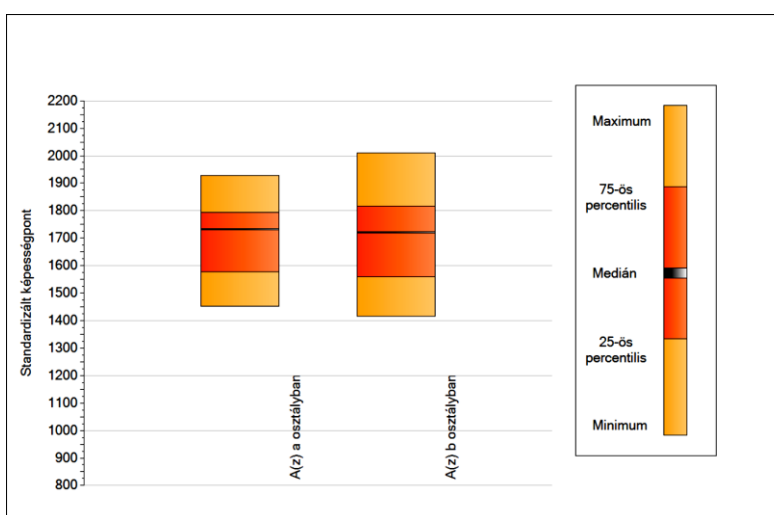
62. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

Ha a képességeloszlást vizsgáljuk, minden értékünk szignifikánsan magasabb a vizsgált populációkhoz képest. Ez számunkra nagy eredmény, hiszen az évfolyamról a diákok 17%-a távozott 6. évfolyamos gimnáziumok valamelyikébe, többen matematika vagy természettudományi tagozatra.

32. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1416	1570	1699 (1660;1740)	1813	2009
Országosan	1263	1468	1597 (1596;1598)	1731	1915
Általános iskolákban	1252	1454	1580 (1579;1581)	1710	1890
Budapesti általános iskolákban	1327	1519	1638 (1634;1640)	1763	1933
Budapesti nagy általános iskolákban	1357	1534	1651 (1646;1654)	1770	1935

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a két osztály összetétele a matematika terén kismértékben különböző. A „B” osztály tanulói között valamivel nagyobb különbség tapasztalható, a populáció szóródási terjedelme kicsit nagyobb (szórás: „A” osztály 151 képességpont, „B” osztály 162 képességpont). Mindkét osztály átlag értéke kicsivel a mediánja alatt van az „A” osztály értékei között kicsit nagyobb a különbség („A” osztály átlag: 1703 képességpont, medián: 1733 képességpont, „B” osztály átlag: 1697 képességpont, medián: 1721 képességpont).



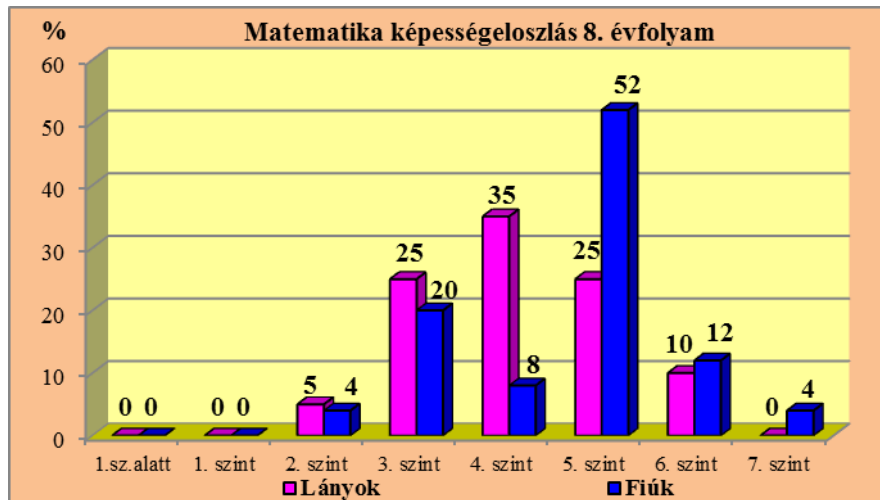
63. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

Ha a legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva vizsgáljuk, látható, hogy a leggyengébben és a legjobban teljesítő is a „B” osztály tanulója (33. táblázat). Ez nem meglepő számunkra, hiszen ebből az osztályból csupán 3 fő folytatta tanulmányait 6 évfolyamos gimnáziumban. A két osztály közötti különbség összességében nem kevés (120 képességpont). A legjobbak és leggyengébbek közötti eltérések már 100 képességpont alattiak (legjobbak különbsége: 82 képességpont, a leggyengébbek különbsége: 38 képességpont).

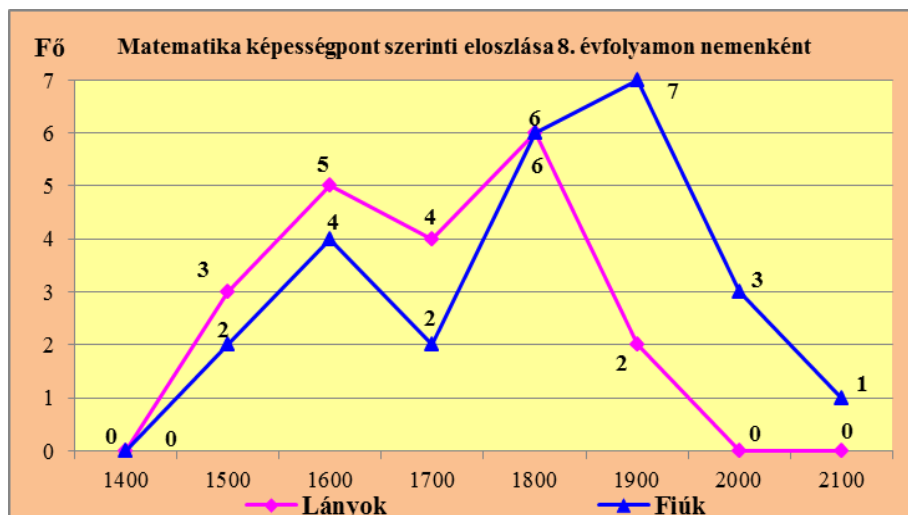
33. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességpontban

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1454	1927	473
B osztály	1416	2009	593

Országosan, és nálunk is már általános iskolában is a fiúk általában jobb eredményeket érnek el matematikából. Eredményeiket összehasonlítva szembetűnő a különbség a 4. és az 5. szinten. Míg a lányok egyharmada az alapszintet teljesítette, addig a fiúknál ez a 10%-ot sem éri el. A fiúk 68% a magasabb képességszinteken található, a lányoknál ez mindössze 35%. Az alacsonyabb szinten tartók aránya hasonló (lányok 30%, fiúk 24%). A legmagasabb szintet (7. szint) egy fiú érte el (4%).



64. ábra: A tanulók képességeloszlása nemeként, képességszintenként



65. ábra: A tanulók képességeloszlása nemeként, képességpontonként

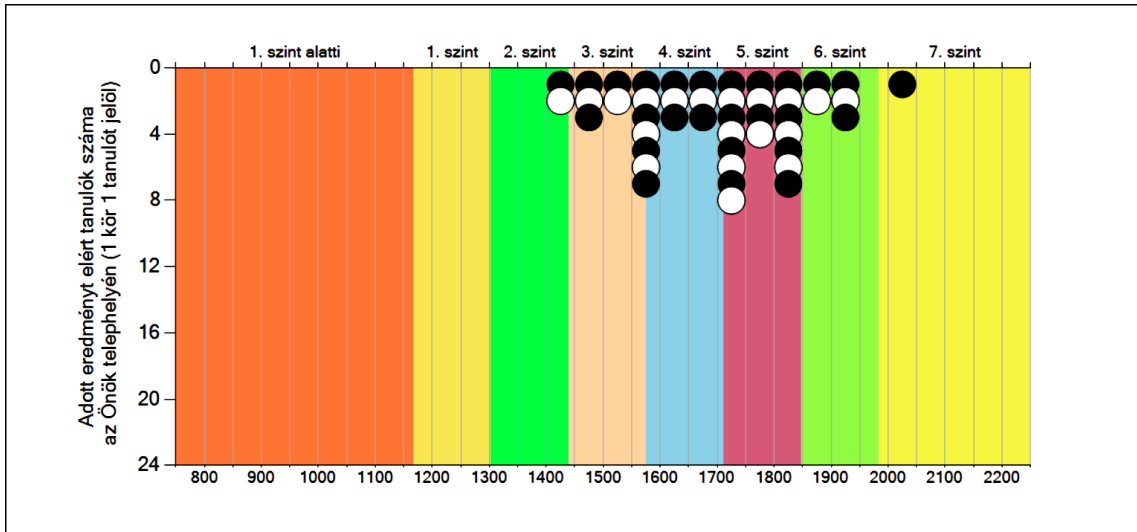
A nemeken belül tovább vizsgálva a különbségeket látható, hogy a fiúk valamivel jobban teljesítettek, viszont nagyobb a különbség közöttük. Fiúknál a képességkülönbségek értéke 593, míg a lányoknál már 481 képességpont. A leggyengébben teljesítő fiú és lány közötti különbség elhanyagolható (2 képességpont). A legjobban teljesítők között ezzel szemben már 110 képességpont különbség van.

34. táblázat: Nemek képességeloszlása az évfolyamon

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	iskolai átlag	országos átlag	Különbség (iskolai-országos)
Lányok	1418	1899	481	1650	1590	60
Fiúk	1412	2009	593	1738	1603	135
Különbség (lányok–fiúk)	2	-110	-112	-88	-13	

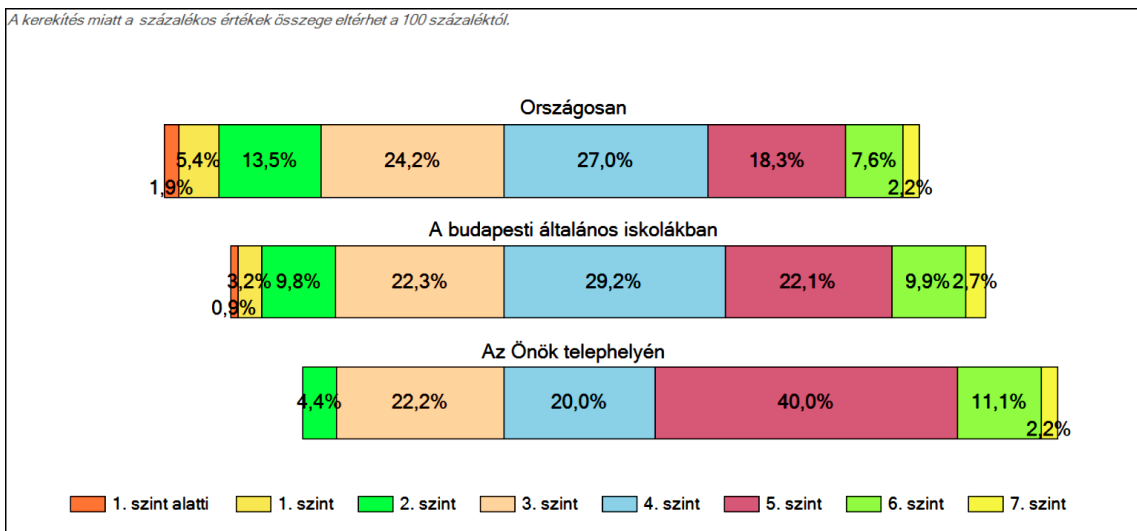
Diákok eloszlása képességszint szerint

Matematikából a gimnáziumi oktatásban részesülőket leszámítva szignifikánsan jobban teljesítettek tanulóink (31. táblázat). **Nincs tanuló az 1. szint alatt, és az 1. szinten.** Két olyan diákunk volt, aki ne teljesítette volna a minimum szintet (3. szint).



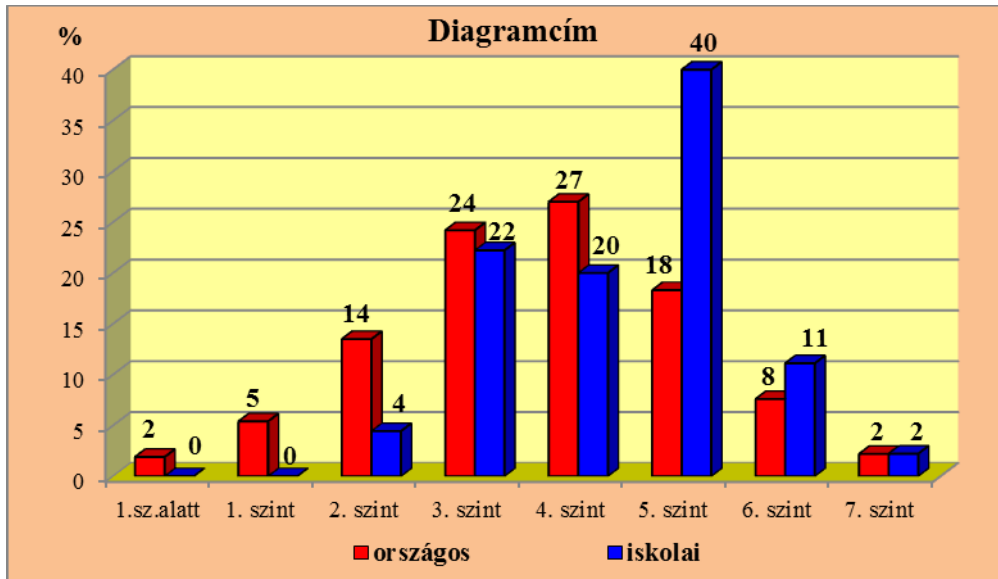
66. ábra: A tanulók eredménye, képességeloszlása az évfolyamon

Tanulóink 26,6%-a helyezkedik csak el az alapszint alatt (országosan 45%), kettő kivétellel valamennyien elérték a 3. képességszintet. Az alapszintet 20% teljesítette, és 53,3% a felsőbb (5-7.) képességszinteken található, majdnem kétszerese az országos értéknek (országosan 28,1%).



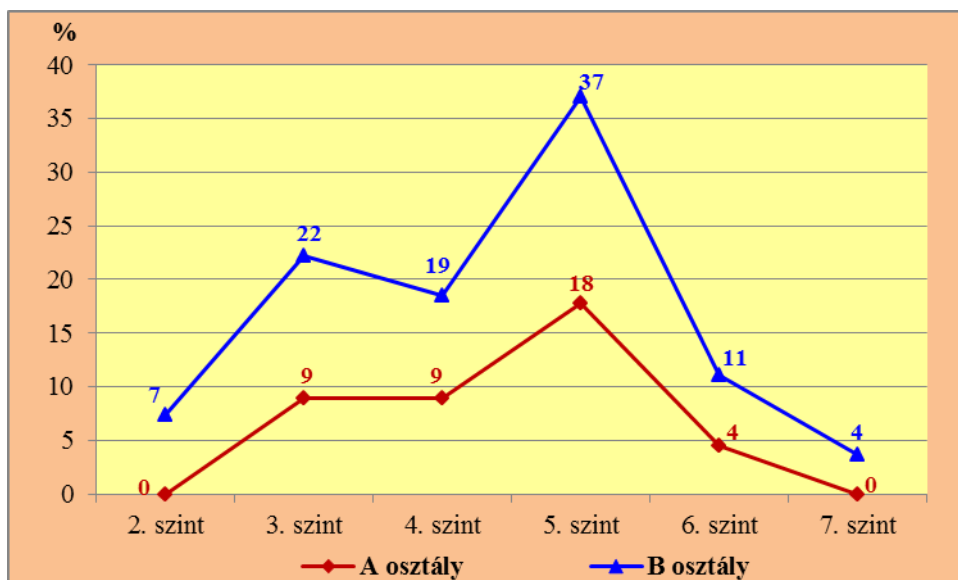
67. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

Az országos átlaghoz képest az évfolyam teljesítményét figyelembe véve erősen jobbra tolódó enyhén bimodális eloszlást lehet megfigyelni. A képességek terén a szórás kisebb az országoshoz képest (országos: 197 képességpont, iskolai: 151 képességpont).



68. ábra: Tanulóink eredménye az országos eloszláshoz viszonyítva

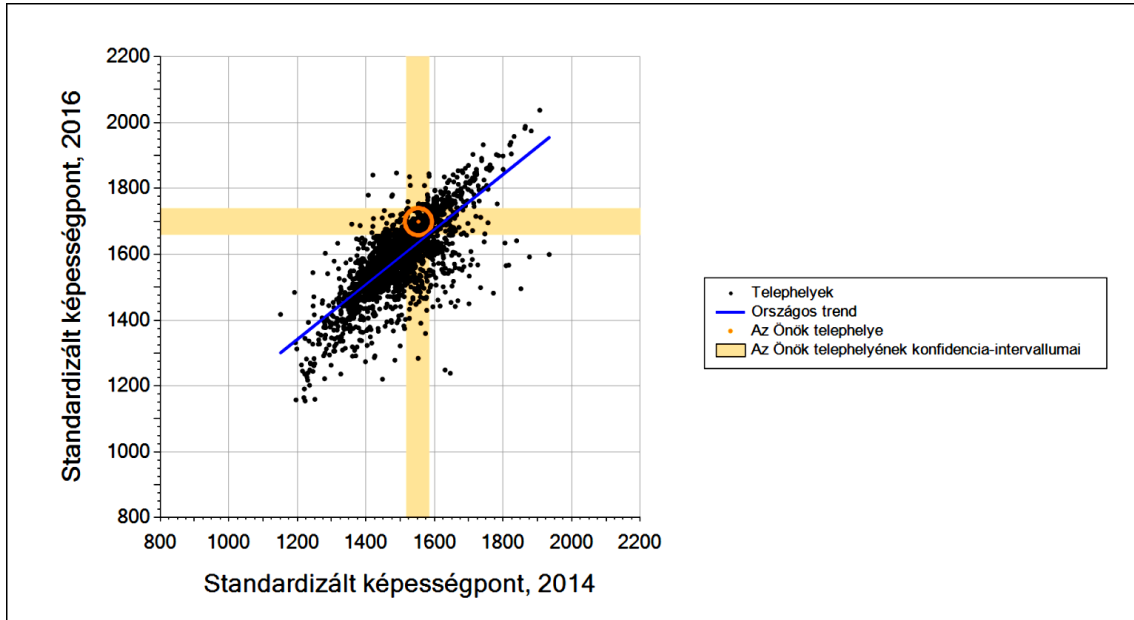
Az osztályokon belüli képességeloszlást vizsgálva, megállapítható, hogy hasonló a két osztály képességei közti eloszlás, de az „A” osztály diákjai közötti különbségek kisebbek (szórás: „A” osztály 118, „B” osztály 145). A „B” osztály tanulója az évfolyam legjobban és leggyengébben teljesítő diákja. A közbülső szinteken (3-6. szint) közel azonos eloszlást mutatnak az évfolyamba járók. A „B” osztályban aránylag sokan, a tanulók több mint 50%-a az alapszint feletti eredménnyel rendelkezik („B” osztály: 52%). A párhuzamos osztályban ez a csoport valamivel több, mint ötödére igaz („A” osztály: 22%).



69. ábra: Tanulóink eloszlása osztályonként és képességszintenként

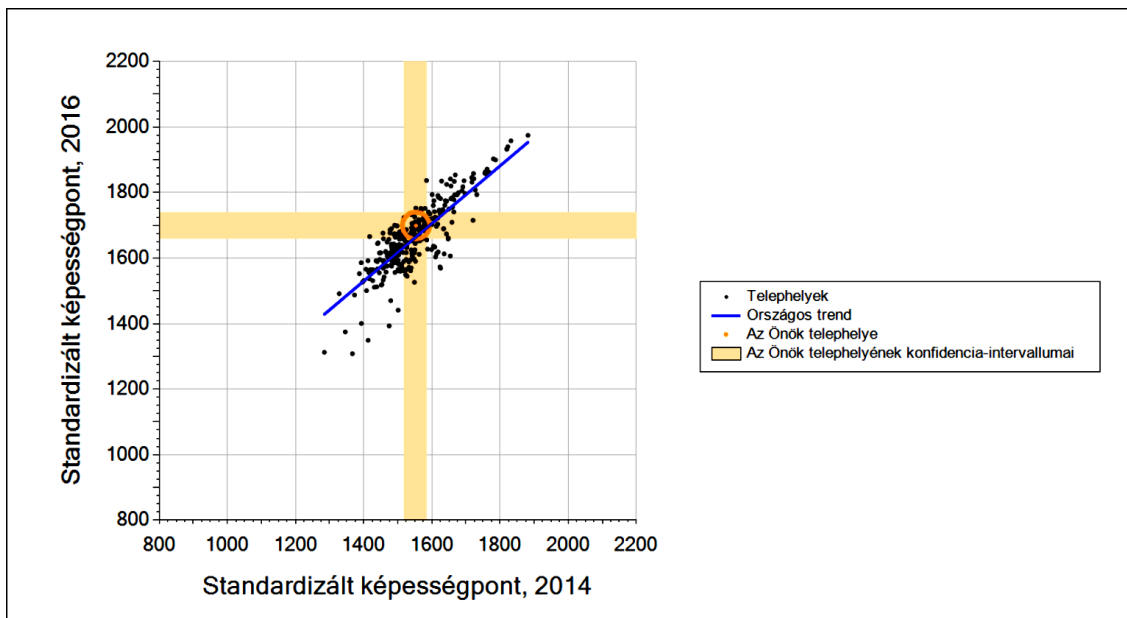
Átlageredmények a tanulók korábbi (2014-es) eredményének tükrében

Diákjaink 2014-es átlageredménye 1553 képességpont volt (konfidencia intervallum: 1516; 1584). Iskolánk várható eredménye matematikából az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1636 képességpontban állapították meg, a ténylegesen elért 1699 képességpont, mely szignifikánsan jobb a várhatótól.



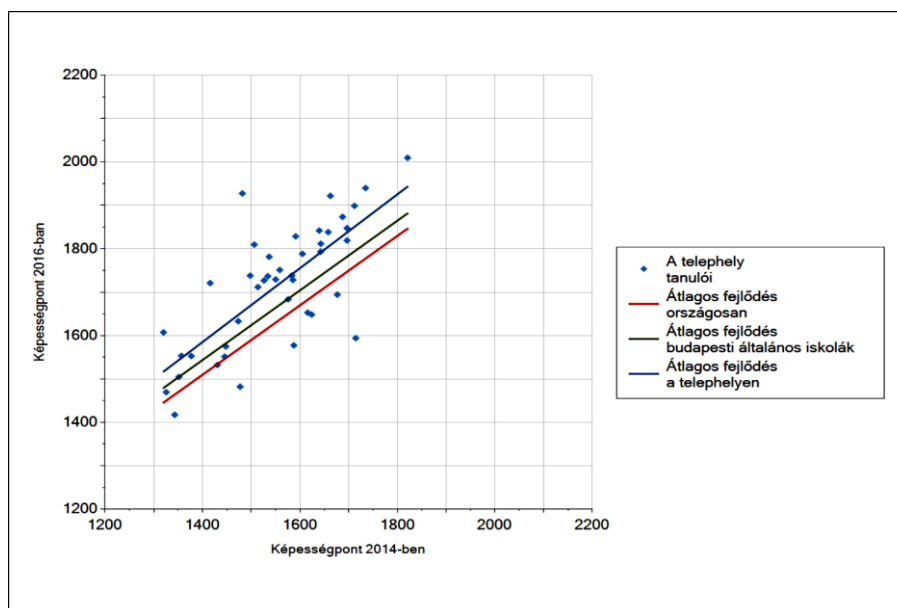
70. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében az összes telephelyhez viszonyítva

A budapesti telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredménye itt is magasabb a tényleges eredménytől, de a különbség itt nem szignifikáns a várhatótól.



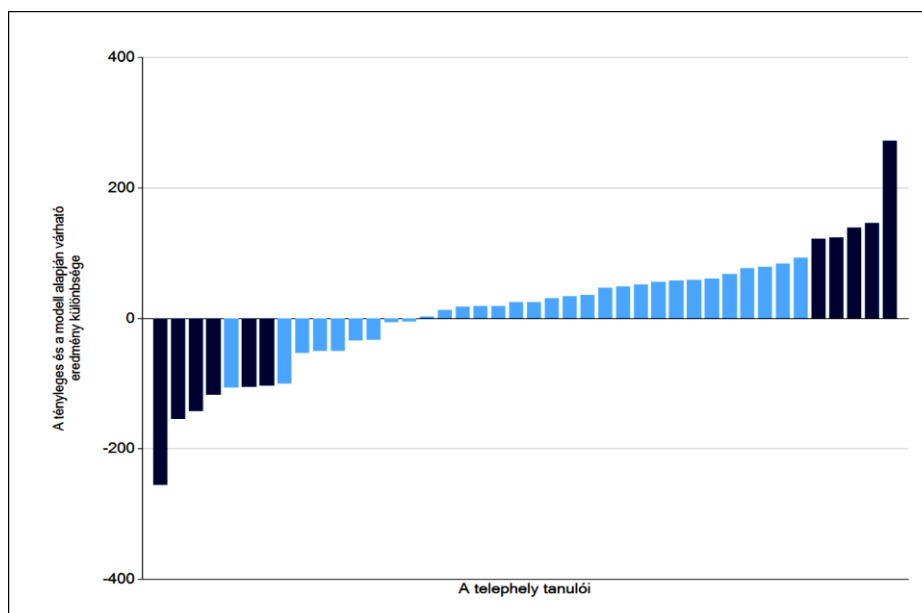
71. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében a budapesti telephelyhez viszonyítva

Tanulóink megfelelő mértékben fejlődtek a két év alatt, az országos fejlődéshez képest még egy kicsit jobban is, annak ellenére, hogy a 6. évfolyam végén távozott a diákok 17%-a.



72. ábra: Tanulók fejlődése 2014. és 2016. között

A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszik. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2016-ban hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2016. évi felmérésben.



73. ábra: A tanulók várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

Látható, hogy tanulóink nagy része a várható ütemben fejlődött a két év során. Öten szignifikánsan jobb fejlődésűek, hat diákunk gyengébb fejlődést mutat a vártnál, különösen egy közülük.

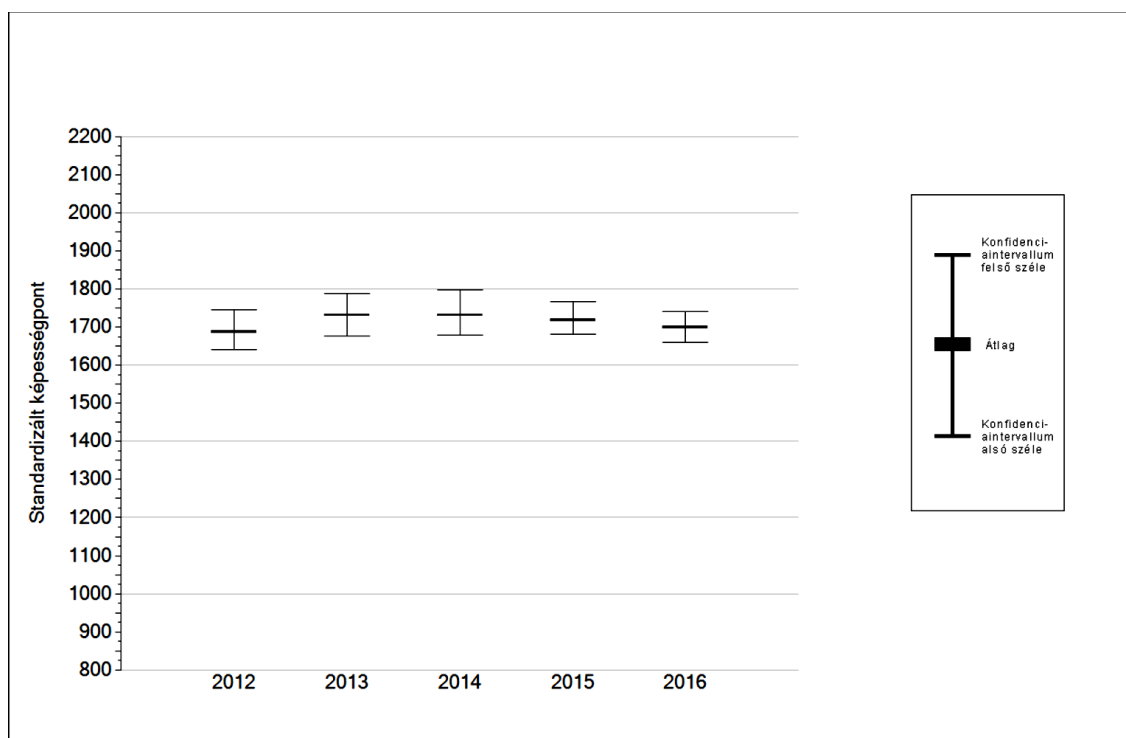
Az átlageredmények alakulása 2012-től

A táblázatból kitűnik, hogy 2012. évtől a nyolcadik évfolyamosok átlageredménye emelkedett 2013-ban, majd 2014-ig stagnál. Utóbbi két esztendőben valamelyest visszaesett teljesítményük a 2013-2014. évekhez képest, de az eltérés nem jelentős.

35. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2016. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)		
2012. év	1688	(1640;1745)	⊕	11	(-66;85)
2013. év	1731	(1676;1789)	⊕	-31	(-111;41)
2014. év	1731	(1680;1797)	⊕	-32	(-122;43)
2015. év	1719	(1680;1766)	⊕	-19	(-86;44)
2016. év	1699	(1660;1740)			

- ▲ A 2016. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊕ Nincs szignifikáns változás a 2016. évi eredményekben
- ▼ A 2016. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



74. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

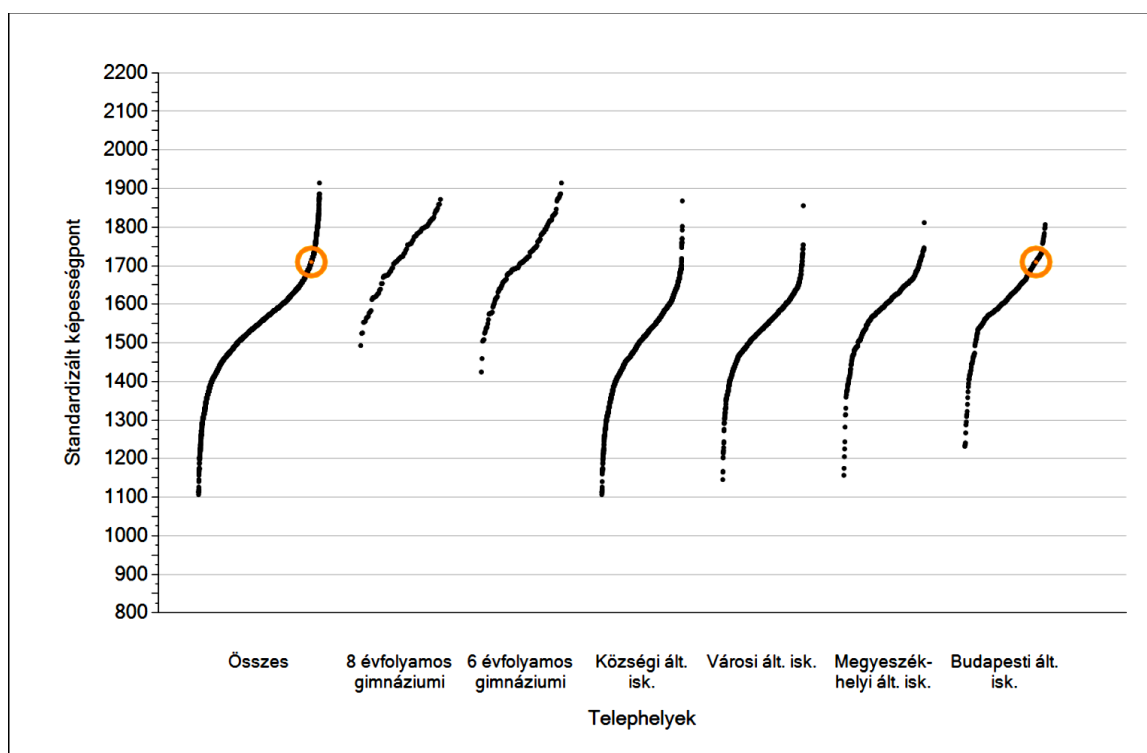
2.2.2. Szövegértés

Az iskolánk által elért átlagos eredmény 1710 képességpont, mely szignifikánsan jobb az országos átlagtól, és valamennyi általános iskola átlagától. Valamivel alacsonyabb a 6 és 8 évfolyamos gimnáziumokétól, de nem lényeges az eltérés.

36. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

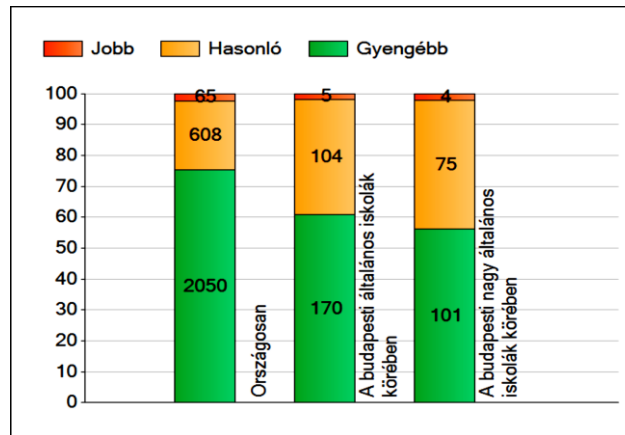
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1710	(1658;1749)
Országosan	1568	(1567;1569)
Általános iskolákban	1550	(1548;1551)
Községi általános iskolákban	1499	(1496;1501)
Városi általános iskolákban	1536	(1538;1540)
Budapesti általános iskolákban	1616	(1612;1620)
Budapesti nagy általános iskolákban	1630	(1625;1633)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1731	(1726;1735)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1725	(1720;1728)

Az összes iskola és a budapesti intézmények eredményei alapján az iskolák felső harmadába esik tanulóink teljesítménye.



75. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Az évfolyamnál szövegértésből **országos szinten az iskolák mindössze 2%-a ért el jobb eredményt**, mint a mi tanulóink, 76% lényegesen gyengébb eredményt mutat, és 22% hasonlóan teljesített. A budapesti és a budapesti nagy általános iskolák viszonylatában a jobban teljesítők aránya szintén 2%. Az iskolák kétötöde velünk azonosan teljesített (budapesti általános iskolák 37%, budapesti nagy általános iskolák 42%), és több mint fele gyengébb eredménnyel rendelkezik (budapesti általános iskolák 61%, budapesti nagy általános iskolák 56%).

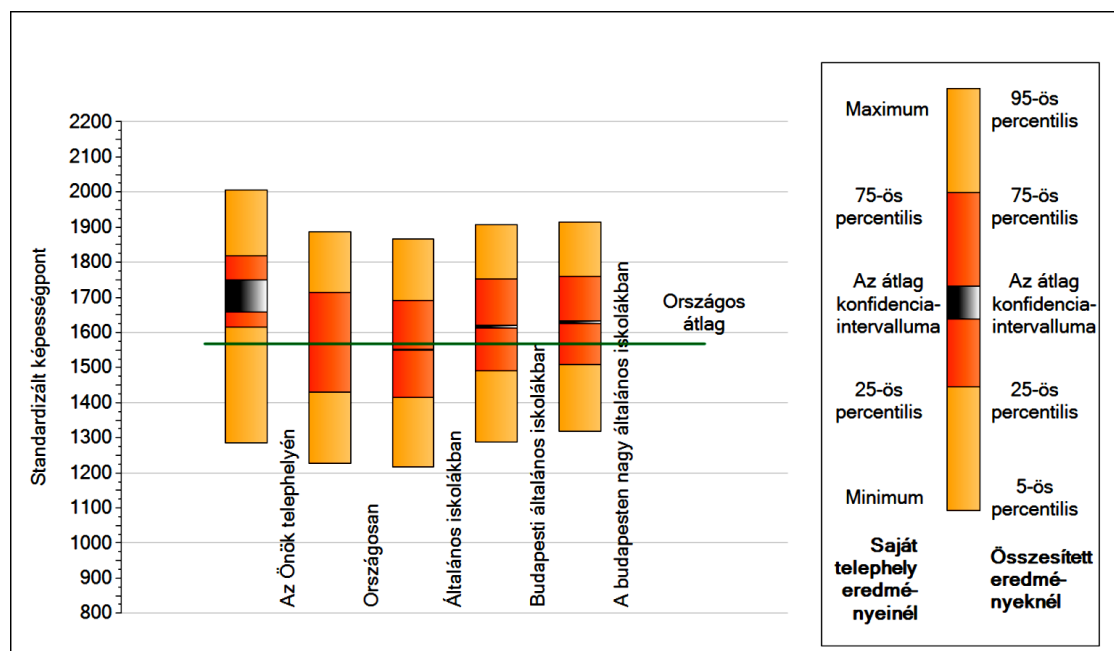


76. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma

Képességeloszlás

A diákok tudásának mérésére felállított nyolcfokú skálán csakúgy, mint matematikából, szövegértésből is **a 4. szintet** határozták meg **alapszintül**.

Diákjaink **82%-a az országos átlag felett teljesített**. A legjobban és a leggyengébben teljesítők között 719 képességpont a különbség, mely az országos értékekhez képest nem sokkal nagyobb, de a budapesti iskolákétól már lényegesen magasabb (országos: 659 képességpont, általános iskolák: 648 képességpont, budapesti általános iskolák: 596 képességpont, budapesti nagy általános iskolák: 581 képességpont).



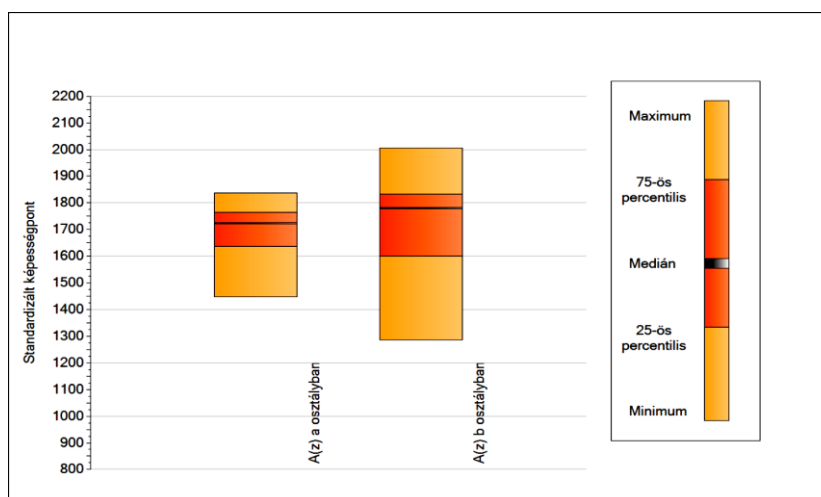
77. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

A hatodik után itt maradó tanulóinkat úgy tudtuk tovább fejleszteni (17% távozott 6. évfolyamos gimnáziumokba), hogy a leggyengébben teljesítő eredményét leszámítva az összes vizsgált populációkhoz képest szignifikánsan magasabbak értékeink.

37. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1286	1616	1710 (1658;1749)	18183	2005
Országosan	1227	1429	1568 (1567;1569)	1714	1886
Általános iskolákban	1217	1414	1550 (1548;1551)	1691	1865
Budapesti általános iskolákban	1289	1490	1616 (1612;1620)	1752	1907
Budapesti nagy általános iskolákban	1318	1509	1630 (1625;1633)	1760	1914

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a két osztály összetétele a szövegértés terén már különböző. Az „A” osztály tanulói között jóval kisebb különbség tapasztalható, szóródási terjedelme kisebb (szórás: „A” osztály 117 képességpont, „B” osztály 175 képességpont). Mindkét osztály medián értéke meghaladja az átlagukat, („A” osztály átlag: 1693 képességpont, medián: 1724 képességpont; „B” osztály átlag: 1721 képességpont, medián: 1781 képességpont), így valamelyest többen teljesítettek az osztályátlaguk felett.



78. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

A legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva vizsgáljuk, látható, hogy mind a legjobban, mind a leggyengébben teljesítő a „B” osztály tanulója (38. táblázat). A két osztály legjobb és leggyengébb eredménye közötti különbség elég tetemes (a legjobbak különbsége 167 képességpont, leggyengébb eredmények közötti különbség 161 képességpont).

38. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességpontban

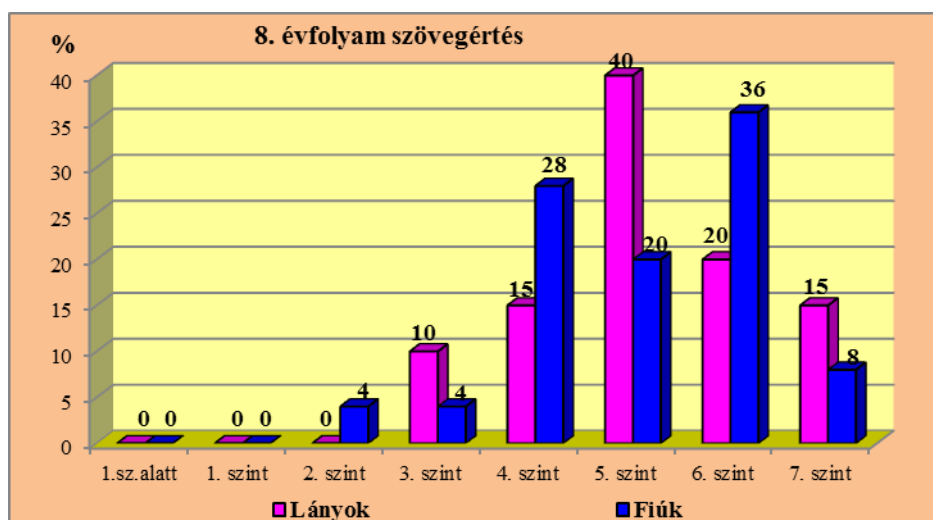
	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1447	1838	391
B osztály	1286	2005	719

A nemeken belül vizsgálva az eredményeket megállapítható, hogy a lányok és fiúk átlagértéke között nincs különbség, teljesen megegyezik (1710 képességpont). A részleteket vizsgálva már szembetűnik a közöttük lévő különbség. Amíg a fiúknál a képességkülönbségek értéke 708 képességpont, addig a lányoknál ez csak 558. A leggyengébben teljesítő fiú és lány között 161 képességpont eltérés tapasztalható, a legjobban teljesítők között az eltérés minimális (11 képességpont).

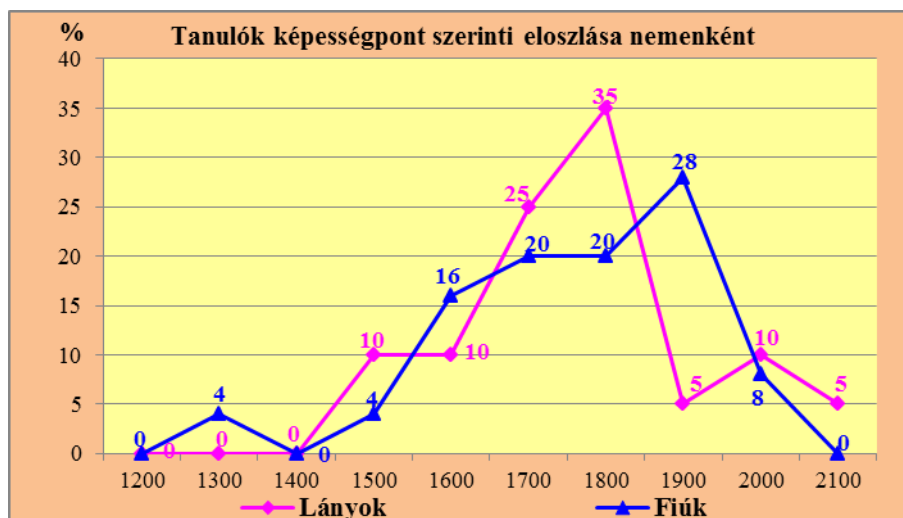
39. táblázat: Nemek képességeloszlása az évfolyamon

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	iskolai átlag	országos átlag	Különbség (iskolai-országos)
Lányok	1447	2005	558	1710	1603	107
Fiúk	1286	1994	708	1710	1533	177
Különbség (lányok–fiúk)	161	11	-150	0,1	70	

Míg a lányok 80%, a fiúk valamivel több, 84% teljesített az országos átlag felett. Az alapszintet (4. szint) a lányoknál és a fiúknál egyaránt 2-2 fő nem teljesítette (lányok: 10%, fiúk: 8%).



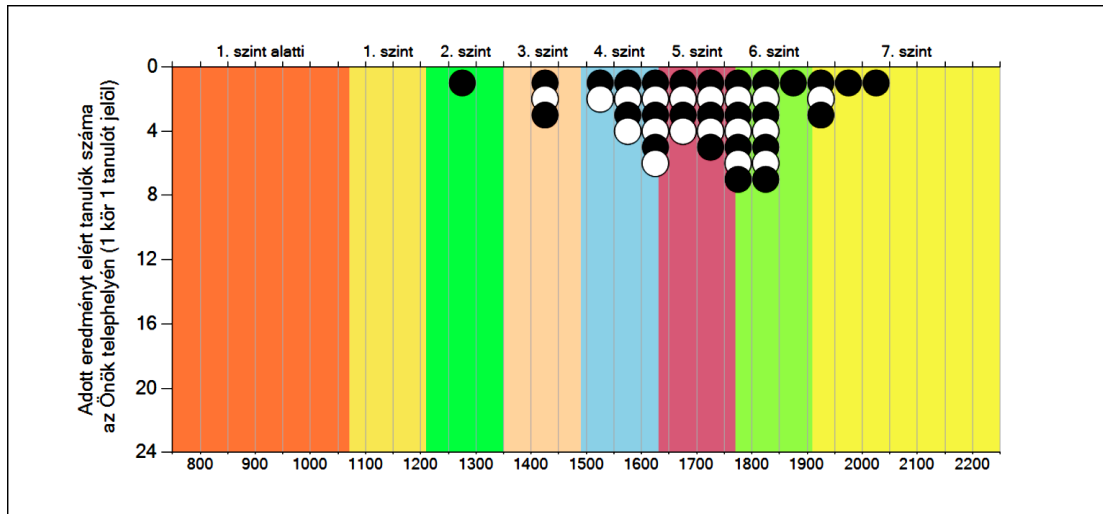
79. ábra: A tanulók képességeloszlása nemenként, képességszintenként



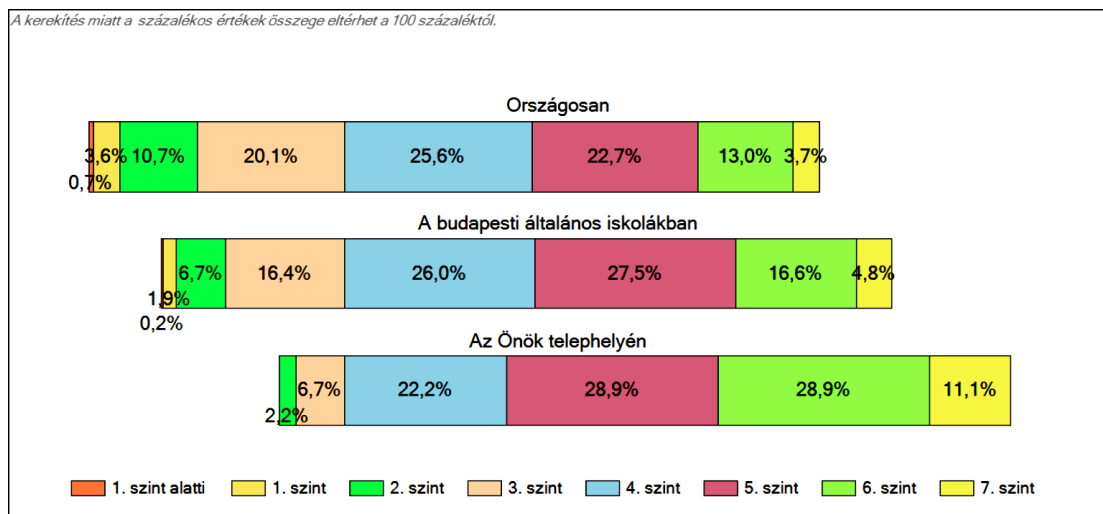
80. ábra: A tanulók képességeloszlása nemenként, képességpontonként

Diákok eloszlása képességszint szerint

Szövegértésből tanulók szignifikánsan jobban teljesítettek az országosan és az általános iskolákhoz viszonyítva (58. oldal 36. táblázat), a gimnáziumi oktatásban részesülőkkel pedig megegyezőek eredményeink. Összességében diákjaink **91%-a** teljesített az alapszinten vagy a fölött (országosan 65%, budapesti általános iskolákban 75%). **Nincs 1. szint alatt, 1. szinten tanítványunk**, és egy fő nem érte el a minimumot (2%). Országosan a diákok 15%, budapesti általános iskolákban 9% található ezeken a szinteken összességében. **Diákjaink 40% a legmagasabb szintekig (6-7. szint) jutott.**



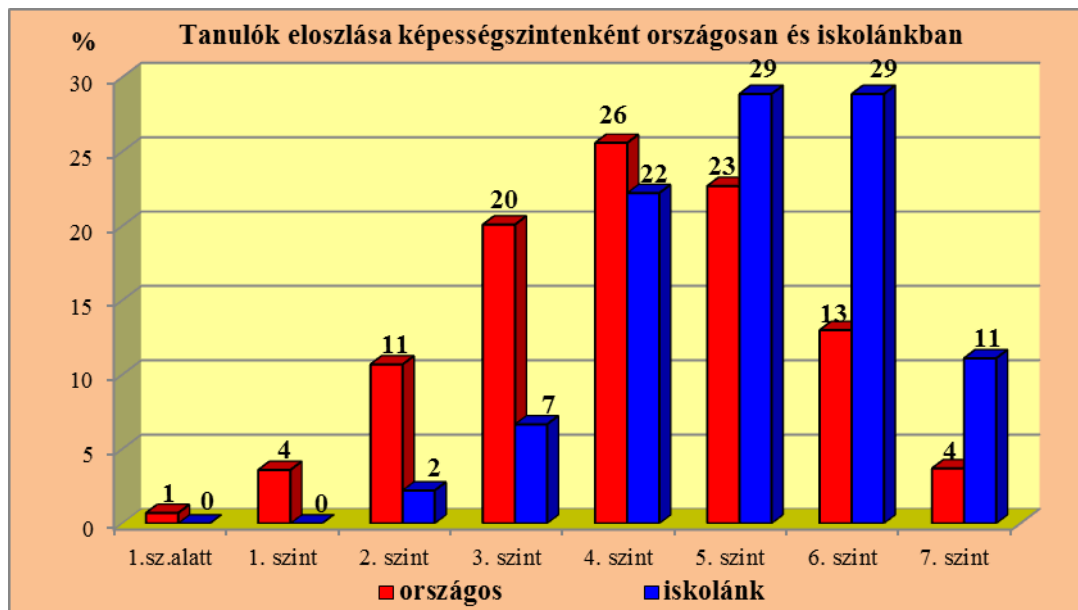
81. ábra: Tanulóink eredménye, képességeloszlása az évfolyamon



82. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

Három diákunk (7%) eredménye a 3. szintnek (minimum) felel meg (országosan 20%, budapesti általános iskolák 16%). Az országos és a budapesti általános iskolákhoz hasonló arányban vannak tanulók az alapszinten (országosan: 25,6%, budapesti általános iskolák: 26%, mi iskolánk: 22,2%). Végzőseink majdnem egyharmada (28,9%) az 5. szinten teljesített Itt nincs nagy eltérés az országos és a budapesti iskolákhoz viszonyítva (országosan: 22,7%, budapesti: 27,5%). A 6. szintet ugyancsak a diákjaink 28,9% teljesítette, melyet országosan már csak 13%, budapesti szinten pedig 16,6% tudott elérni. A legmagasabb, 7. szintet elérők aránya is magas a többi vizsgált csoporthoz képest (országosan: 3,7%, budapesti általános iskolák: 4,8%, mi iskolánk: 11,1%).

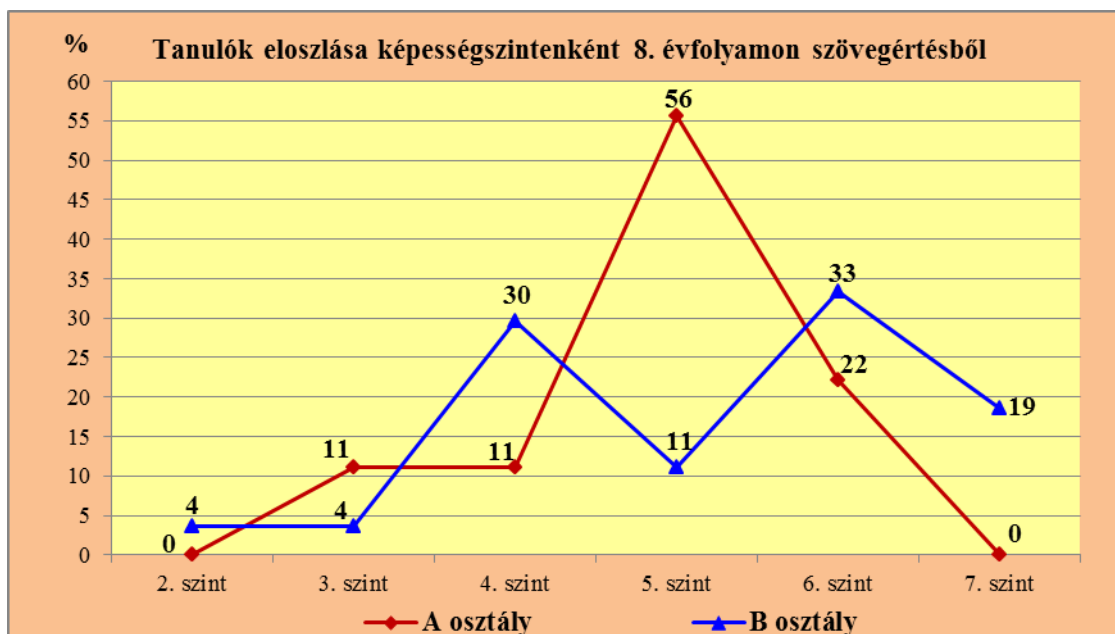
Az évfolyam tanulói által kirajzolódó diagram az országoshoz viszonyítva meredeken emelkedő majd meredeken süllyedő, és erősen jobbra tolódó.



83. ábra: Tanulóink eredménye szövegértésből az országos eloszláshoz viszonyítva

A grafikonokon egyértelműen látható, hogy a két osztály tanulójának eloszlása merőben más. Az „A” osztályba járó diákok aránylag normál eloszlást mutatnak, míg a „B” osztályba járók között nagy különbségek vannak. Utóbbiban 4% nem érte el a minimumot, és ugyan ennyi a minimumot elérők aránya. A párhuzamos osztályban („A”) nincs olyan tanuló, aki ne teljesítette volna a továbbhaladáshoz szükséges minimumot, ellenben a minimum szinten többen vannak (11%).

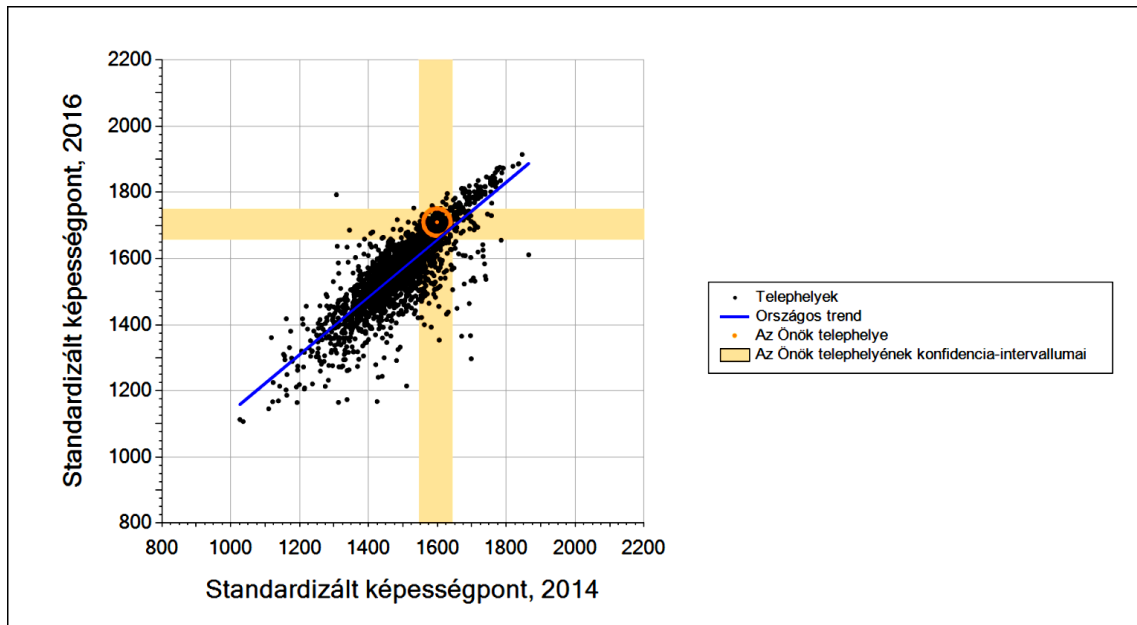
A „B” osztály grafikonja bimodális, az első helyi maximum az alapszintnél található, a második helyi maximum a 6. szintnél alakult ki. Az első helyi minimum az 5. szintre, majd a második a legmagasabb, 7. szintre esik. A párhuzamos osztályban nincs olyan, aki elérte volna a legmagasabb szintet, és a lejjebb lévők is lényegesen kevesebben találhatók (84. ábra).



84. ábra: Tanulóink eloszlása osztályonként és képesszintenként

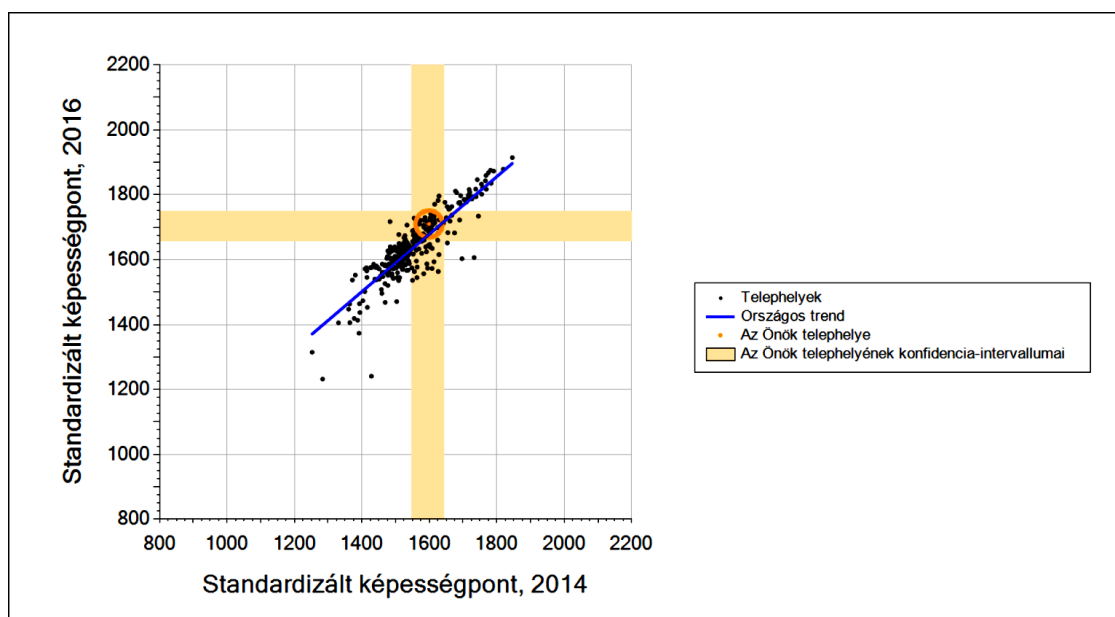
Átlageredmények a tanulók korábbi (2014-as) eredményének tükrében

Diákjaink 2014-as átlageredménye 1599 képességpont volt (konfidencia intervallum: 1545; 1643). Iskolánk várható eredménye szövegértésből az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1656 képességpontban állapították meg, a ténylegesen elért 1710 képességpont, mely magasabb, de nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.



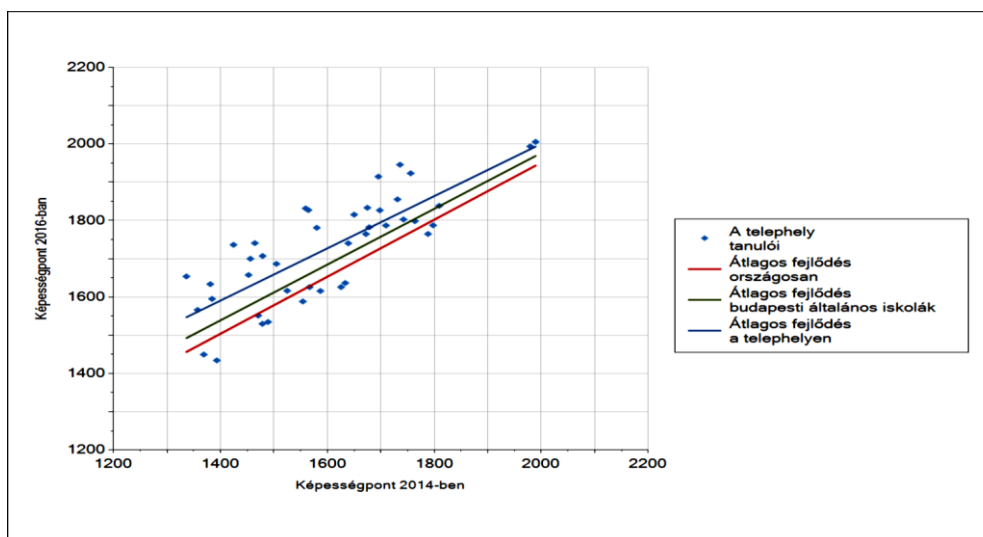
85. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében az összes telephelyhez viszonyítva

A budapesti iskolák telephelyeire illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredménye szövegértésből 1678 képességpont volt, a ténylegesen elért 1710 képességpont. A tényleges eredmény itt is magasabb, de a különbség itt sem szignifikáns a várhatótól.



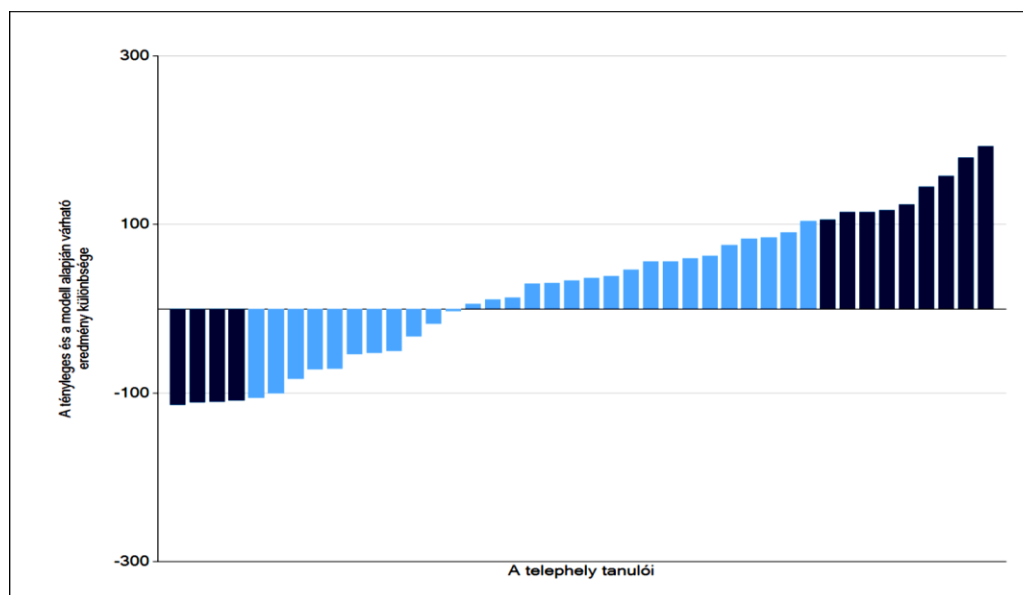
86. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében a budapesti telephelyhez viszonyítva

Tanulóink megfelelő mértékben fejlődtek a két év alatt mind az országos, mind a budapesti általános iskolák fejlődéséhez képest annak ellenére, hogy a 6. évfolyam végén a távozott diákok 17%-a.



87. ábra: Tanulók fejlődése 2014. és 2016. között

A komplex fejlődési modellben a tanulók becült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe vesszük. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becült érték azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2016-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2016. évi felmérésben.



88. ábra: A tanulók várható és a tényleges eredmény közötti különbség a komplex modell alapján

Látható, hogy tanulóink összességében a megfelelő ütemben fejlődtek. Kilenc diák a várhatótól nagyobb mértékű fejlődést mutat, képességeik nálunk is ki tudtak bontakozni. Sajnos négy diákunk felzárkóztatása nem sikerült megfelelő mértékben, de ők is sikeres felvételt tettek általuk választott középiskolába.

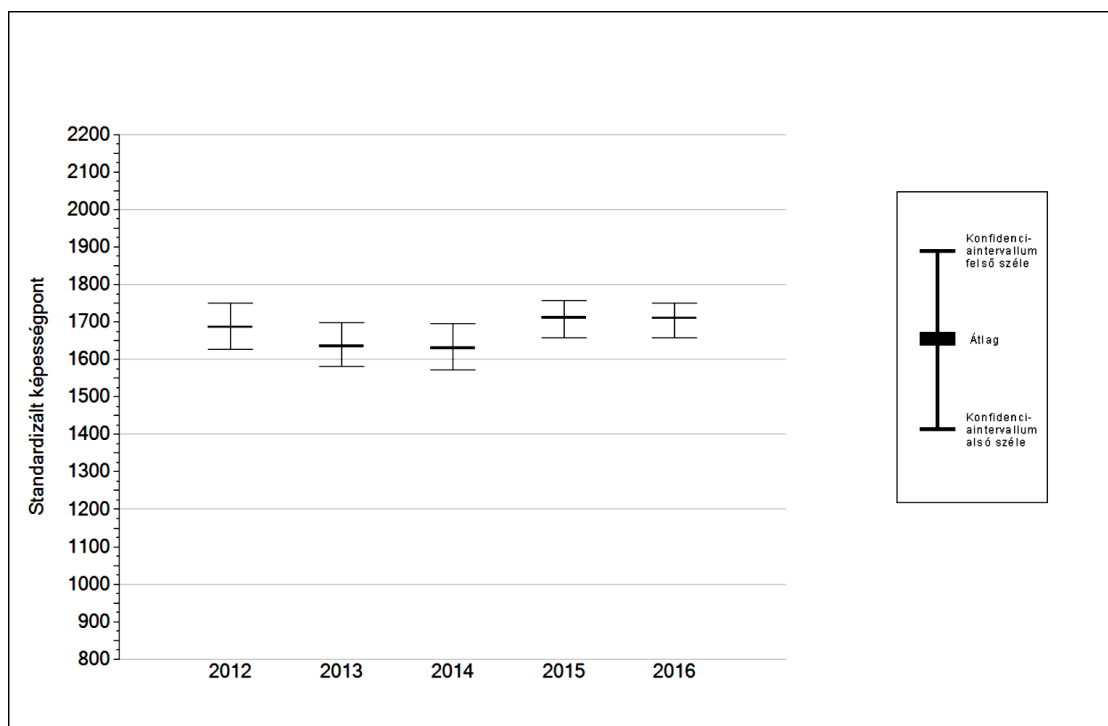
Az átlageredmények alakulása 2012-től

A táblázatból kitűnik, hogy 2012. évet követően a nyolcadik évfolyamosok átlageredménye hol csökkent, hol emelkedett kisebb mértékben, de az eltérések nem voltak jelentősek egyik esztendőben sem.

40. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2016. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)		
2012. év	1686	(1627;1749)	⊕	24	(-67;99)
2013. év	1634	(1581;1697)	⊕	76	(-6;150)
2014. év	1630	(1573;1694)	⊕	80	(-9;149)
2015. év	1711	(1657;1758)	⊕	-1	(-66;68)
2016. év	1710	(1658;1749)			

- ▲ A 2016. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊕ Nincs szignifikáns változás a 2016. évi eredményekben
- ▼ A 2016. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



89. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

2.3. Összegzés

Az országos mérésekkel kapcsolatos ideai céljaink teljesültek, iskolánk diákjai a 2016-os kompetenciamérés alkalmával is az országos, és a budapesti átlag felett teljesítettek, vagyis az elvárásoknak megfelelő eredményt értek el, s a hasonló típusú iskolákhoz képest általában jobb teljesítményt nyújtottak. Tanulóink 70%-nál a fejlődés az elvárt, normál ütemű volt. 21%-nál jóval az elvárható fejlődést meghaladó mértékű, és csupán 9%-nál tapasztalható a tervezettnél kisebb mértékű fejlődés.

41. táblázat: Átlageredmények

Mérésterület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)		
		Az intézményben	Országosan	Budapesti nagy általános iskolák
Matematika	6.	1639 (1591;1680)	😊 1486 (1485;1487)	😊 1549 (1546;1553)
	8.	1699 (1660;1740)	😊 1597 (1596;1598)	😊 1651 (1646;1654)
Szövegértés	6.	1669 (1629;1712)	😊 1494 (1493;1496)	😊 1574 (1570;1578)
	8.	1710 (1658;1749)	😊 1568 (1567;1569)	😊 1630 (1625;1633)

😊 Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték.

☹ Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől.

☺ Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték.

Diákjaink 2016. évi mérési eredményei szövegértésből nem különböznek a korábbi évek értékeitől. A matematika területén a hatodik évfolyamosok a 2014. évi átlagától a 2016. évben szignifikánsan jobban teljesítettek. A többi év eredményeiben nincs jelentős eltérés.

42. táblázat: Az iskola eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmények (megbízhatósági tartomány)				
			2016.	2015.	2014.	2013.	2012.
Matematika	6.	Általános iskola	1639 (1591;1680)	☹ 1600 (1558;1539)	😊 1564 (1527;1596)	☹ 1586 (1532;1648)	☹ 1651 (1603;1702)
	8.	Általános iskola	1699 (1660;1740)	☹ 1719 (1680;1766)	☹ 1731 (1680;1797)	☹ 1731 (1676;1789)	☹ 1688 (1640;1745)
Szövegértés	6.	Általános iskola	1669 (1629;1712)	☹ 1624 (1577;1664)	☹ 1614 (1575;1656)	☹ 1626 (1565;1692)	☹ 1604 (1553;1661)
	8.	Általános iskola	1710 (1658;1749)	☹ 1711 (1657;1758)	☹ 1630 (1573;1697)	☹ 1634 (1581;1697)	☹ 1686 (1627;1749)

😊 Az iskola 2015. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

☹ Az iskola 2015. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

☺ Az iskola 2015. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya iskolánkban jóval kevesebb, mint országosan, vagy mint Budapesten.

43. táblázat: Alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				Iskolánkban	Országosan	A megfelelő képzési típusban
Matematika	6.	Általános iskola	3. képességszint	12,5	40,7	28,7
	8.	Általános iskola	4. képességszint	26,6	45,0	36,2
Szövegértés	6.	Általános iskola	3. képességszint	5,4	25,1	14,0
	8.	Általános iskola	4. képességszint	8,9	35,0	25,2

Intézményünkben a 2016. évi mérés alkalmával mind hatodik, mind nyolcadik évfolyamon minimális azok száma, aki nem érték el a minimum szintet, mely a hatodikosoknál a 2. képességszint, nyolcadikosok esetében a 3. képességszintet jelenti. A hatodik évfolyamon 1,7% esik ebbe a tartományba szövegértésből és matematikából is, nyolcadikban 4,4% matematikából, és 2,2% szövegértésből.

44. táblázat: A minimum szintet el nem érők aránya

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Alapszint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				Iskolánkban	Országosan	A megfelelő képzési típusban
Matematika	6.	Általános iskola	2. képességszint	1,7	17,3	9,0
	8.	Általános iskola	3. képességszint	4,4	20,8	13,9
Szövegértés	6.	Általános iskola	2. képességszint	1,7	9,2	3,8
	8.	Általános iskola	3. képességszint	2,2	14,9	8,8

A feladatelemzések során a mérési – értékelési szakértő összegyűjtötte azokat a feladattípusokat, amelyeket a tanulók nagy része nem tudott megoldani, illetve részlegesen oldott meg. Ismertette a tantestülettel, hogy ezek gyakorlására – egyeztetve a szaktanárokkal – a következő tanévben nagyobb gondot fordítsunk.

Tanulóink egyéni eredményei a mellékletben találhatóak.

3. Az eredmények trendvizsgálata három évre visszamenőleg

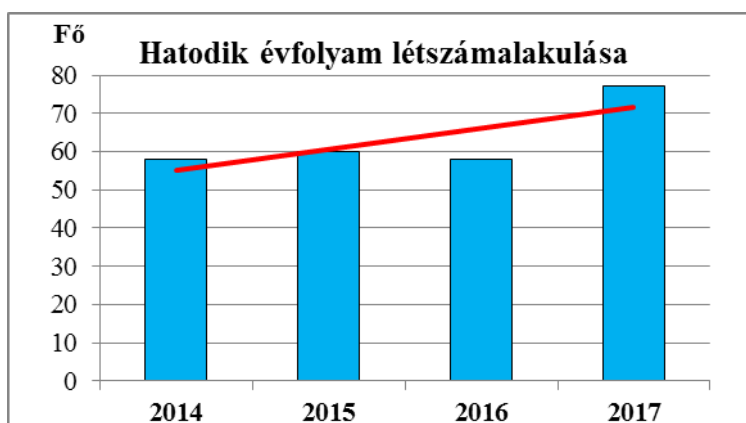
3.1. Tanulói létszámok alakulása

Intézményünkben a hatodik és a nyolcadik évfolyam érintett az OKÉV mérésekben. Általában két párhuzamos osztályban folyik az oktatás, a hatodik évfolyamon van jelenleg három osztály.

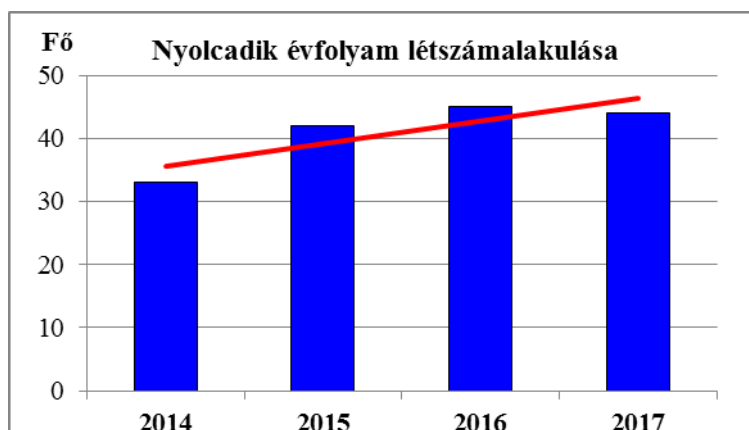
45. táblázat: Tanulók létszámváltozása az érintett évfolyamokon

Mérés éve	Mérésben érintett évfolyamok létszáma (fő)	
	6. évfolyam	8. évfolyam
2014	58	33
2015	60	42
2016	58	45
2017	77	44

A hatodikosok létszáma évről évre enyhén emelkedő tendenciát mutat, a megelőző évben (év közben) csökkent minimálisan. A 2017. évi ugrásszerű létszámnövekedés abból adódik, hogy nem kettő, hanem három a párhuzamos osztályok száma. A nyolcadikosok létszáma változó, attól függően, hányan távoznak hat évfolyamos gimnáziumba, amely miatt már két alkalommal 7-8. évfolyamon osztályösszevonásra is sor került az itt maradók alacsony létszáma miatt. Az utóbbi három esztendőben számuk kismértékben növekedett a 2014. évihez képest, kevesebben távoztak 6. év végén gimnáziumokba.



90. ábra: 6. évfolyam létszám alakulása



91. ábra: 8. évfolyam létszám alakulása

3.2. hatodik évfolyam

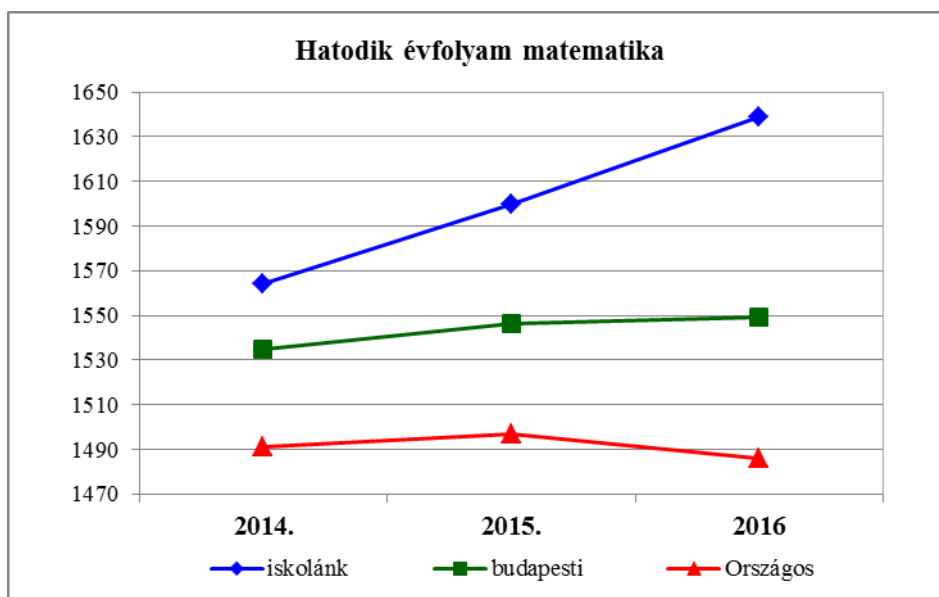
A kompetencia mérés alkalmával az évfolyam számára előírt alapszint a 3. képességszint, mely skálán a legalacsonyabb az 1. szint alatti, a legmagasabb a 7. szint. Mindhárom évben tanulónk a szövegértés és a matematika feladatsort az országos átlag felett teljesítették.

3.2.1. Matematika

A három év során az országos átlag 1486 illetve 1497 képességpont között volt. Iskolánk által elért átlagos eredmény minden alaklommal szignifikáns jobb mind az országos, mind a budapesti nagy iskolák értékeitől.

46. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Mérés éve	2014	2015	2016
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1564 (1527;1596)	1600 (1558;1639)	1639 (1591;1680)
Budapesti nagy általános iskolák	1535 (1532;1538)	1546 (1542;1548)	1549 (1546;1553)
Országos	1491 (1490;1492)	1497 (1496;1498)	1486 (1485;1487)



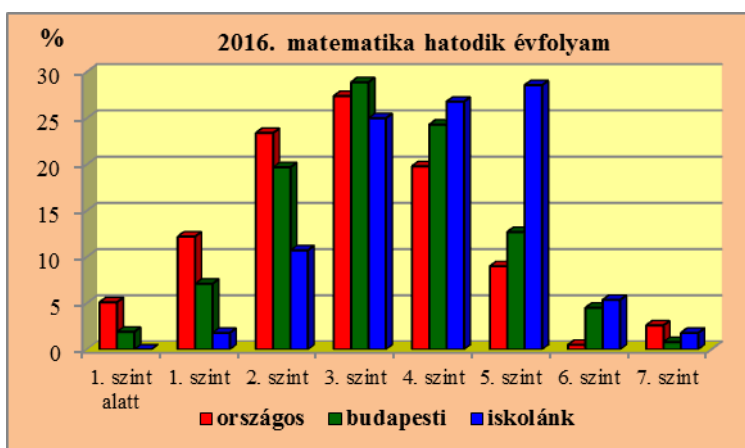
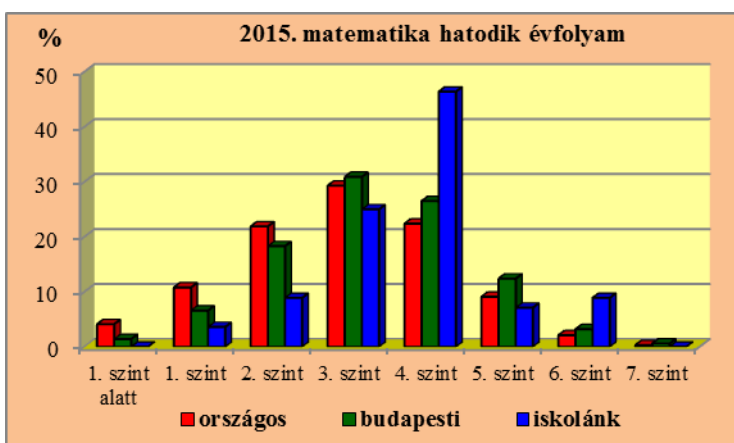
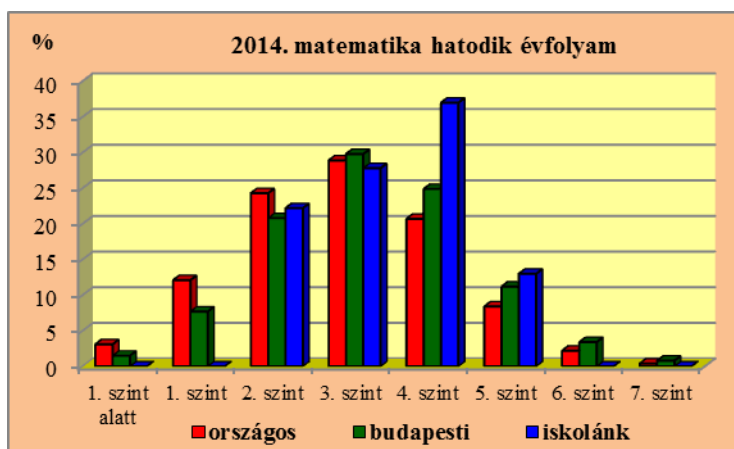
92. ábra: Matematika átlageredmények alakulása a három év során 6. évfolyamon

Diákjaink nagy része iskolánk jellegéből adódóan humán beállítottságú, így mindig is nagyobb figyelmet kell fordítanunk a reáltárgyak oktatására.

A 2014. évi alacsonyabb átlagot a feladatok nehézsége is okozhatta. Ezen kívül tudtuk, hogy az évfolyamon több gyengébb képességű tanuló van, hiszen a belső mérések során ez kiderült. Őket folyamatosan fejlesztettük, külön foglalkozásokon vettek részt. Az órákon a kollégák igyekeztek a számukra megfelelő nehézségű, ugyanakkor fejlődésüket elősegítő differenciált feladatokat adni. Első osztály óta kiemelt figyelemmel foglalkoztak a kollégák a gyengébb képességű tanulókkal, így vált elérhetővé, hogy mindezek ellenére az országos, és a budapesti nagy általános iskolák átlagértékei fölötti eredményt értek el tanítványaink.

Képességeloszlás

Mindhárom évben az évfolyam tanulói által kirajzolódó diagram az országos és a budapesti általános iskolák átlaghoz képest jobbra tolódó eloszlást mutat. A képességek terén közepes a szórás.



93-95. ábra: 6. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken matematikából 2014-2016.

Az ábrasorról leolvasható, hogy a 6. évfolyamos tanítványaink több mint háromnegyede matematikából rendszerint az alapszinten (3. képességszint), illetve a felett teljesít. 2014-ben diákjainak 77,8%, majd 2015-ben 87,4%, 2016-ban 87,5% helyezkedett el az alapszinten és a felett, míg országosan ez az érték egyszer sem haladta meg a 65%-ot (országos átlagok: 2014: 60,6%, 2015: 63,2%, 2016: 59,3%).

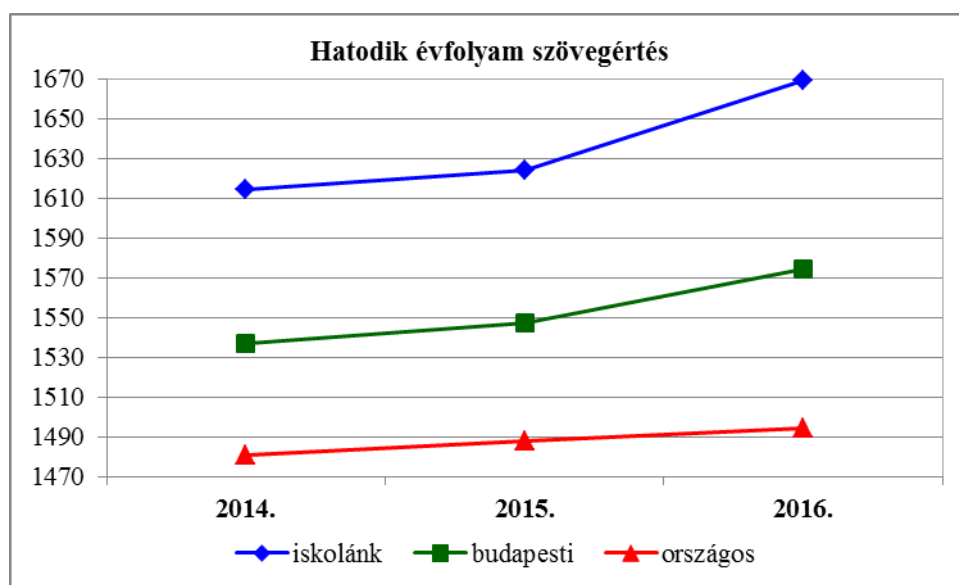
Egy alkalommal sincs tanulónk az egyes szint alatt. Tanulóknak csak kis hányada nem éri el az alapszintet (2014: 22,2%, 2015: 13%, 2016: 12,5%), az országos itt általában 40% körül mozog (2014: 39,5%, 2015: 36,8%, 2016: 40,7%). Alig van olyan tanulónk, aki ne érte volna el a minimumszintet (2. szint 2014: 0%, 2015: 3,6%, 2016: 1,8%).

3.2.2. Szövegértés

Tanulóink szövegértésből mindhárom évben szignifikánsan jobban teljesítettek mind az országos, mind a budapesti általános iskolák eredményétől. Mindhárom évben több mint 130 képességpont a különbség iskolánk tanulói által elért és az országos átlag között, mely emelkedő tendenciát mutat (különbségek 2014: 133 képességpont, 2015: 136 képességpont, 2016: 175 képességpont).

47. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Mérés éve	2014	2015	2016
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1614 (1575;1656)	1624 (1577;1664)	1669 (1629;1712)
Budapesti nagy általános iskolák	1537 (1534;1541)	1547 (1543;1550)	1574 (1570;1578)
Országos	1481 (1480;1482)	1488 (1487;1489)	1494 (1493;1496)

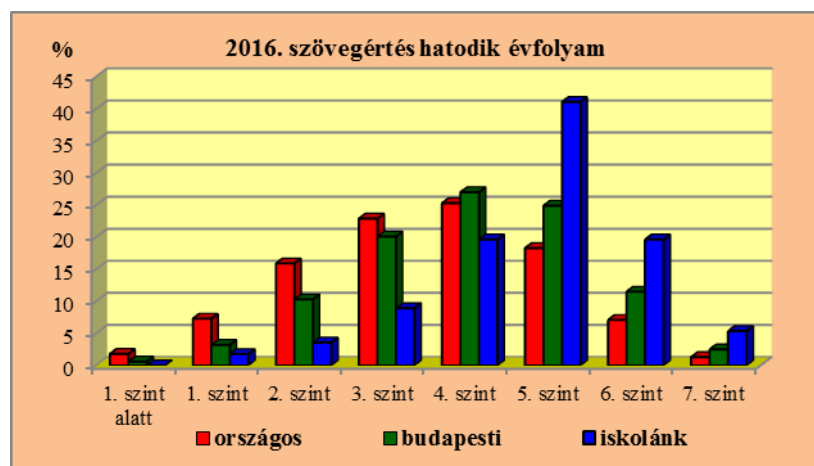
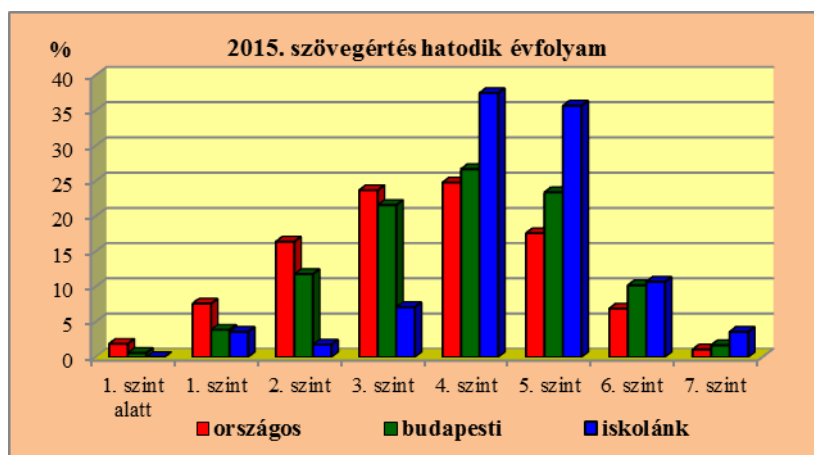
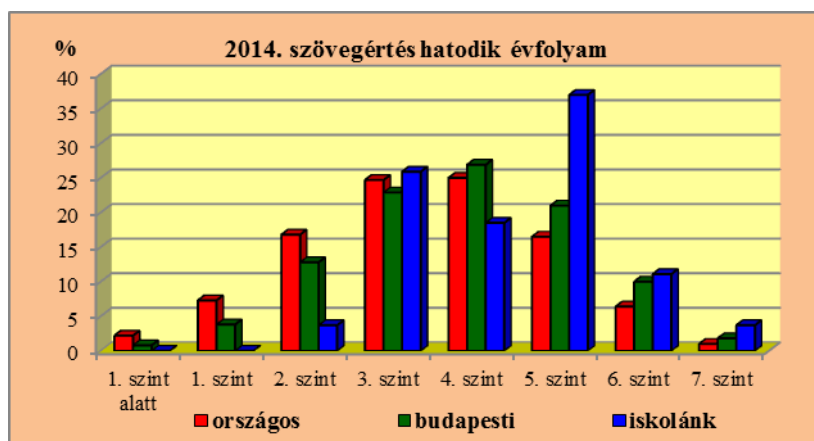


96. ábra: Szövegértés átlageredmények alakulása a három év során 6. évfolyamon

Képességeloszlás

Az ábrasorról leolvasható, hogy mindhárom évben tanulóink több mint 90% az alapszinten, vagy a felett teljesített (2014: 96,2%, 2015 és 2016: 94,6%). Az 1. szint alatt egyik vizsgált évben sincs tanulóink. A három év során az alapszintet (3. képességszint) el nem érők aránya nem éri el a 6%-ot! Országosan ez az érték mindhárom vizsgált évben legalább 25%.

Tanulóink 70%, utóbbi két évben több mint 85% a 4. képességszinten, vagy a felett teljesített (2014: 70,3%, 2015: 87,5%, 2016: 85,7%), míg országosan a diákok körülbelül fele tart ezeken a képességszinteken (2014: 48,9%, 2015: 50,4%, 2016: 52%). A minimumszintet (2. szint) el nem érők aránya minimális intézményünkben (2014: 0%, 2015: 3,6%, 2016: 1,8%).



97-99. ábra: 6. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken szövegértésből 2014-2016.

3.3. nyolcadik évfolyam

A kompetencia mérés alkalmával az évfolyam számára előírt alapszint a 4. képességszint, mely skálán a hatodik évfolyamhoz hasonlóan a legalacsonyabb az 1. szint alatti, a legmagasabb a 7. szint. Mindhárom évben itt is tanulóink a szövegértés és a matematika feladatsort az országos átlag felett teljesítették.

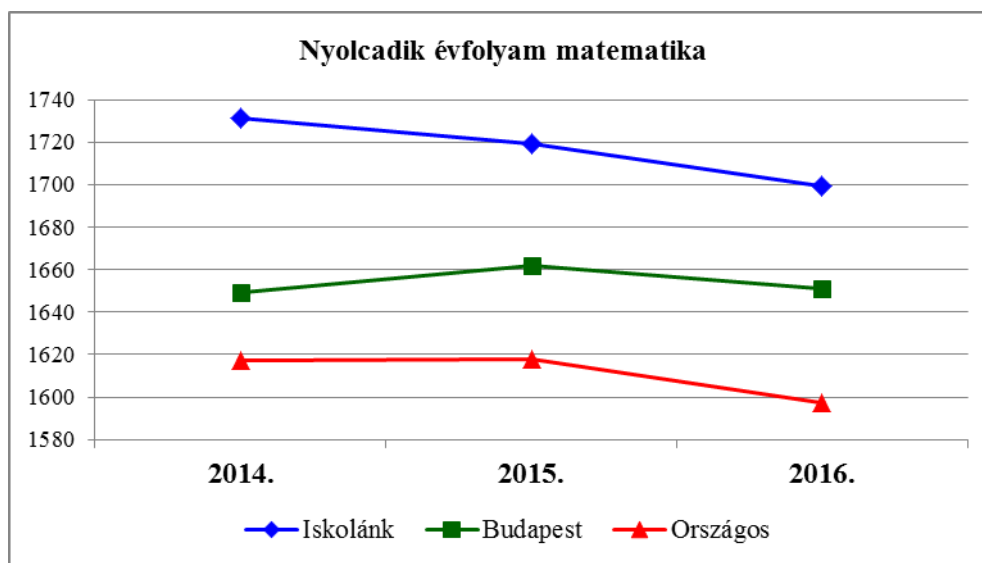
3.3.1. Matematika

A három év során az országos átlag 1617, 1618 illetve 1597 képességpont volt. Iskolánk által elért átlagos eredmény minden alkalommal szignifikánsan jobb az országos és budapesti értékektől egyaránt.

48. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Mérés éve	2014	2015	2016
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1731 (1680;1797)	1719 (1680;1766)	1699 (1660;1740)
Budapesti nagy általános iskolák	1649 (1646;1652)	1662 (1658;1664)	1651 (1646;1654)
Országos	1617 (1616;1618)	1618 (1617;1619)	1597 (1596;1598)

A nyolcadik évfolyamról már hiányoznak a hatodikban még nálunk teljesítő legjobb diákok, akik hat évfolyamos gimnáziumokba távoztak. A nálunk maradók teljesítménye és az országos átlagok közötti különbségértékek 100 képességpont fölöttiek. A budapestihez viszonyítva csökkenő tendenciát mutat.

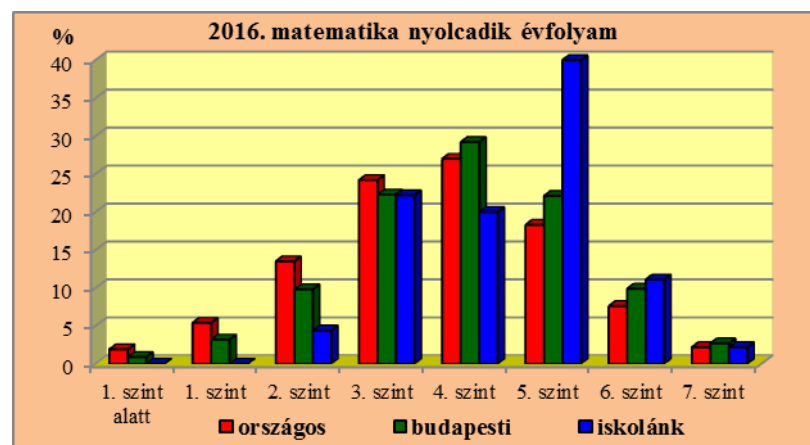
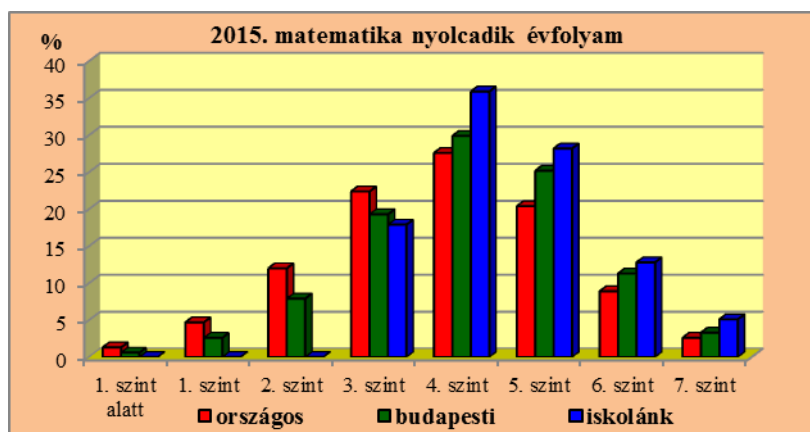
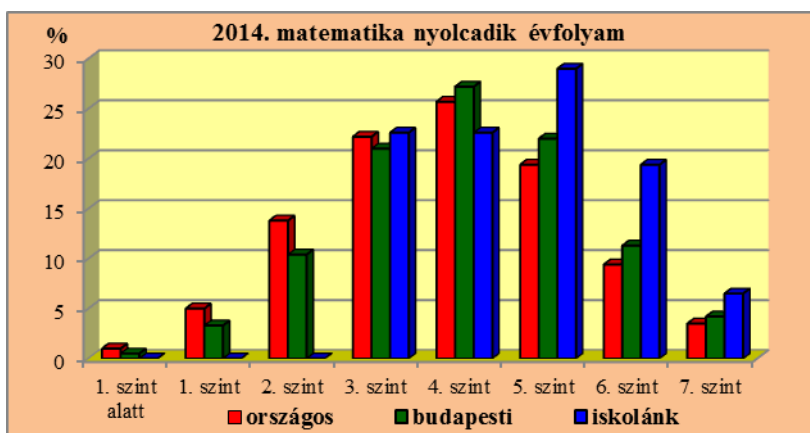


100. ábra: Matematika átlageredmények alakulása a három év során 8. évfolyamon

Várható volt a csökkenés, hiszen 2016-ban nyolcadikosok lettek azok a tanulók, akik között 2014-ben több diákunk is volt az alapszint alatt, és közben erről az évfolyamról is távoztak hat évfolyamos gimnáziumokba. Az itt maradók fejlesztése nagyobb mértékben sikerült, mint országosan, hiszen míg e populáció 2014-ben 73 képességponttal teljesített jobban az országos átlagtól, addig 2016-ban a különbség 102 képességpontra nőtt (46. és 48. táblázat).

Képességeloszlás

Diákjainkat az elmúlt években megfelelően tudtuk fejleszteni az alapképességek terén. A tanulók képességszinteken való eloszlásából látható, hogy a diákok több mint háromnegyede az alapszinten vagy felette teljesített mindhárom vizsgált évben (2014: 77,5%, 2015: 82%, 2016: 73%). Az 1. szint alatt és az 1. szinten egyik vizsgált évben sincs senki. Az alapszintet (4. képességszint) el nem érők száma diákjaink átlagosan egyötödére, egynegyedére jellemző (2014: 22,6%, 2015: 17,9%, 2016: 26,6%). A három év során csak a 2016. évben fordult elő, hogy volt olyan, aki a minimum szintet (3. szint) nem érte el (4,4%). Országosan ez az érték mindhárom vizsgált évben körülbelül a populáció egyötöde (2014: 19,8%, 2015: 18%, 2016: 20,8%). Intézményünkben a végzős tanulók közül az alapszint felett teljesítők aránya átlagosan 50% körüli (2014: 54,9%, 2015: 46,1%, 2016.: 53,3%), míg országosan ez az érték 30% körüli (2014: 32,3%, 2015: 31,9%, 2016: 28,1%).



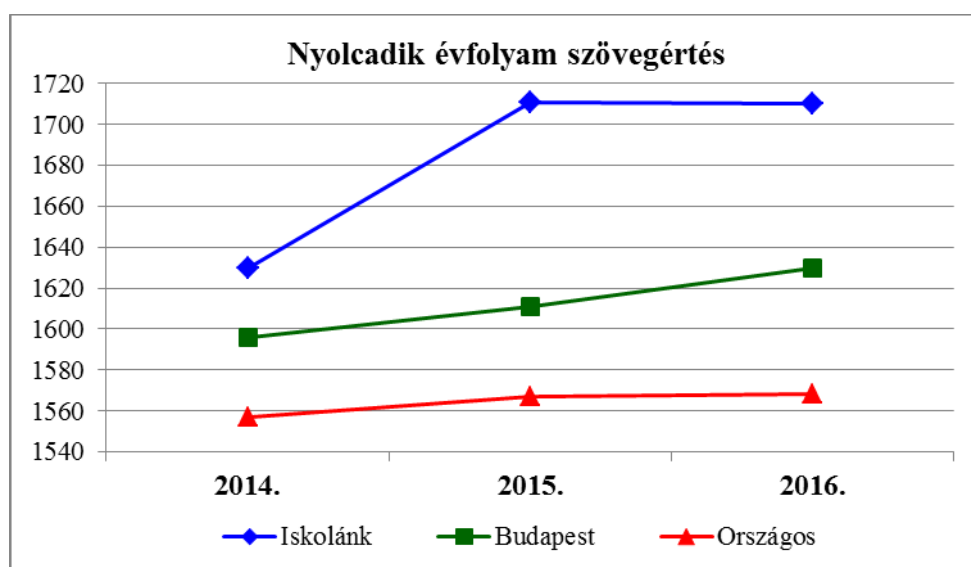
101-103. ábra: 8. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken matematikából 2014-2016.

3.3.2. Szövegértés

A három év során az országos átlag 1557, 1568 illetve 1568 képességpont volt. Iskolánk által elért átlagos eredmény minden alkalommal szignifikánsan jobb az országos és a budapesti általános iskolák által elért eredményektől a 2014. évet kivéve. 2014. évi eredményeink a budapesti átlagoktól nem különböztek szignifikánsan, de itt is jobban teljesítettek tanulóink. Diákjaink, valamint az országosan és budapestiek által elért átlagértékek között 2015-ben tapasztalható a legnagyobb különbség (2014: országos: 73 képességpont, budapesti: 34 képességpont; 2015: országos: 144 képességpont, budapesti: 87 képességpont; 2016: országos: 142 képességpont, budapesti: 80 képességpont;).

49. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

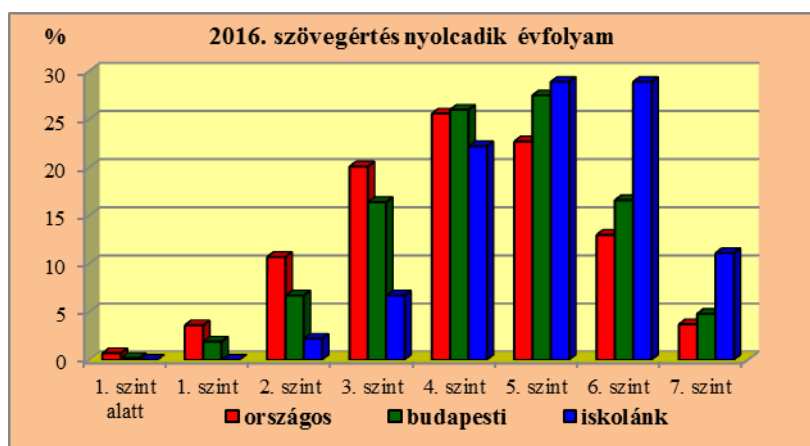
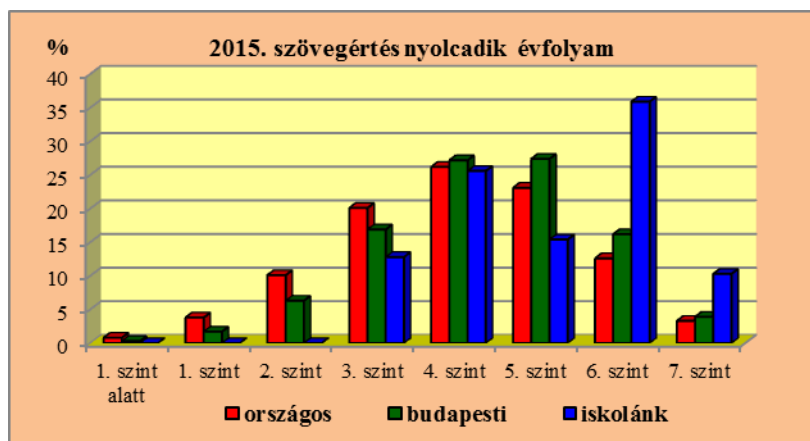
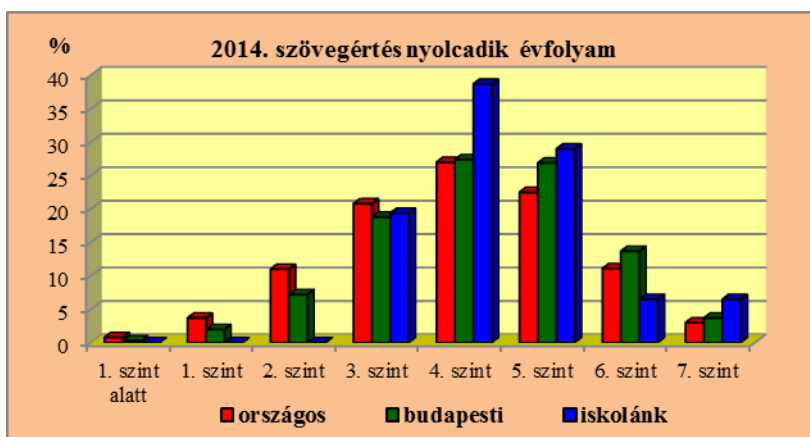
Mérés éve	2014.	2015.	2016.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1630 (1573;1694))	1711 (1657;1758)	1710 (1658;1749)
Budapesti nagy általános iskolák	1596 (1593;1599)	1624 (1621;1628)	1630 (1625;1633)
Országos	1557 (1556;1558)	1567 (1565;1568)	1568 (1567;1569)



104. ábra: Szövegértés átlageredmények alakulása a három év során 8. évfolyamon

Képességeloszlás

Az ábrásorról leolvasható, hogy mindhárom évben tanulóink több mint 80%-a az alapszinten, vagy felette teljesített (2014: 80,7%, 2015: 87,2%, 2016: 91,1%). Az 1. szint alatt és az 1. szinten egyik vizsgált évben sincs tanulónk. 2016-ban volt olyan diákunk (2,2%), aki a minimális szintet (2. szint) érte el. A három év során az alapszintet nem teljesítők aránya iskolánkban folyamatosan csökkent (2014: 19,4%, 2015: 12,8%, 2016: 8,9%). A budapesti intézményeknél a diákok egynegyede (2014: 28,3%, 2015: 25,2%, 2016: 25,2%), országosan a korosztály több mint egyharmada nem teljesítette a minimumot (2014: 36,3%, 2015: 39%, 2016: 35,1%).



105-107. ábra: 8. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken matematikából 2014-2016.

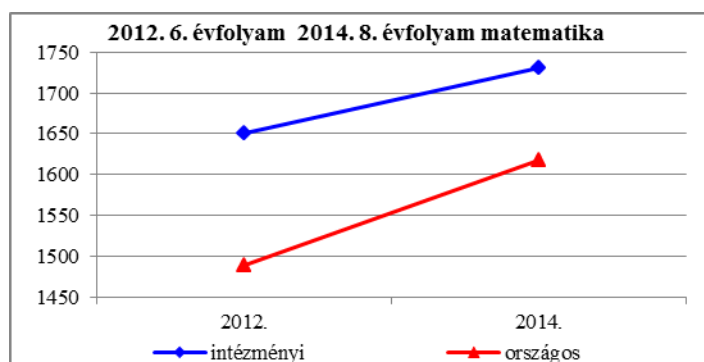
3.4. Adott évfolyam fejlődése

Adott populáció fejlődésének menetét akkor láthatjuk, ha legalább két mérési eredménnyel rendelkezünk ugyan arról a populációról. Az országos méréseknek köszönhetően intézményünkben ezt a végzős diákokra tudjuk megvizsgálni.

A 2014-ben végzett tanulóink matematikából olyan mértékű fejlődést mutatnak, mint az országos átlag. Ez nagyon nagy eredmény, hiszen az évfolyam 30% távozott 6 évfolyamos gimnáziumok valamelyikébe, egy részük matematika és természettudományi tagozatra.

50. táblázat: 2014-ben végzett diákok fejlődése matematikából

Matematika	2012. (6. évfolyam)	2014. (8. évfolyam)
Intézményi	1651	1731
Országos	1489	1617

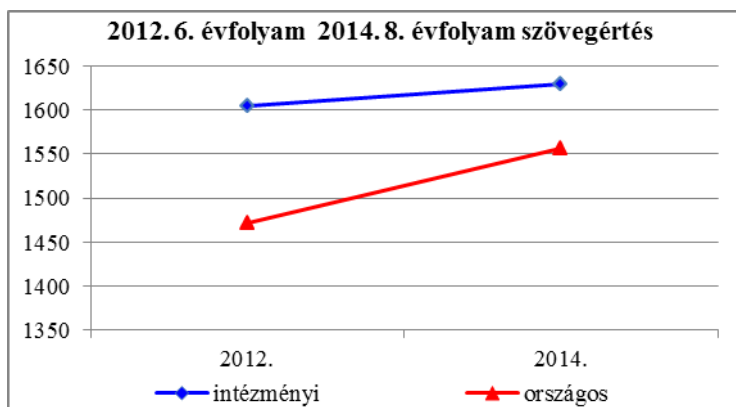


108. ábra: A 2014-ben végzett diákok fejlődése matematikából

A szövegértés területén nem mutat a fejlődés meredek emelkedést, de ez nem meglepő, hiszen az itt maradó diákok között arányaiban sok volt a tanulási nehézséggel küzdő. Mindezek ellenére az évfolyam eredménye itt is szignifikánsan magasabb lett, még ha a fejlődés meredeksége nem is olyan nagyfokú, mint országosan.

51. táblázat: 2014-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

Szövegértés	2012. (6. évfolyam)	2014. (8. évfolyam)
Intézményi	1604	1630
Országos	1472	1557

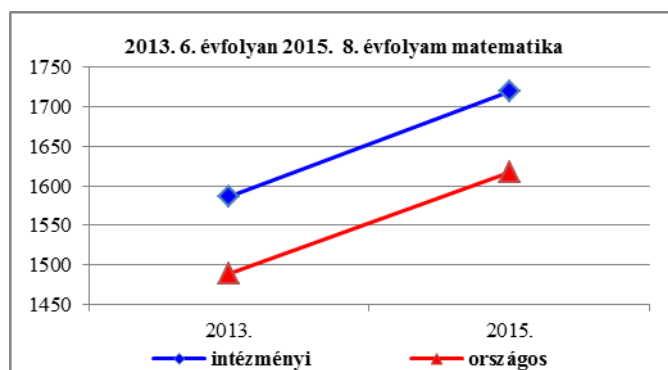


109. ábra: A 2014-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

A 2015-ben végzett tanulóink matematikából olyan mértékű fejlődést mutatnak, mint az országos átlag. Erről az évfolyamról is nagyarányú volt az elvándorlás (20%), mindezek ellenére szignifikánsan jobb eredményt értek el diákjaink az országos átlaghoz képest (országos: 1618 [1617;1619]; iskolánk: 1719 [1680;1766]).

52. táblázat: 2015-ben végzett diákok fejlődése matematikából

Matematika	2013. (6. évfolyam)	2015. (8. évfolyam)
Intézményi	1586	1719
Országos	1489	1618

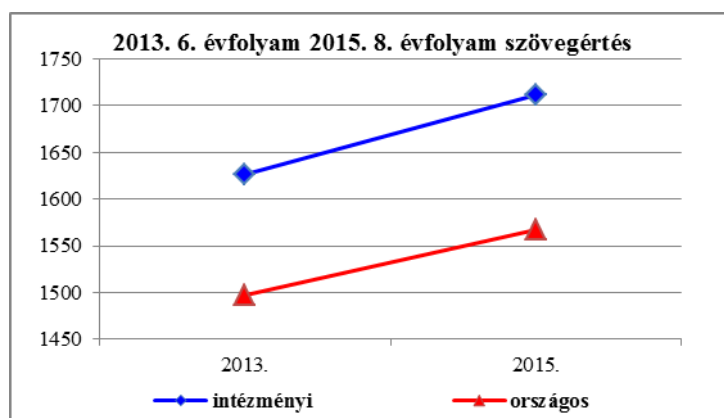


110. ábra: A 2015-ben végzett diákok fejlődése matematikából

A szövegértés területén a fejlődés kis mértékben, de nagyobb az országoshoz viszonyítva. A nagyarányú elvándorlás ellenére több tehetséges diák nálunk maradt, és fejlődött tovább hatodik évfolyam után is. Számukra tehetséggondozó szakkörökön biztosítottuk a további fejlődést, míg a lemaradókat differenciált foglalkozásokon segítettük a felzárkóztatásban az órai differenciáláson túl. E fejlesztéseknek köszönhető a jó eredmény.

53. táblázat: 2015-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

Szövegértés	2013. (6. évfolyam)	2015. (8. évfolyam)
Intézményi	1626	1711
Országos	1497	1567

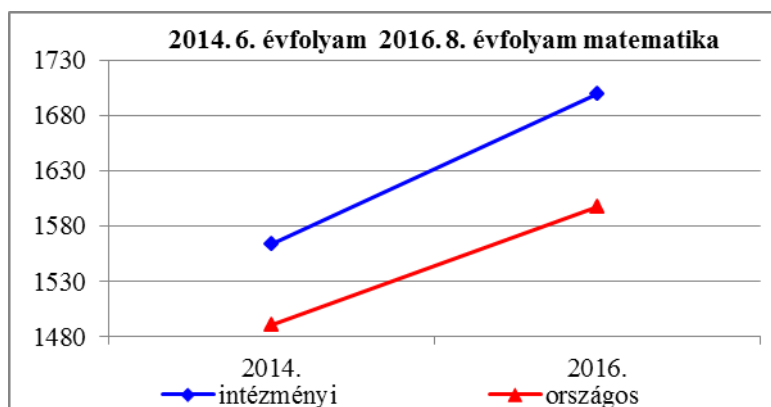


111. ábra: A 2015-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

2016-ben végzett tanulók 22,4% folytatatta tanulmányait 6 évfolyamos gimnáziumok valamelyikében. Az maradók fejlesztése oly mértékben sikerült, hogy matematikából az országos és iskolánk átlaga közötti különbség nem csökkent, hanem ha kismértékben is, de tovább nőtt.

54. táblázat: 2016-ben végzett diákok fejlődése matematikából

Matematika	2014. (6. évfolyam)	2016. (8. évfolyam)
intézményi	1564	1699
országos	1491	1597

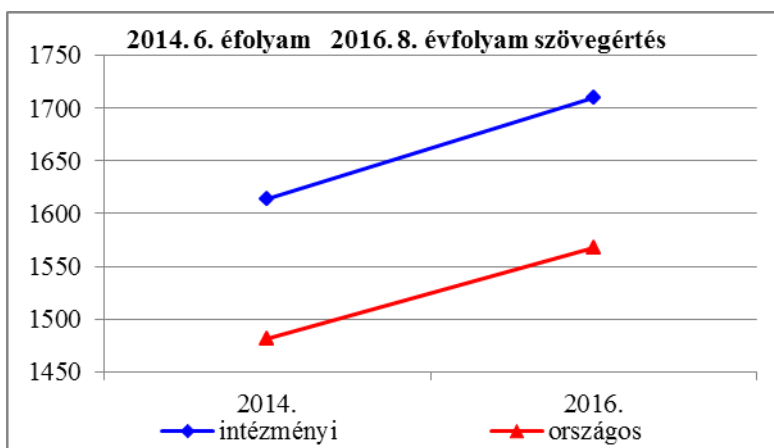


112. ábra: A 2016-ben végzett diákok fejlődése matematikából

A 2014-ben távozők közül sokan humán tagozatokon folytatták tanulmányaikat. Mindezek ellenére az itt maradók átlaga és az országos átlag közötti különbség a szövegértés területén is tovább növekedett 2016-ra (különbség 2014: 133 képességpont; 2016: 142 képességpont).

55. táblázat: 2016-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

Matematika	2014. (6. évfolyam)	2016. (8. évfolyam)
intézményi	1614	1710
országos	1481	1568



113. ábra: A 2016-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

A táblázatokból és az ábrákból egyértelműen látszik, hogy a 2016. évben végzett tanulóink fejlődtek mind a két területen, matematikából nagyobb mértékben.

4. Idegen nyelvi mérés

Az Oktatási Hivatal az idegen nyelvi mérés időpontját a tanév rendjéről szóló 28/2015. (V. 28.) EMMI rendelet alapján határozza meg, mely a 2016-2017. tanévben május 17. szerda. Az idegen nyelvi mérés tartalmi követelményeit a Nemzeti alaptanterv kiadásáról, bevezetéséről és alkalmazásáról szóló 110/2012. (VI. 4.) Korm. rendelet és a kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről szóló 51/2012. (XII. 21.) EMMI rendelet 2. melléklete határozza meg. Az idegen nyelvi mérés szintmeghatározásai a *Közös Európai Referenciakeret (KER)* leírásain alapulnak.

4.1. Hatodik évfolyam német nyelvi mérés

Országosan A1-es szintű feladatlapot kell kitölteni ennek a korosztálynak. Annak a tanulónak a nyelvtudása felel meg a tantervi követelményekben előírt *KER* szerinti szintnek, aki a feladatlapon elérhető maximális pontszám 60 százalékát elérte.

A mérés két alapkészségen keresztül mérte a nyelvtudást (olvasott szöveg értése és hallott szöveg értése), ennek megfelelően a feladatlapok két részből álltak. Mindkét rész csak zárt feladatokat tartalmazott.

56. táblázat: Az idegen nyelvi mérés feladatlapjainak szerkezete 6. évfolyamon

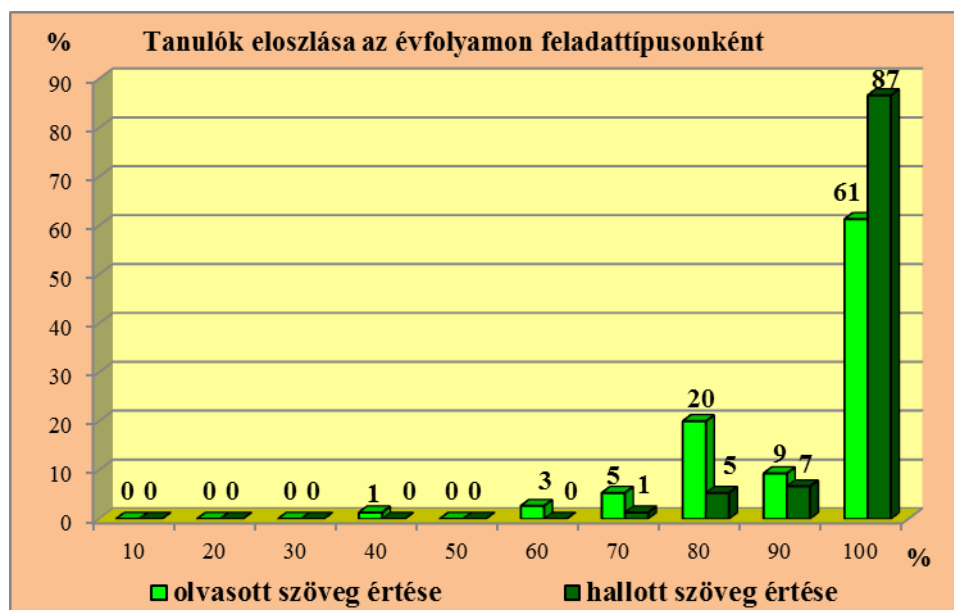
	Olvasott szöveg értése		Hallott szöveg értése		A teljes feladatlapon elérhető pontszám
	Feladatok száma	Itemszám/pontszám	Feladatok száma	Itemszám/pontszám	
A1-es szint	3	15	3	15	30

Iskolánk 6. évfolyamos tanulói közül évfolyamról ketten hiányoztak, így 75 fő írta meg a feladatlapokat. **Iskolánk átlaga 93%**, mely magasan meghaladja a központilag előírt A1-es szint határát (60%). Egy tanuló kivételével mindenki 70% feletti dolgozatot írt. A korábbi években **országosan a mérésben résztvevő diákok háromnegyede teljesítette hatodik évfolyamon német nyelvből az A1-es szintet, nálunk a tanulók 98,7%** (országos értékek: 2015-ben 72,9%, 2016-ban 72,5%).



114. ábra: Hatodik évfolyamos tanulók százalékos eloszlása a német nyelvi mérésen

Tanulóink 39% az A1 szintű német nyelvi feladatlapot hibátlanul töltötte ki. A további 36% 90%-ot, vagy a feletti eredményt ért el. Az évfolyam 87% a második részt (hallott szöveg értése) hiba nélkül, vagy egy hibával oldotta meg. Az olvasott szöveg értésénél már valamivel kisebb arányú volt a hibátlanok, illetve az egy hibával dolgozók száma (61%).



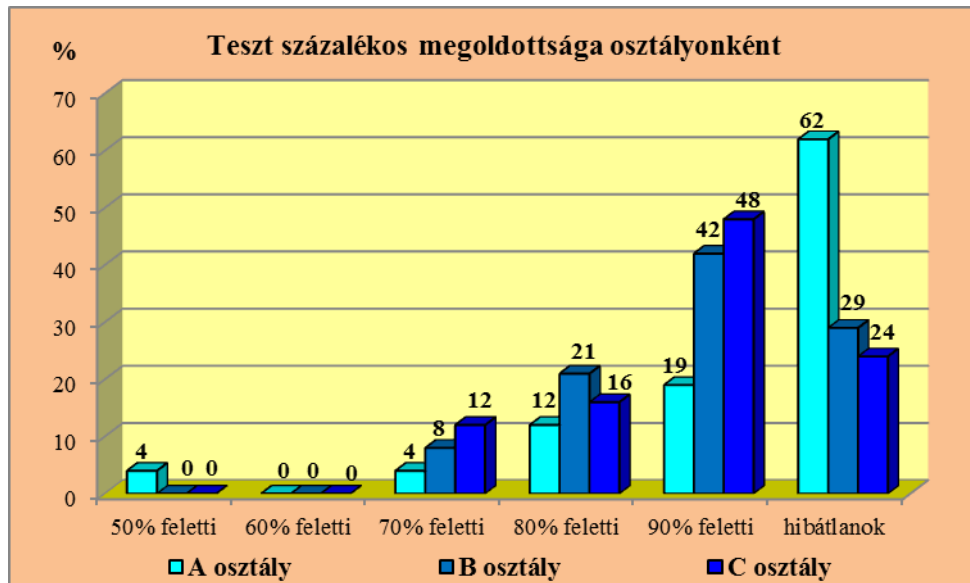
115. ábra: Tanulók eloszlása az évfolyamon feladattípusonként

Hibátlan dolgozatok nagyobb arányban az „A” osztályban találhatóak („A” osztály: 62%, „B” osztály: 33%, „C” osztály 36%), de 90% feletti megoldottságot közel azonos arányban találunk a három tanulócsoporthban („A” osztály: 81%, „B” osztály: 71%, „C” osztály 72%).

57. táblázat: német nyelvi mérés megoldottsága osztályonként százalékokra bontva

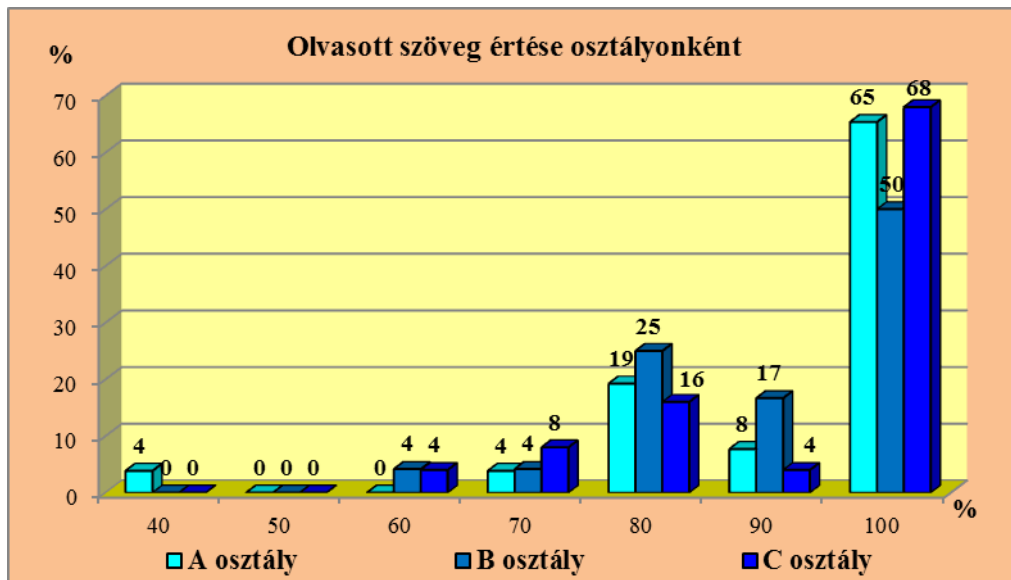
Teszt megoldottsága	A osztály %	B osztály %	C osztály %
hibátlanok	62	29	24
90% feletti	19	42	48
80% feletti	12	21	16
70% feletti	4	8	12
60% feletti	0	0	0
50% feletti	4	0	0

Az osztály átlagokban semmilyen eltérés nem tapasztalható, szinte teljesen megegyeznek („A” osztály: 93%, „B” osztály: 92%, „C” osztály 92%). Öt tanuló van szakvéleménye, akik mindannyian 70% feletti eredményt értek el. Egy diákunknak nem sikerült teljesíteni a minimum követelményt (60%), de ő sem maradt le sokkal (53%) az előírt átlagtól.



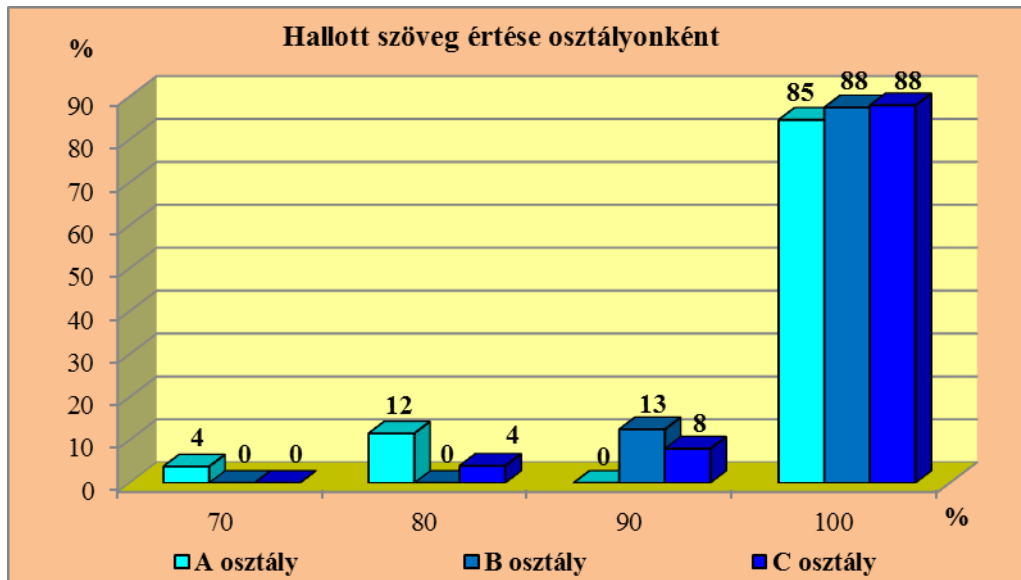
116. ábra: Hatodik évfolyam tanulók százalékos eloszlása a német nyelvi mérésen osztályonként

Az olvasott szöveg értése rész megoldottságánál a legfelsőbb szinten a „C” osztály teljesített a legjobban (68%), nem sokkal maradt le tőle az „A” osztály (65%), a „B” osztálynak itt a fele található (50%).



117. ábra Tanulók százalékos eloszlása az első résznél, olvasott szöveg értése

Ebben az évben meglepően a hallott szöveg értése sikerült jobban tanulóinknak (olvasott szöveg értésének átlaga: 89%, hallott szöveg értésének átlaga: 96%). A hallott szöveg értésénél is tapasztalunk némi különbséget. A „B” osztályban nincs olyan diák, aki kettőnél többet hibázott volna. a „C” osztályban is csak egy tanuló vétett többet. Az „A” osztályban ez az arány már nagyobb, mérhető a különbség (két hibánál többet ejtők aránya: „A” osztály 16%, „B” osztály 0%, „C” osztály 4%).



118. ábra Tanulók százalékos eloszlása a második résznél, hallott szöveg értése

4.2. Nyolcadik évfolyam angol nyelvi mérés

Országosan A2-es szintű feladatlapot kellett kitölteni ennek a korosztálynak. Annak a tanulónak a nyelvtudása felel meg a tantervi követelményekben előírt *KER (Közös Európai Referenciakeret)* szerinti szintnek, aki a feladatlapon elérhető maximális pontszám 60 százalékát elérte.

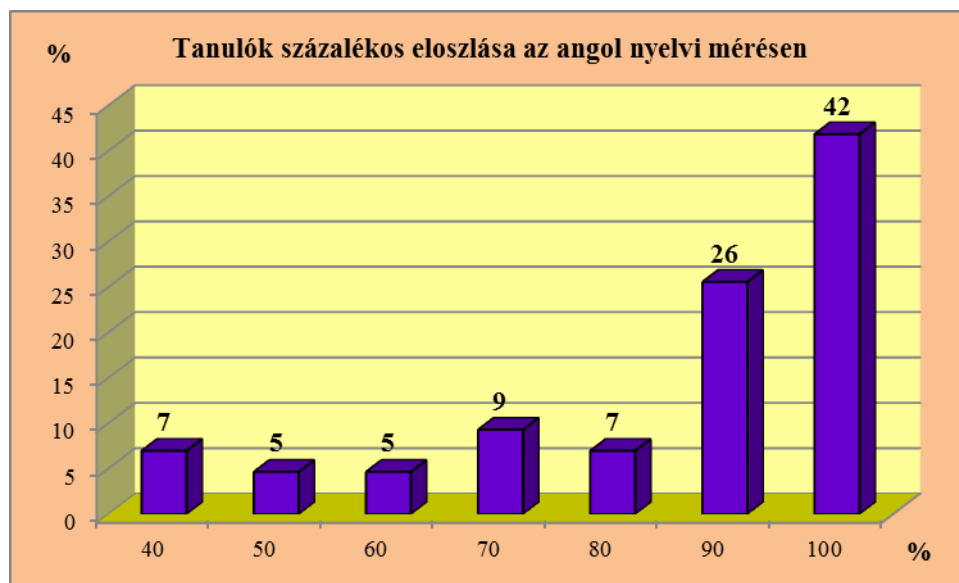
A mérés két alapkészségen keresztül mérte a nyelvtudást (hallott szöveg értése és olvasott szöveg értése), ennek megfelelően a feladatlapok két részből álltak. Mindkét rész csak zárt feladatokat tartalmazott.

58. táblázat: Az idegen nyelvi mérés feladatlapjainak szerkezete 8. évfolyamon

	Hallott szöveg értése		Olvasott szöveg értése		A teljes feladatlapon elérhető pontszám
	Feladatok száma	Itemszám/pontszám	Feladatok száma	Itemszám/pontszám	
A2-es szint	2	20	2	20	40

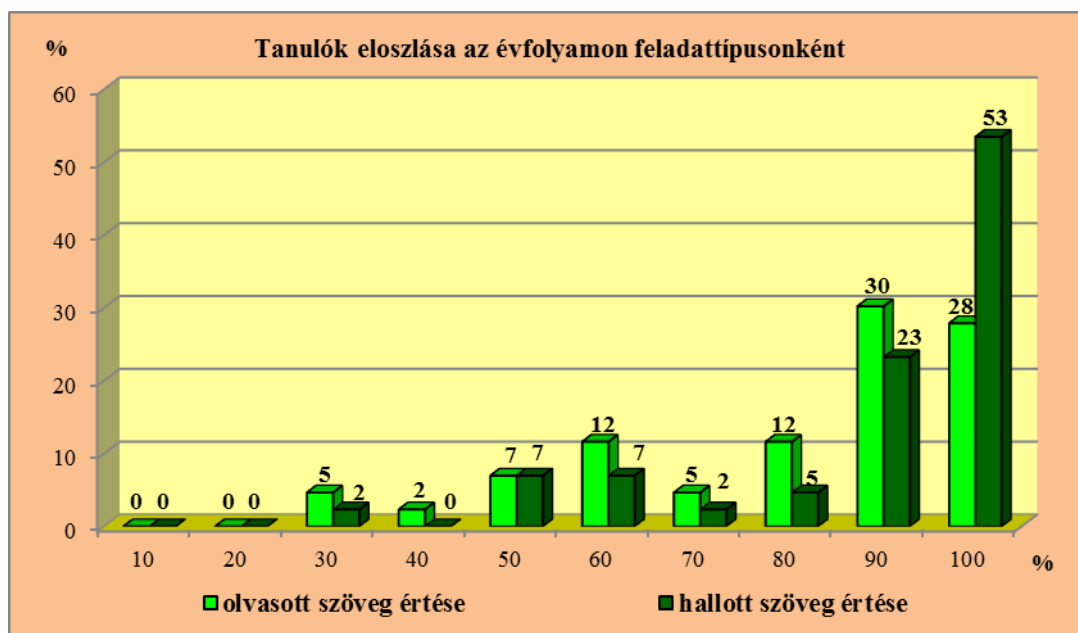
Ebben a tanévben ért fel nyolcadik évfolyamra az új tanterv, melynek értelmében végzőseink angol nyelvből írták a nyelvi mérést. Diákjaink és tanáruk nem volt könnyű helyzetben, hiszen intézményünkben a német nyelv mellett az angol nyelv tanulását hetedik évfolyamon kezdik heti két órában a diákok, így sokkal kevesebb idő állt rendelkezésre a megfelelő szint elsajátításához.

A mérés időpontjában az évfolyamon egy hiányzó volt, így 43 fő írta meg a feladatlapokat. **Iskolánk átlaga 82%**, mely jóval meghaladja a központilag előírt A2-es szint határát (60%). A korábbi években országosan a mérésben résztvevő diákok kétharmada, illetve fele teljesítette nyolcadik évfolyamon angol nyelvből az A2-es szintet, nálunk a tanulók 86% (országos értékek: 2015-ben 69,9%, 2016-ban 53,8%).



119. ábra: Nyolcadik évfolyamos tanulók százalékos eloszlása az angol nyelvi mérésen

Tanulóink 12% az A2 szintű angol nyelvi feladatlapot hibátlanul töltötte ki. A további 44% 90%-ot, vagy a feletti eredményt ért el. Az évfolyam 63% a második részt (hallott szöveg értése) hiba nélkül, vagy egy hibával oldotta meg. Az olvasott szöveg értésénél már valamivel kisebb arányú volt a hibátlanok, illetve az egy hibával dolgozók száma (56%).



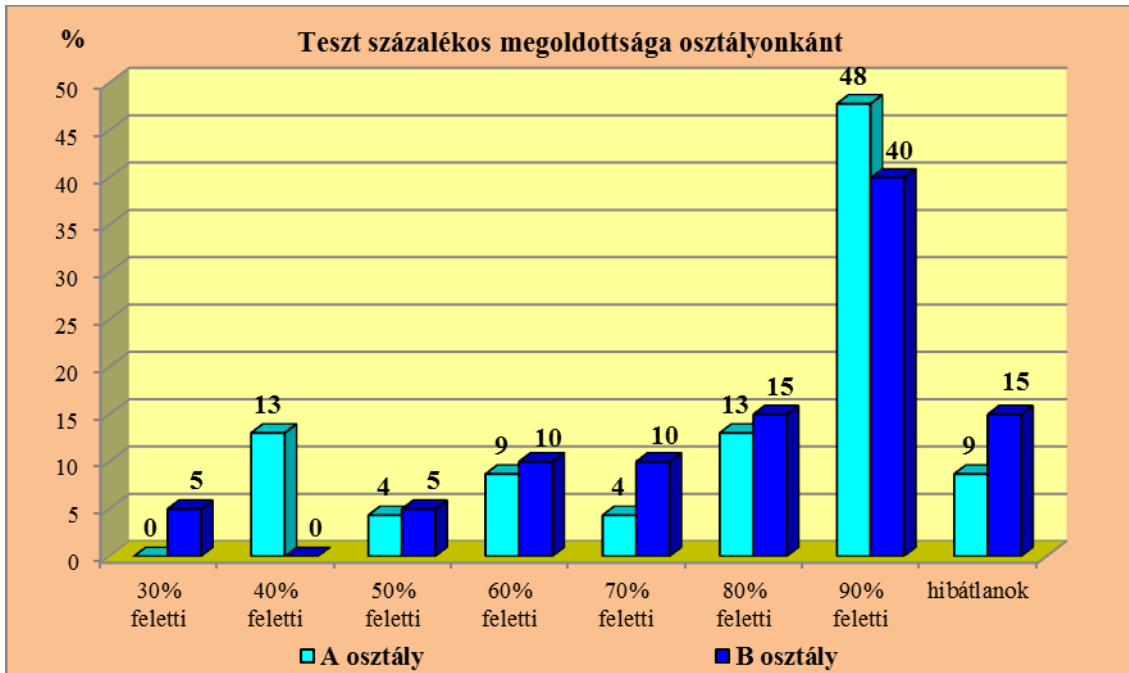
120. ábra: Tanulók eloszlása az évfolyamon feladattípusonként

Közel megegyező mértékben találunk diákokat a 80% feletti megoldottságnál („A” osztály 13%, „B” osztály 15%) csakúgy, mint a 60%-nál („A” osztály 9%, „B” osztály 10%). Az A2 szintet nem teljesítők valamivel nagyobb arányban találhatók az „A” osztályban („A” osztály: 17%, „B” osztály: 10%) (59. táblázat).

59. táblázat: angol nyelvi mérés megoldottsága osztályonként százalékokra bontva

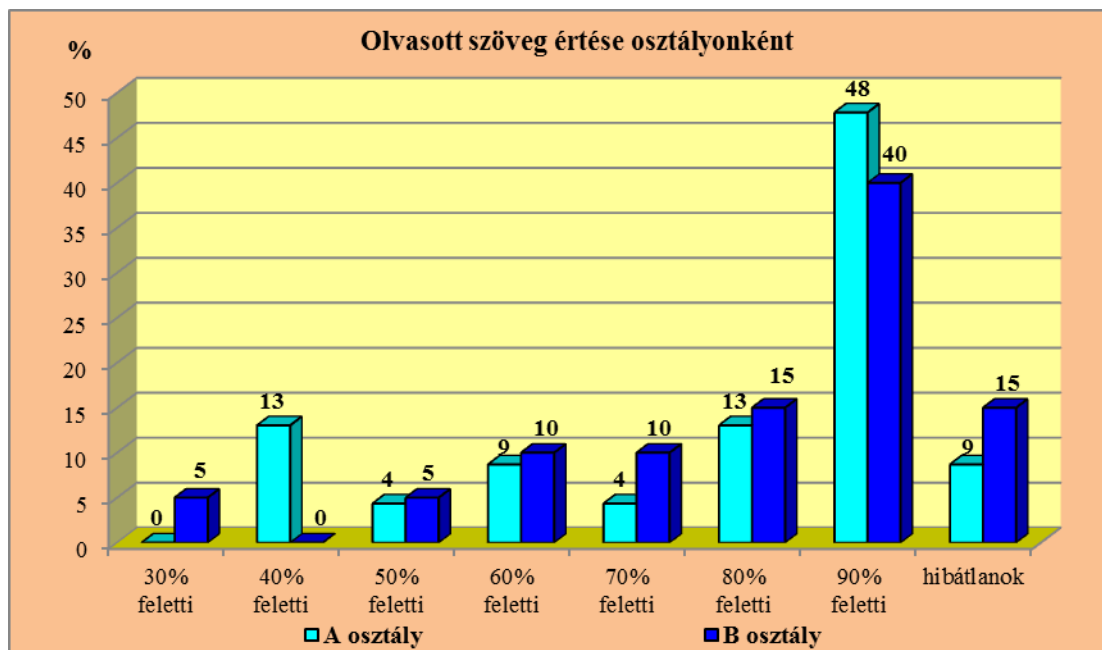
	Teszt megoldottsága							hibátlanok
	30% feletti	40% feletti	50% feletti	60% feletti	70% feletti	80% feletti	90% feletti	
A osztály	0%	13%	4%	9%	4%	13%	48%	9%
B osztály	5%	0%	5%	10%	10%	15%	40%	15%

Az osztály átlagokban minimális eltérés tapasztalható, szinte teljesen megegyeznek („A” osztály: 80%, „B” osztály: 84%). Öt tanulónak van szakvéleménye, közülük ketten 90%-os eredményt értek el. A fennmaradó három diákunknak nem sikerült teljesíteni a minimum követelményt (60%).



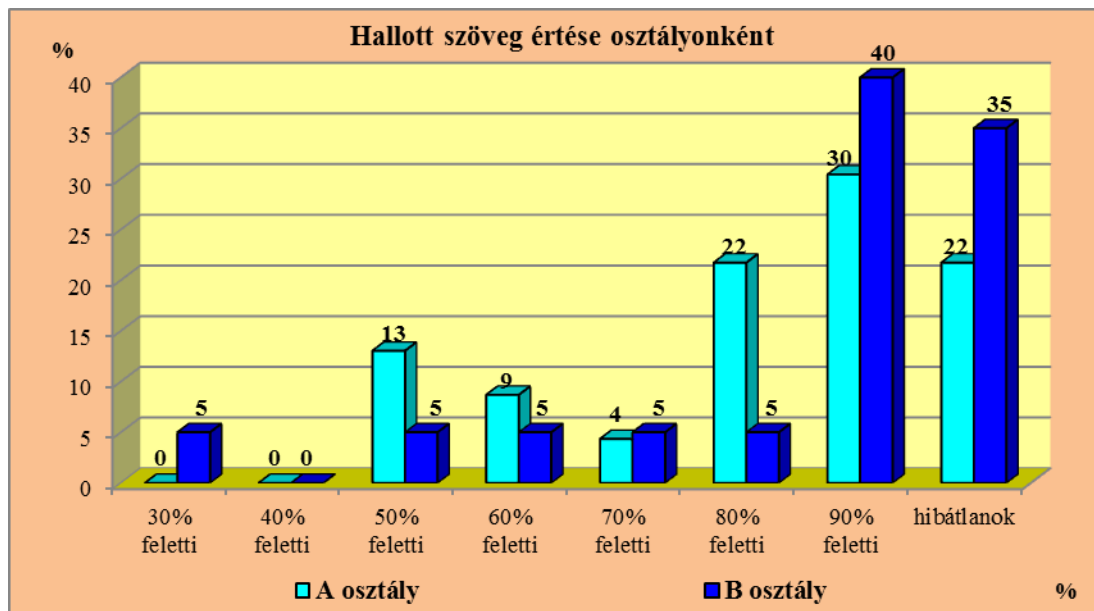
121. ábra: Nyolcadik évfolyam tanulók százalékos eloszlása az angol nyelvi mérésen osztályonként

Az olvasott szöveg értésénél a legfelsőbb szinteken közel azonosan teljesítettek a tanulók („A” osztály 57%, „B” osztály 55%). Az alsóbb szinteken (70% alatt) valamivel nagyobb arányú az „A” osztályba járók száma („A” osztály 30%, „B” osztály 20%), de az évfolyam leggyengébb eredménye egy „B” osztályoshoz kapcsolódik.



122. ábra Tanulók százalékos eloszlása az első résznél, olvasott szöveg értése

A hallott szöveg értése – csak úgy, mint a hatodik évfolyamosoknak – a nyolcadikosoknak is jobban sikerült (olvasott szöveg értésének átlaga: 78%, hallott szöveg értésének átlaga: 86%). Itt is tapasztalunk némi különbséget. A „B” osztályban a diákok háromnegyede (75%) hibátlanul, vagy maximum két hibát ejtve dolgozott a hallás utáni szövegértésnél, az „A” osztálynak a fele (52%) tartozik ide, míg az alsóbb szinteken elég változatos az eloszlás. A „B” osztályban egy-egy tanuló található ezeken, közülük való az évfolyamon a leggyengébben teljesítő.



123. ábra Tanulók százalékos eloszlása a második résznél, hallott szöveg értése