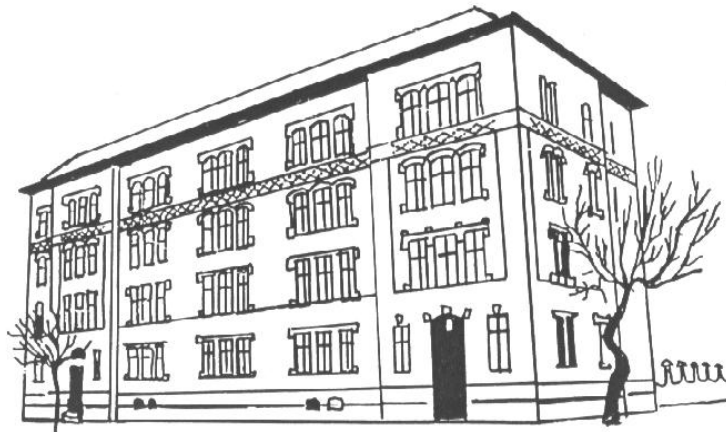


Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola

Erste Altofener Deutsche Nationalitätenschule

Alapítva: 1869-ben



**2013. évi OKÉV értékelése,
az eredmények trendvizsgálata három évre visszamenőleg**

összeállította:

**Fetterné Szőnyi Éva
igazgató**

**Tudjáné Sótér Éva
mérési-értékelési szakértő**

Tartalomjegyzék

OKÉV mérések

1. Az OKÉV mérések jelentősége.....	2
1.1. Fő célkitűzésünk a kompetenciamérésekkel kapcsolatban.....	2
1.2. Feladataink az országos kompetenciaméréssel kapcsolatban.....	2
1.3. Hosszú távú feladatok	4
1.4. Szükséges erőforrások megléte	4
2. 2012-2013. tanévi OKÉV mérés értékelése	5
2.1. Hatodik évfolyam.....	5
2.2. Nyolcadik évfolyam	16
2.3. Összegzés	28
3. Az eredmények trendvizsgálata három évre visszamenőleg	29
3.1. Tanulói létszámok alakulása	29
3.2. Hatodik évfolyam.....	30
3.3. Nyolcadik évfolyam	34
3.4. Adott évfolyam fejlődése	35

OKÉV mérések

1. Az OKÉV mérések jelentősége

Az OKÉV által végzett évenkénti országos kompetenciamérések elemzése lehetővé teszi, hogy tanulóink képességeit az országos és fővárosi eredményekhez tudjuk hasonlítani és az eredmények tükrében, intézkedjünk a következő tanévre vonatkozóan.

Az elemzések ráirányítják a figyelmet a szükséges változtatásokra, fejlesztésekre, ezzel visszahatnak az oktató – nevelőmunka folyamatára.

A több éven át ugyanazon a területen végzett mérés eredményeinek az országos standardokkal való összehasonlításával, a teljesítmények évfolyamonkénti összevetésével következtetni lehet a pedagógiai munka minőségére, színvonalának egyenletességére.

A mérés a pedagógus számára felelősségvállalást követel az eredményekért, fontos, hogy átgondolja a tanítás stratégiai helyességét, illetve jelzést ad az egyes követelményelemek és a tudás kapcsolatáról, a tanulás gyenge és erős pontjairól.

A mérés jelentősége a tanulók számára az, hogy tapasztalatokhoz juttatja őket, kipróbálják, hogyan tudják tudásukat alkalmazni.

Ennek érdekében folyamatosan ösztönözni kell tanulóinkat a tanulásra, az önmagukhoz viszonyított jobb eredmények elérésére.

Iskolánk az eddigi elért eredmények alapján nem kötelezett intézkedési terv készítésére, mégis úgy gondoljuk, hogy a szakszerű, hatékony munka megtervezése szükségessé teszi, hogy minden évben áttekintsük az elért eredményeket, meghatározzuk a rövid és hosszú távú feladatokat.

Ez az értékelés és feladat-meghatározás szabja meg a pedagógusok számára minden évfolyamon a fejlesztési munka irányát a következő tanévben.

1.1. Fő célkitűzésünk a kompetenciamérésekkel kapcsolatban:

Az alapvető kompetenciák fejlesztése révén tanulóink eljussanak arra a szintre, hogy az iskolában megszerzett tudást a mindennapi életben alkalmazni, használni tudják, s ez biztos alapja legyen a későbbiekben az élethosszig tartó tanulás igényének.

A reális célok kitűzéséhez és megvalósításához azonban nagyon fontos, hogy felmérjük a gyerekekben rejlő valódi potenciált. A mindennapok néha szubjektív tapasztalatát a mérések is objektíven igazolják. Ennek egyik legekleatásabb jellemzője, hogy intézményünk tanulói humán műveltségterületen jobban teljesítenek, mint a reáliákban. A matematika területén végzett mérések is az országos átlag felett jelentkeznek, ennek ellenére különbség mutatkozik a szövegértés és a számolási készség mérési eredményeiben.

1.2. Feladataink az országos kompetenciaméréssel kapcsolatban

- A kompetenciamérések során keletkező eredményeket, adatokat minden évben feldolgozzuk, elemezzük, meghatározzuk a feladatokat;
felelősök: mérési-értékelési szakértő, intézményvezető
- Az intézmény pedagógusainak tájékoztatása az eredményekről;
felelősök: mérési-értékelési szakértő, intézményvezető
- A mérés eredményeinek tükrében egyéni fejlesztési terv készítése;
- A kompetencia mérés eredményeit felhasználjuk az intézmény tehetséggondozással kapcsolatos munkájában is. A kompetenciamérést a tehetségazonosítás egyik formájának tekintjük, ezért a kiemelkedő eredményt elért tanulók munkáját fokozottan figyelemmel kísérrük.

felelősök: szaktanárok

- A tanulókat tájékoztatjuk az elért eredményekről, a továbbiakban ajánlatos az előző évfolyamok eredményeit is elmondani, illetve összevetést ismertetni a tanulókkal;
felelős: mérési-értékelési szakértő
- Szülők tájékoztatása a szeptemberi szülői értekezleten a mérések szerepéről, a családi háttérindex fontosságáról, valamint gyermekük elért eredményeiről;
felelősök: mérési-értékelési szakértő, osztályfőnökök
- Első évfolyamon a DIFER mérések utáni fejlesztések rendszerét, a felsőbb évfolyamokon a követő méréseket jobban ki kell dolgozni, összehangoltabb munka kell ezen a területen az alsós munkaközösség között;
felelős: alsós munkaközösség-vezető
- Erősíteni kell a tanulói motivációt a mérésekkel kapcsolatban, a gyerekek egy része nem veszi komolyan, mivel úgy gondolja annak semmilyen következménye nincs. Tudatosítanunk kell a tanulóinkban, hogy abban az esetben is igényesen, tudásukat és képességeiket megcsillantva kell teljesíteniük, amikor tét nélkülinek érzik az adott felmérést. Törekedniük kell minden esetben a minőségi munkára;
felelősök: osztályfőnökök, szaktanárok
- Az illetékes szaktanárok továbbra is meghatározott terv szerint készítik fel a tanulókat az országos mérésre;
felelősök: szaktanárok
- Az elemzések alapján megfelelő feladattípusok előtérbe helyezése mérőeszközök (feladatbank) begyűjtése;
- A szövegértés fejlesztésének kidolgozása a különböző szakórák keretében (nem csak magyar nyelv és irodalom tantárgy estében);
- A mindennapi élethelyzetekhez kapcsolódó matematika feladatmegoldás gyakoroltatásának kidolgozása a nem matematika órákon (fizika, kémia esetleg más tantárgyak keretében);
- Általános hiba, hogy a gyerekek egy része nem pontosan olvasta el, vagy nem olvasta végig a feladatok utasítását, így hiányos, téves válaszok születtek – továbbra is fejleszteni kell a tanulók figyelmét, gyakoroltatni a feladatértelmezést;
felelősök: szaktanárok
- Kompetenciafejlesztéshez nem csak a szűk iskolai keretet használjuk, hanem tanórákon és a falakon kívüli lehetőségekkel is élni kívánunk, így a projektek, erdei iskolák és táborok szervezése variábilis, sokszínű képességekhez és készségekhez biztosítanak gyakorlati hátteret. Ezek a hátterek, illetve helyszínek a tanult ismeretekre alapoznak, de lehetőséget nyújtanak a kutatásra, feldolgozásra, prezentációk készítésére, team-munkára.
felelősök: osztályfőnökök
- A 6. évfolyam számára előírt 3-as képességszint, valamint a 8. osztály számára előírt 4-es képességszintet tanulóink java teljesíti. Megvalósítható célnak tűnik, hogy minél kevesebb gyerek teljesítsen ez alatt.
felelősök: szaktanárok, osztályfőnökök

1.3. Hosszú távú feladatok:

- A kompetenciaméréssel kapcsolatos feladatok, tervek megvalósításának értékelése;
- Az intézményben a különböző évfolyamokon összehangolt belső mérések, nyolcadik évfolyamon vizsgák folynak, melyeket az intézmény mérési-értékelési szakértője fog össze, értékeli, és amelyek szerepelnek az éves munkatervben. E mérési rendszer megvalósulásának folyamatos figyelemmel kísérése;
- A kompetenciafejlesztés gyakorlatának folyamatos bővítése, a pedagógiai eszköztár folyamatos megújítása;
- A mérési eredmények alapján készített fejlesztési tervek folyamatos beépülése az éves feladattervbe, a napi munkába;
- A vezetés elkötelezettsége az elemzések elkészítésében, az eredmények közzétételében, az előírt feladatok ellenőrzésében;

1.4. Szükséges erőforrások megléte:

Személyi:

- a mérések lebonyolítását szakképzett mérési-értékelési felelős vezeti,
- pedagógusok részvétele méréssel kapcsolatos továbbképzésen,
- iskolapszichológus, osztályfőnökök bevonása a fejlesztési tervek elkészítésében.

Infrastruktúra:

- az intézményben több számítógép áll a pedagógusok rendelkezésére, melyek azonban fejlesztésre, korszerűsítésre szorulnak,
- mindegyik számítógép rendelkezik internet hozzáféréssel,
- képességfejlesztő feladattípusok folyamatos gyűjtése.

2. 2012-2013. tanévi OKÉV mérés értékelése

A 3/2012(VI. 8.) EMMI rendelet a 2012-2013-as tanév rendjéről 9.§-a szerint, a köznevelésről szóló törvény 80. § (1) bekezdése alapján a 2012/2013. tanévben országos mérés, értékelés keretében meg kell vizsgálni az olvasási-szövegértési és a matematikai alapkészségek fejlődését a hatodik, és a nyolcadik évfolyamon, valamennyi tanulóra kiterjedően.

A 2013 májusában elvégzett Országos Kompetenciamérés tesztfüzetei a 6. és 8. évfolyam központilag kerültek javításra, értékelésre. Az iskolai eredményeket a 2013 márciusától a Közoktatási Információs Iroda honlapjáról lehetett letölteni. Az Országos kompetenciamérés FIT elemző szoftver lehetővé teszi, hogy különböző szempontú összehasonlító elemzéseket készítsünk. A mérések eredményeit ismertetjük a nevelőtestülettel, a szülőkkel, és a diákokkal.

Az országos mérése két részből tevődik össze, szövegértés és matematika eszközhasználat. A tanulók teljesítményét már évek óta egy új skálán mérik. E szerint nyolc csoportba sorolják az értékelésénél a diákokat, melyben a 7. szint a legmagasabb, az 1. szint alatti a legalacsonyabb. Ezzel a rendszerrel vált lehetővé, hogy kimutatható a tanulók egyéni fejlődése is, összekapcsolhatóvá vált a kétévente elért eredménye a gyerekeknek (hatodik évfolyamtól a tizedikig), mely megmutatja egyéni fejlődését a korosztályhoz viszonyítva.

2.1. Hatodik évfolyam

Az évfolyamon 49 diákunk töltötte ki a szövegértés és a matematika feladatsort. (Közülük többen hat évfolyamos gimnáziumokba távoztak.) Tanulóink **mindkét területen az országos átlag felett teljesítettek.**

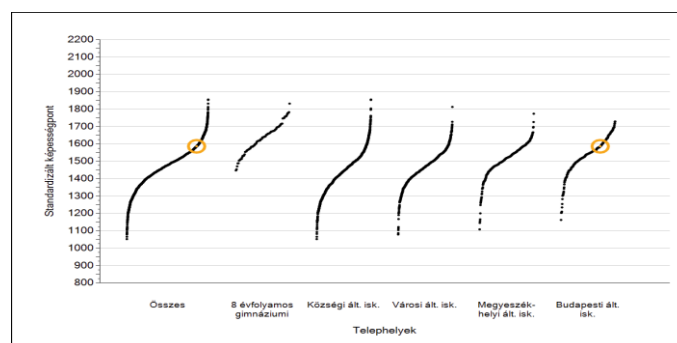
2.1.1. Matematika

Az iskolánk által elért átlagos eredmény 1586 képességpont, mely szignifikánsan jobb az országos átlagtól, és valamivel magasabb a budapesti általános iskolák átlagától.

1. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

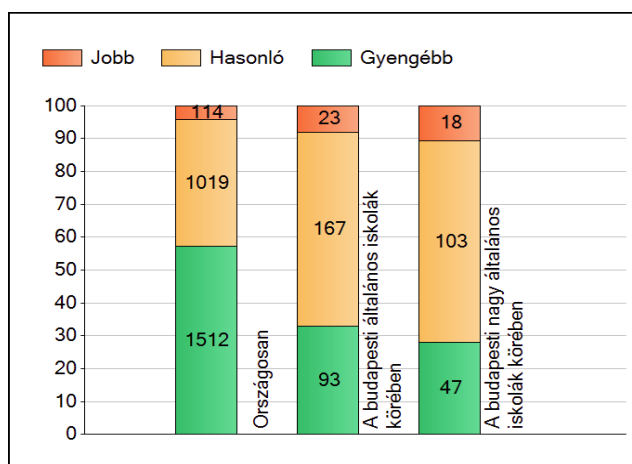
Első Óbudai Általános Iskola	1586	(1532;1648)
Országosan	1489	(1488;1490)
Általános iskolákban	1482	(1481;1483)
Községi általános iskolákban	1436	(1434;1438)
Városi általános iskolákban	1470	(1469;1472)
Budapesti általános iskolákban	1548	(1545;1550)

Az összes iskola eredményei alapján az iskolák felső részébe esik a tanulók teljesítménye mind az országos, mind a budapesti általános iskolák viszonyításában.



1. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Országos szinten az iskolák mindössze 4%-a ért el jobb eredményt, mint a mi tanulóink, és az iskolák 57% lényegesen gyengébb eredményt mutat. A budapesti általános iskolák körében az intézmények 8% -a teljesített jobban, 59% -a hasonlóan, és 33% -a gyengébben.

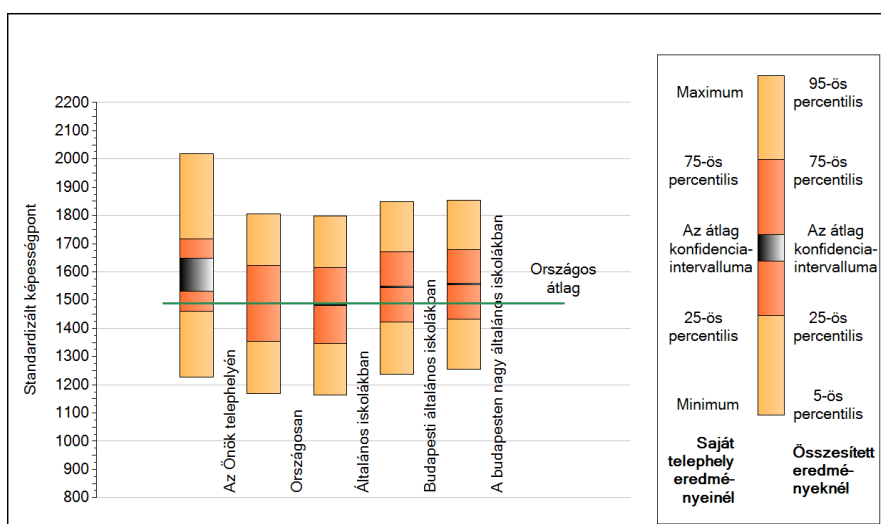


2. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

Képességeloszlás

A tanulók tudásának mérésére képességmodellt alkalmaztak. A képességszintek abban segítenek, hogy meg tudjuk mondani, legalább milyen képességeket tudhatnak magukénak a tanulók. Egy adott szinten lévő tanuló várhatóan a szinthez tartozó feladatoknak legalább a felére helyes választ ad. Alapszintnek azt tartjuk, amely a további ismeretek megszerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz szükséges. A nyolcfokú skálán a tizenkettő éves **korosztálynak a 3. képességszintet** jelölték meg **alapszintül**.

A gyerekek képességeloszlása az országoshoz viszonyítva kicsit nagyobb. A tanulók közötti képességkülönbség a legjobb és a leggyengébb között 791 pont, mely magasabb az országos átlaghoz képest (országos: 637 pont).



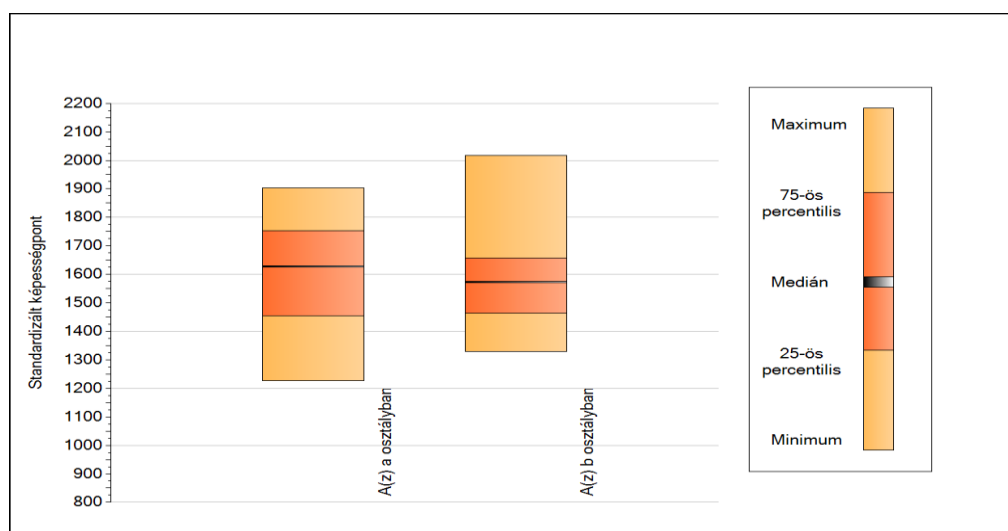
3. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

Ha a képességeloszlást vizsgáljuk az egyes részpopulációkban, látható, hogy diákjaink közül a legalacsonyabb érték elérő pontja is magasabb vagy közel azonos az összes vizsgált csoportnál. A 25. percentilis, az átlag, a 75. percentilis és a maximum értéknél diákjaink mindenhol jobban teljesítettek.

2. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Általános Iskola	1227	1460	1586 (1533;1648)	1716	2018
Országosan	1168	1353	1489 (1488;1490)	1623	1805
Általános iskolákban	1165	1347	1482 (1481;1483)	1615	1797
Budapesti általános iskolákban	1237	1422	1548 (1545;1550)	1672	1849

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a két osztály összetétele a matematika terén közel azonos. A „B”osztály átlagértéke nem különbözik a mediántól (átlag: 1574 képességpont, medián 1573 képességpont), azonban a minimum felé tolódik. Az „A” osztályban e két érték eltér (átlag: 1599 képességpont, medián: 1616 képességpont), de kicsit a maximum felé tolódik.



4. ábra: Tanulók képességeloszlása osztályonként

A legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbsége az évfolyamon 791 pont, mely magasabb az országos átlagtól (országos: 637). Az osztályokon belül ezek az értékek már jóval alacsonyabbak, közelítenek az országos átlaghoz („A” osztály: 677 pont; „B” osztály: 689 pont). A két osztály leggyengébb eredménye közötti különbség 102 pont, a legjobbak különbsége 114 pont.

3. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1227	1904	677
B osztály	1329	2018	689

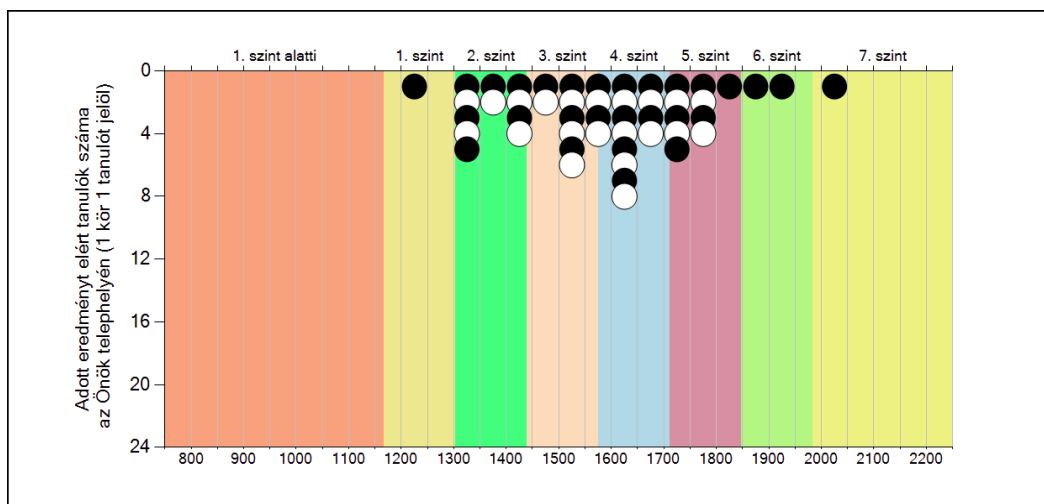
A nemeken belül vizsgálva a különbségeket, a lányok nagyon heterogén képet alkotnak, képességeiken belül nagy az eltérés, a fiúk homogénebb csoportot képeznek. A lányoknál a képességkülönbségek értéke 791 pont, míg a fiúknál 548 pont. A leggyengébb fiú és lány között 101 pont az eltérés, a legjobbak között 142 pont. A fiúknál 82% a lányoknál 65% teljesített az országos átlag felett.

4. táblázat: Nemek képességeloszlása az évfolyamon

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
Lányok	1227	2018	791
Fiúk	1328	1876	548

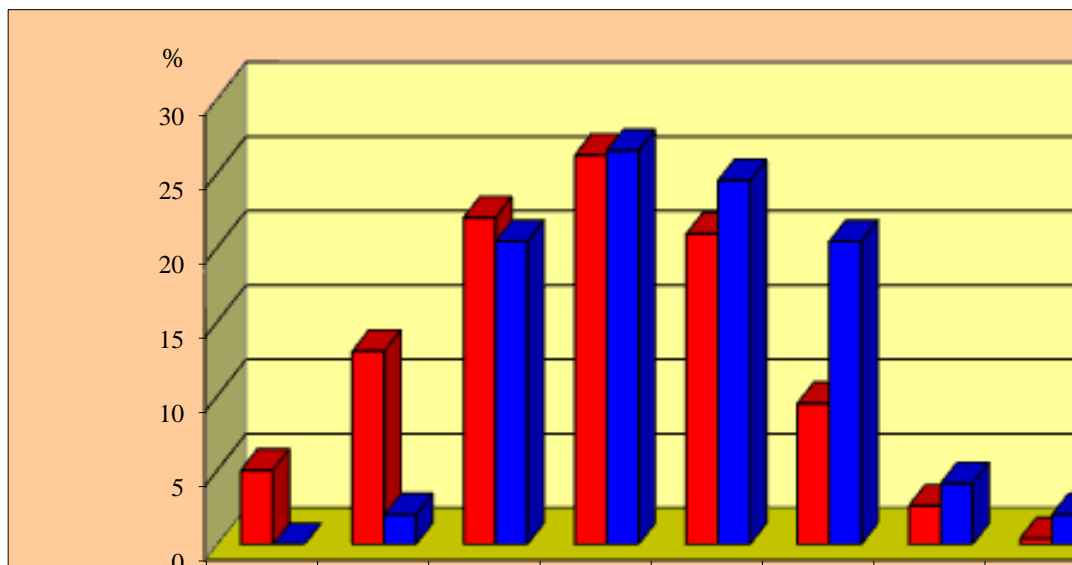
Diákok eloszlása képességszint szerint

Matematikából az országos átlag felett vagyunk. **Nincs tanuló az 1. szint alatt és csak egy tanuló van az 1. szinten** (2%). Tanulóink 20,4% a második szinten helyezkedik el, 26,5% teljesítette az alapszintet, és a diákok 51%-a a felsőbb (4-7.) képességszinteken található, ez országosan 33,4%.

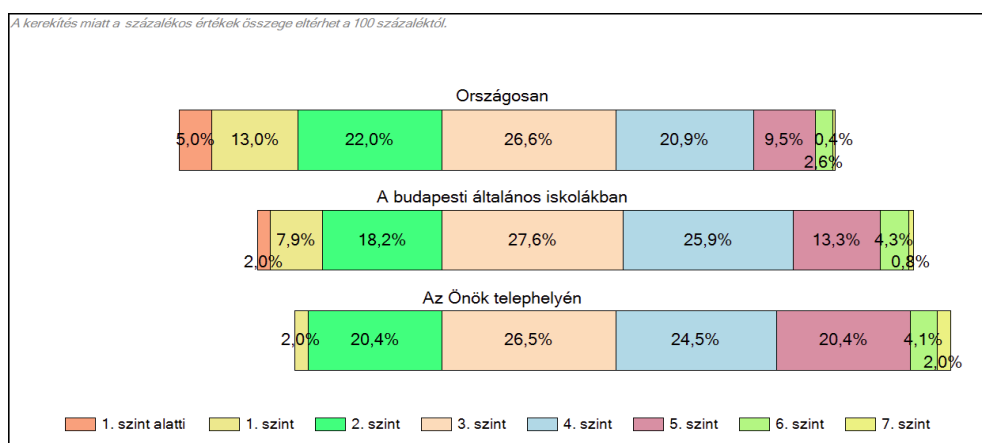


5. ábra: A tanulók eredménye, képességeloszlása az évfolyamon

Az országos átlaghoz képest az évfolyam teljesítményét figyelembe véve jobbra tolódó eloszlást lehet megfigyelni. A képességek terén közepes a szórás.



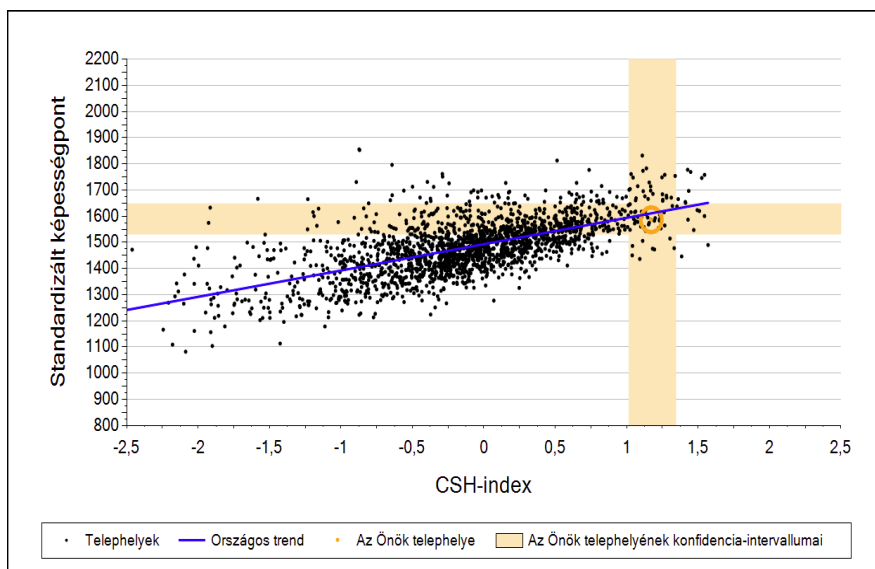
6. ábra: Tanulóink eredménye az országos eloszláshoz viszonyítva



7. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

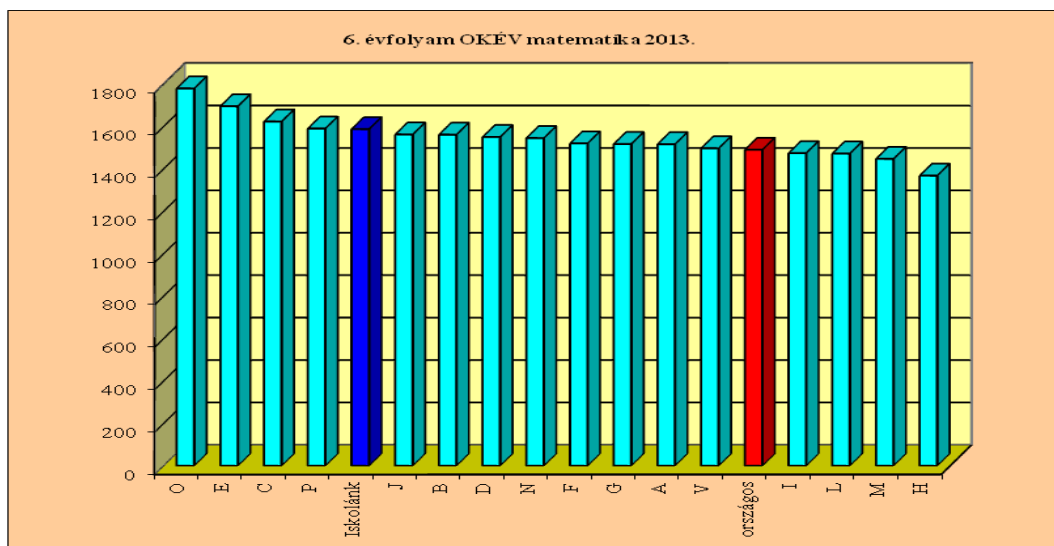
Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Iskolánk várható eredménye matematikából a regressziós egyenes alapján 1594 képességpont volt, a ténylegesen elért 1586 képességpont. A tényleges eredmény ugyan valamivel alacsonyabb, de nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.



8. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében

A kerületi iskolák között az ötödik helyen vagyunk. Az első helyen szereplő iskolában nyolc évfolyamos gimnáziumi oktatás folyik. Az előttünk szereplő három általános iskola közül csak egynek jobb szignifikánsan az eredménye.



9. ábra: Kerületi iskolák eredményei matematikából az országos képességponthoz viszonyítva

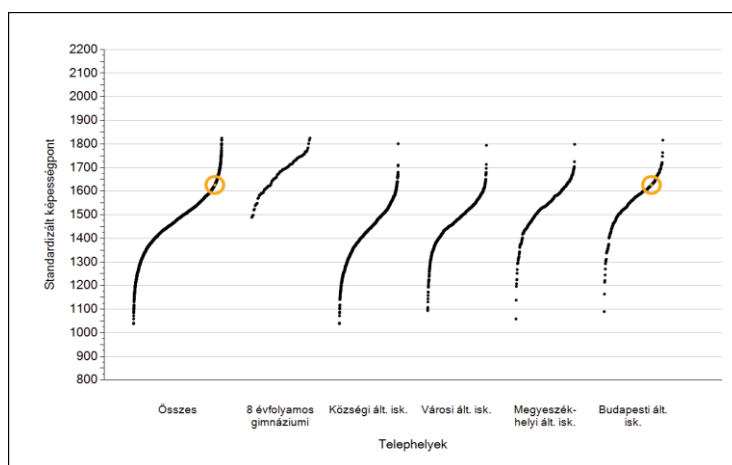
2.1.2. Szövegértés

Az iskolánk által elért átlagos eredmény 1626 képességpont, szignifikánsan jobb az országos, és az általános iskolák átlagától, a budapesti iskolákét is jóval meghaladja, bár ez a különbség már nem jelentős.

5. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

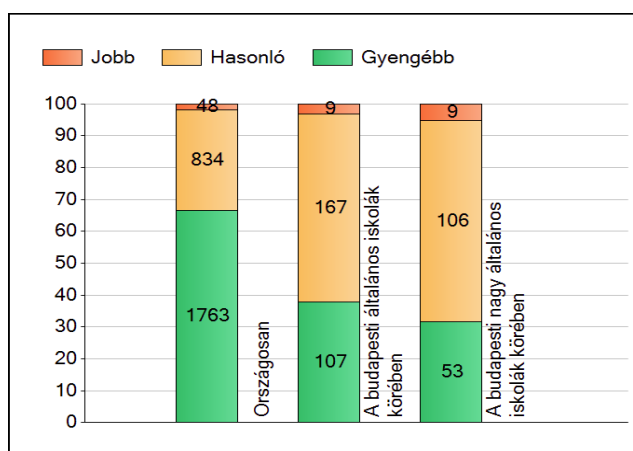
Első Óbudai Általános Iskola	1626	(1565;1692)
Országosan	1497	(1496;1498)
Általános iskolákban	1488	(1487;1490)
Községi általános iskolákban	1428	(1426;1430)
Városi általános iskolákban	1478	(1476;1480)
Budapesti általános iskolákban	1566	(1563;1569)

Az összes iskola eredményei alapján az iskolák felső harmadába esik tanulóink teljesítménye.



10. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

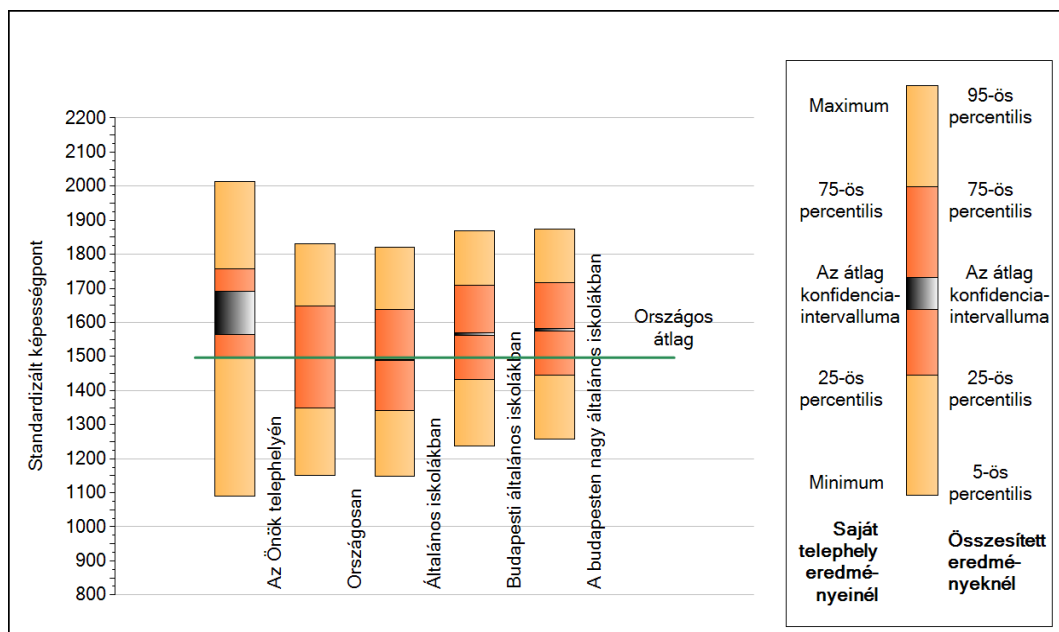
Országos szinten az iskolák mindössze 2%-a, budapesti iskolák 3%-a ért el jobb eredményt mint a mi tanulóink, és országosan 67%-a, budapesti iskolák 38%-a ért el szignifikánsan gyengébb eredményt.



11. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

Képességeloszlás

A gyerekek képességeloszlása az országoshoz viszonyítva nagy. A tanulók közötti képességkülönbség a legjobb és a leggyengébb között 922 pont, mely jóval magasabb az országos átlaghoz képest (országos: 678 pont).



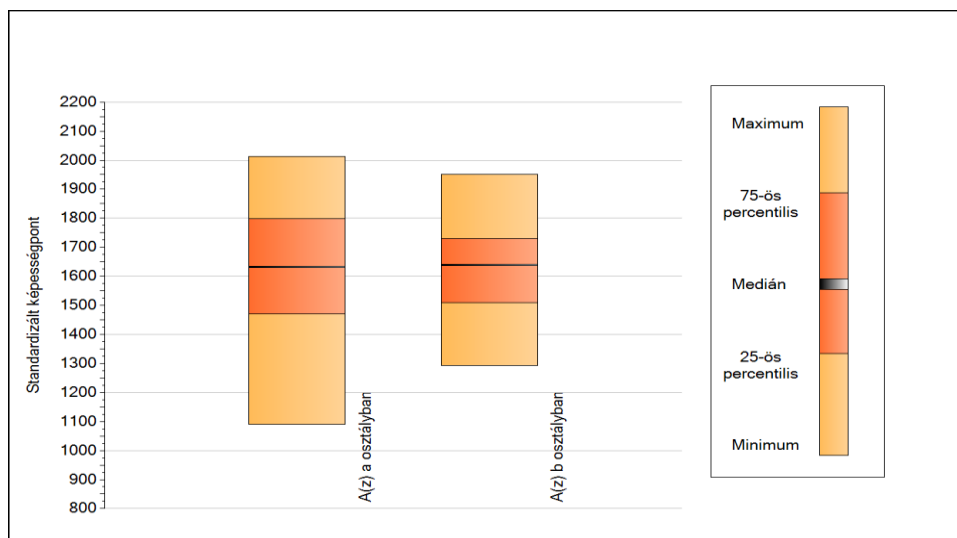
12. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

Ha a képességeloszlást vizsgáljuk az egyes részpopulációkban, jól kirajzolódik, hogy tanulóink közül a legalacsonyabb értéket elérők kivételével minden szinten jobbak az eredmények a vizsgált csoportokhoz képest.

6. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Általános Iskola	1090	1490	1626 (1565;1692)	1757	2012
Országosan	1152	1349	1497 (1496;1498)	1649	1830
Általános iskolákban	1148	1342	1488 (1487;1490)	1638	1821
Budapesti általános iskolákban	1237	1431	1566 (1563;1569)	1708	1869

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a két osztály összetétele a szövegértés terén közel azonos. Az átlagérték és a medián között mindkét osztályban kicsi a különbség („A” osztály: átlag: 1620 képességpont, medián 1628 képességpont; „B” osztály: átlag: 1628 képességpont, medián 1639 képességpont).



13. ábra: Tanulók képességeloszlása osztályonként

A legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbsége az évfolyamon 922 pont, mely magasan az országos átlag felett van (országos: 678). Ha külön vizsgáljuk az osztályokon belül ezeket az értékeket, szembetűnő, hogy az „A” osztályban van ekkora különbség a tanulók között, a „B” osztályban az országos átlaggal szinte megegyező („A” osztály: 922 pont; „B” osztály: 660 pont). A két osztály leggyengébb eredménye közötti különbség 202 pont, a legjobbak különbsége mindössze 60 pont.

7. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1090	2012	922
B osztály	1292	1952	660

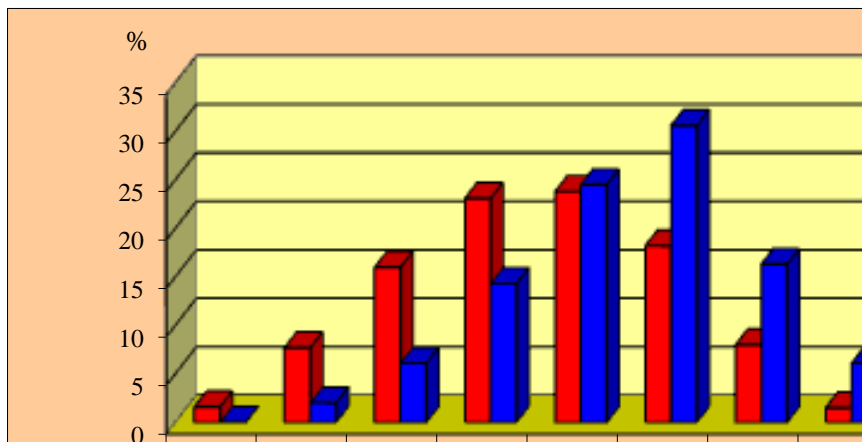
A nemeken belül vizsgálva a különbségeket, mindkét populáció nagyon heterogén képet alkot, képességeiken belül nagy az eltérés. A lányoknál a képességkülönbségek értéke 862 pont, a fiúknál 797 pont. A leggyengébb fiú és lány között 125 pont az eltérés, a legjobbak között 60 pont. A lányoknál 81% a fiúknál 68% teljesített az országos átlag felett, éppen fordítva, mint a matematikánál.

8. táblázat: Nemek képességeloszlása az évfolyamon

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
Lányok	1090	1952	862
Fiúk	1215	2012	797

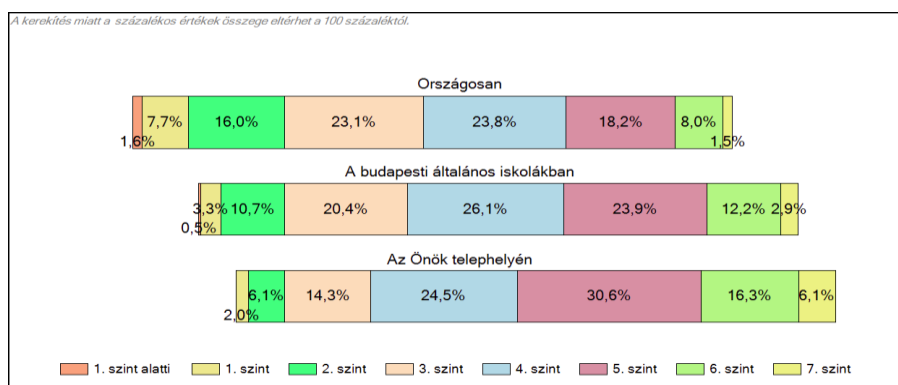
Diákok eloszlása képességszint szerint

Az országos átlaghoz képest az évfolyam teljesítményét figyelembe véve jobbra tolódó eloszlást lehet megfigyelni.



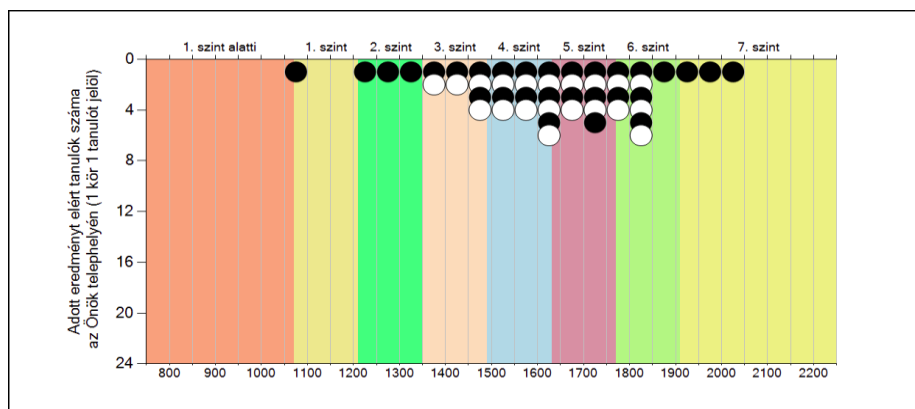
14. ábra: Tanulóink eredménye az országos eloszláshoz viszonyítva

A matematika eredményeket felülmúlva szövegértésnél **tanulóink 77,5%-a az alapszint felett (országosan 51,5%) teljesített.** Tanulóink több mint fele (53%) a nyolcadik évfolyamosok alapszintjét (4. képességszint) felülmúlta (**országosan 27,7%**).



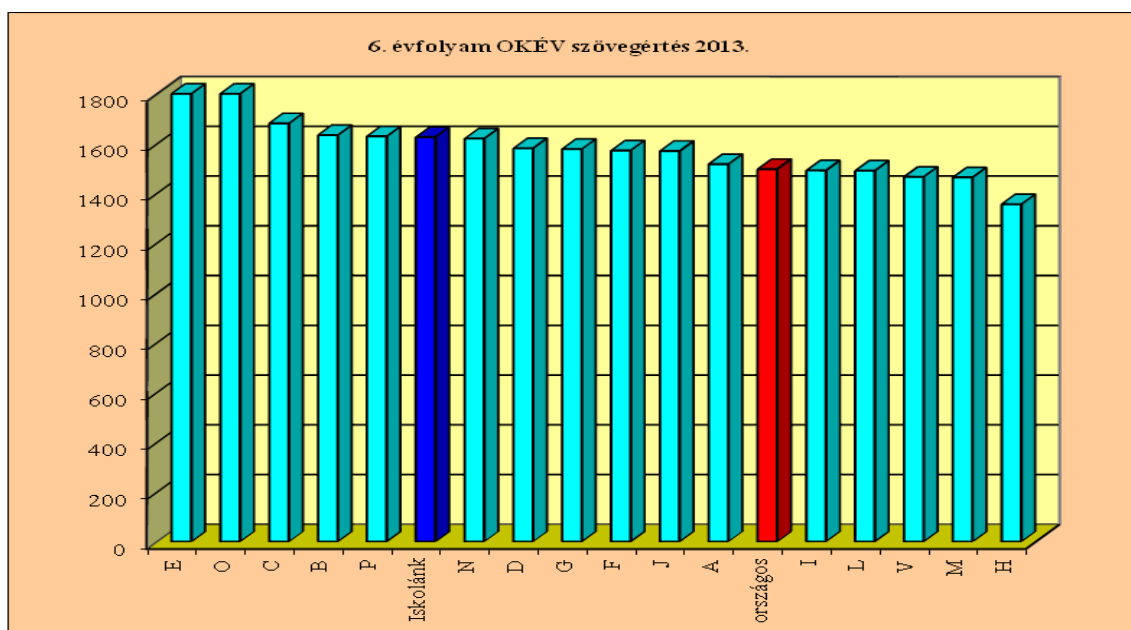
15. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

Nincs diákunk **az 1 szint alatt**, és mindössze négyen, 8,1% nem érték el az alapszintet (3. szint). Országosan ez az érték 25,3%, mely háromszorosa iskolánkénak.



16. ábra: A tanulók eredménye az évfolyamon

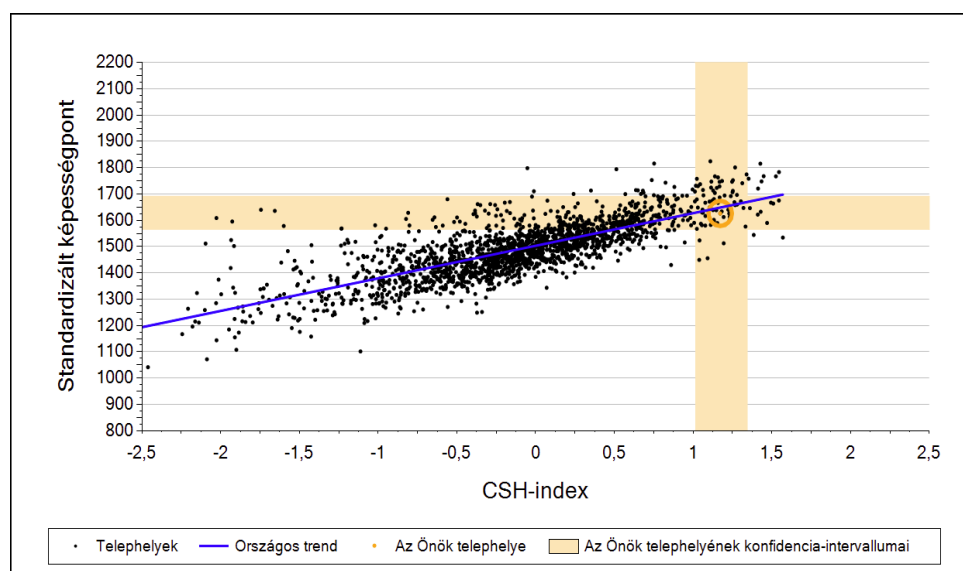
A kerületi iskolák között a hatodik helyen vagyunk. Az előttünk szereplő öt iskola közül mindössze kettő magasabb szignifikánsan, melyből az egyikben nyolc évfolyamos gimnáziumi oktatás folyik.



17. ábra: Kerületi iskolák eredményei szövegértésből az országos képességhoz viszonyítva

Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Iskolánk várható eredménye szövegértésből a regressziós egyenes alapján 1633 képességpont volt, a ténylegesen elért 1626 képességpont. A tényleges eredmény ugyan valamivel alacsonyabb, de nem különbözik jelentősen a várhatótól.



18. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében

2.2. Nyolcadik évfolyam

Az évfolyamon 33 diákunk töltötte ki a szövegértés és a matematika feladatsorokat. Tanulóink **itt is mindkét területen az országos átlagok felett teljesítettek**. E korosztálynak alapszintűl a 4. szintet határozták meg.

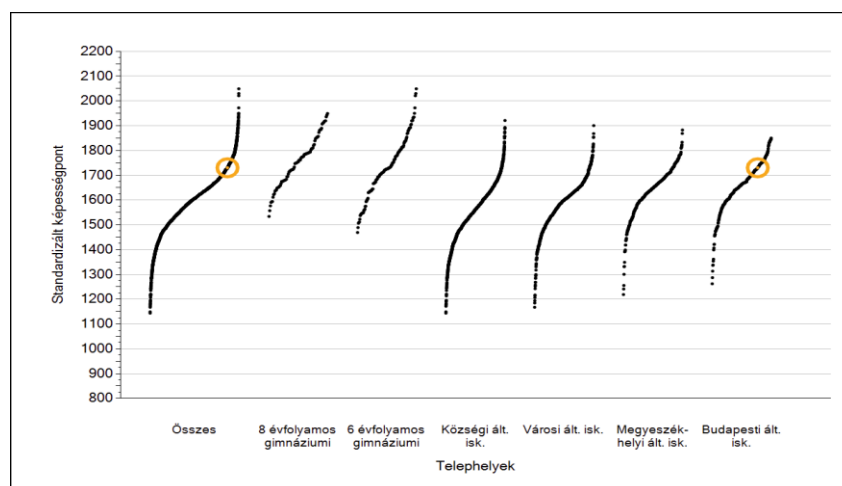
2.2.1. Matematika

Az átlagos eredmény 1731 képességpont, mely szignifikánsan **jobb az országos, és az általános iskolák átlagaitól**. Csak a gimnáziumi oktatásban részesülő diákok értek el jobb eredményt, de a különbség nem szignifikáns.

9. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

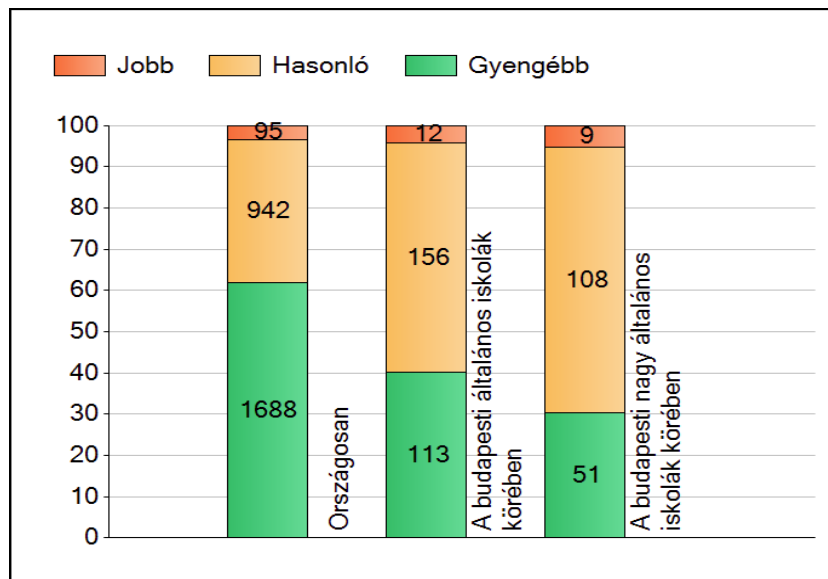
Első Óbudai Általános Iskola	1731	(1676;1789)
Országosan	1620	(1620;1622)
Általános iskolákban	1604	(1604;1606)
Községi általános iskolákban	1558	(1556;1560)
Városi általános iskolákban	1595	(1593;1597)
Budapesti általános iskolákban	1669	(1666;1672)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1765	(1761;1771)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1756	(1752;1760)

Az összes iskola eredményei alapján az iskolák középső harmadába esik a tanulóink teljesítménye.



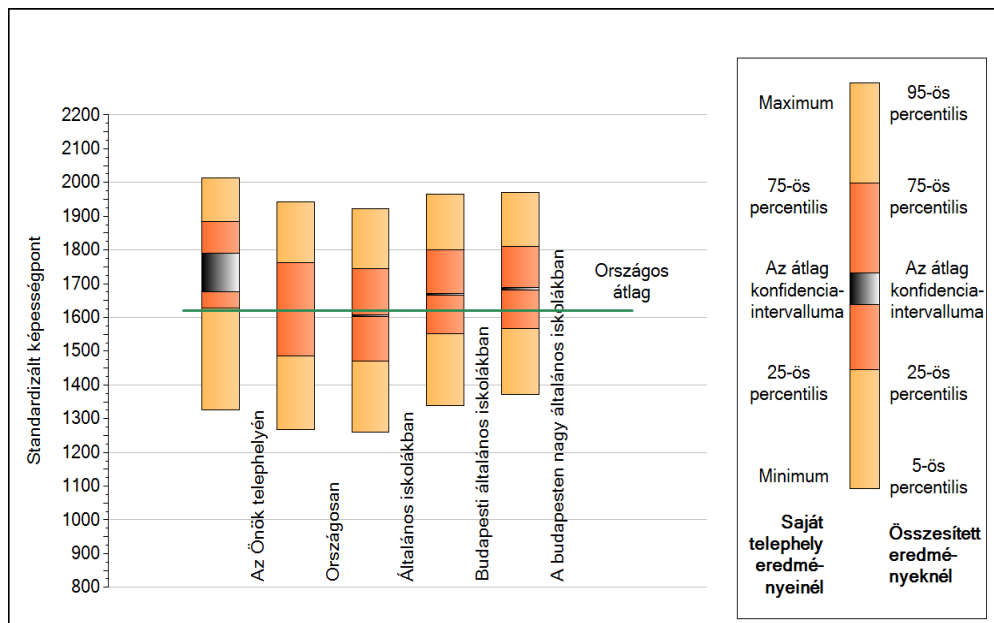
19. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Az évfolyamnál matematikából országos szinten az iskolák 3%-a ért el jobb eredményt, mint a mi tanulóink, 62% lényegesen gyengébb eredményt mutat, és 35% hasonlóan teljesített.



20. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

A 8. évfolyamos tanulóink 76%-a teljesített az országos átlag felett. A tanulók közötti különbségek közepesek. A legjobban és a leggyengébben teljesítő között 688 képességpont, mely érték az országossal szinte megegyező (országos: 673 képességpont).



21. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

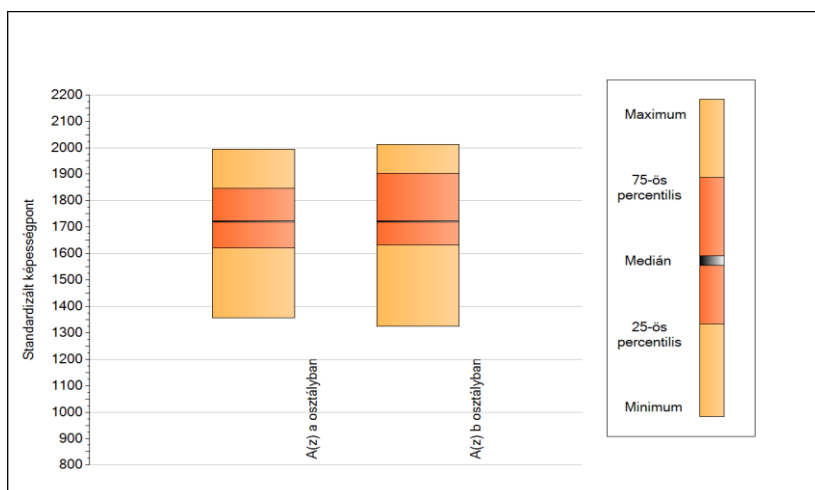
Képességeloszlás

A minimum értékeket, az 5-ös percentilist leszámítva, minden értékünk magasabb a vizsgált populációkhoz képest. Ez nagyon nagy eredmény, hiszen az évfolyamról a diákok 26 %-a távozott 6. évfolyamos gimnáziumok valamelyikébe (számunkra érthetetlen okból).

10. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Általános Iskola	1325	1627	1731 (1676;1789)	1885	2013
Országosan	1269	1486	1620 (1620;1622)	1762	1942
Általános iskolákban	1259	1472	1604 (1604;1606)	1744	1923
Budapesti általános iskolákban	1328	1551	1669 (1666;1672)	1800	1964

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a két osztály összetétele a matematika terén közel azonos. Az „A”osztály átlagértéke teljesen megegyezik a mediánnal (átlag: 1721 képességpont, medián 1721 képességpont), enyhén a maximum felé tolódik. A „B” osztályban e két érték kicsit eltér (átlag: 1599 képességpont, medián: 1616 képességpont), de itt is a maximum felé tolódik.



22. ábra: Tanulók képességeloszlása osztályonként

A legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbsége az évfolyamon 688 pont, mely közel megegyező az országos átlaggal (országos: 673). A „B” osztály értéke megegyezik az évfolyamával, az „A” osztályé kicsit alacsonyabb („A” osztály: 638 pont). A két osztály leggyengébb eredménye közötti különbség 32 pont, a legjobbak különbsége 18 pont.

11. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1357	1995	638
B osztály	1325	2013	688

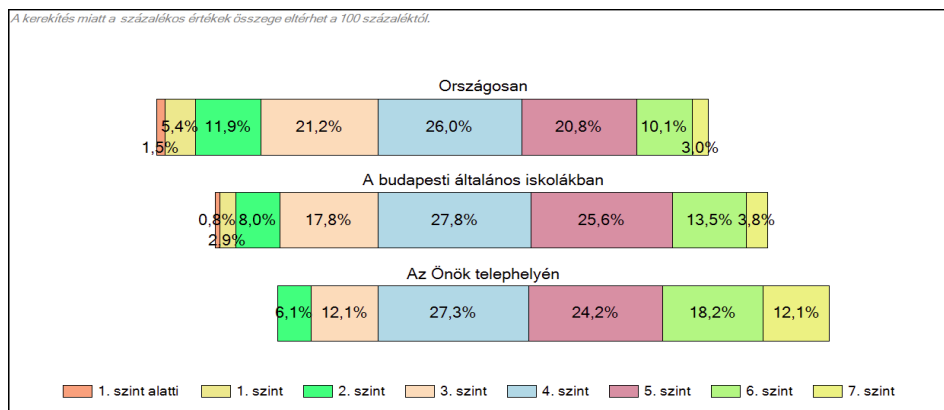
A nemeken belül vizsgálva a különbségeket, a lányok heterogén képet alkotnak, képességeiken belül közepes az eltérés, a fiúk homogén csoportot képeznek. A lányoknál a képességkülönbségek értéke 670 pont (az országosnak megfelelő), míg a fiúknál 382 pont. A leggyengébb fiú és lány között 306 pont az eltérés, a legjobbak között 18 pont. A fiúknál 100% a lányoknál 50% teljesített az országos átlag felett.

12. táblázat: Nemek képességeloszlása az évfolyamon

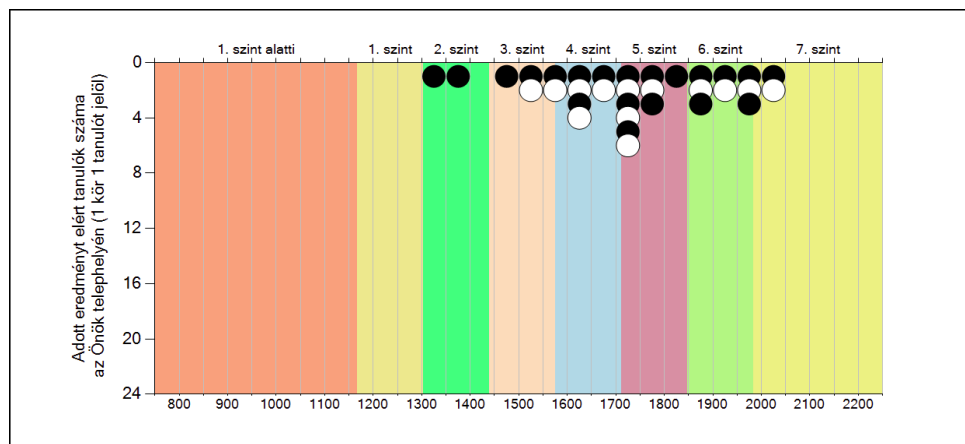
	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
Lányok	1325	1995	670
Fiúk	1631	2013	382

Diákok eloszlása képességszint szerint

Tanulóink 83,8 százalékának a feladatmegoldottsága az alapszinten, vagy a fölött tart (országosan: 59,9%). **Nincs diákunk az 1. szint alatt, az 1. szinten.** Gyerekeink csak 18,2%-a nem érte el az alapszintet (2. szinten: 6,1%, 3. szinten 12,1%), valamennyien lányok. Majdnem azonos az alapszinten és a felette elhelyezkedők aránya (4. szint: 27,3%, 5. szint: 24,2%). 18,2% a 6. képességszintnek megfelelően, míg 12,1% a legmagasabb szinten teljesített.

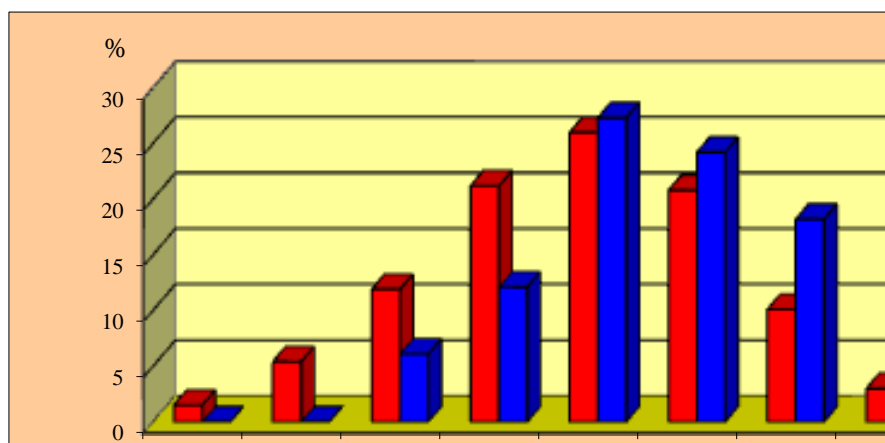


23. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása



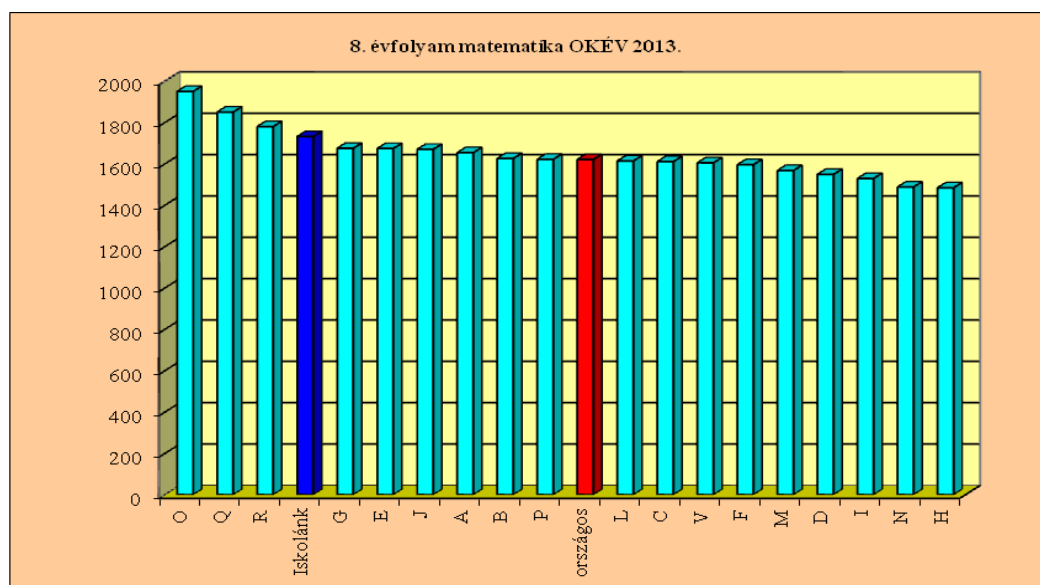
24. ábra: A tanulók eredménye, képességeloszlása az évfolyamon

Az évfolyam tanulói által kirajzolódó diagram szabályos, melyen az országos átlaghoz képest jobbra tolódás figyelhető meg.



25. ábra: Tanulóink eredménye az országos eloszláshoz viszonyítva

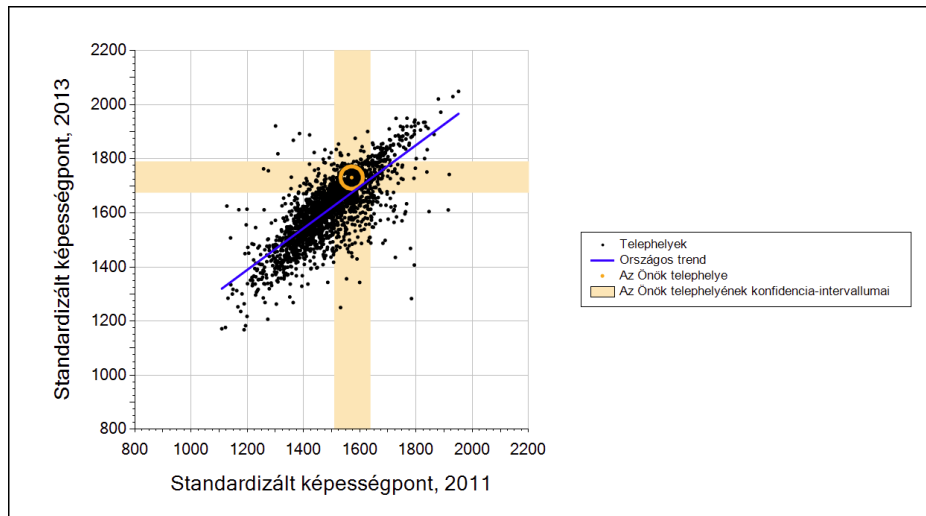
A kerületi iskolák között a negyedik helyen vagyunk, az előttünk lévő intézmények gimnáziumok. Közülük csak kettő eredménye magasabb szignifikánsan.



26. ábra: Kerületi iskolák eredményei matematikából az országos képességhoz viszonyítva

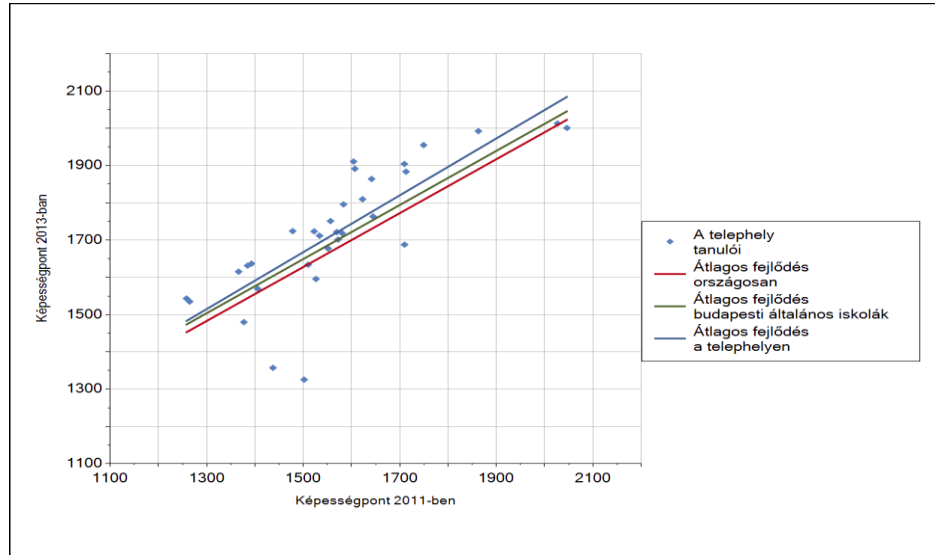
Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Iskolánk várható eredménye matematikából a regressziós egyenes alapján 1675 képességpont volt, a ténylegesen elért 1731 képességpont. A tényleges eredmény valamivel magasabb, de nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.



27. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében

Tanulóink megfelelő mértékben fejlődtek a két év alatt, az országos fejlődéshez képest még egy kicsit jobban is, annak ellenére, hogy a 6. évfolyam végén a távozott diákok (26%) jeles, vagy kitűnő eredményekkel rendelkezett.



28. ábra: Tanulók fejlődése 2011. és 2013. között

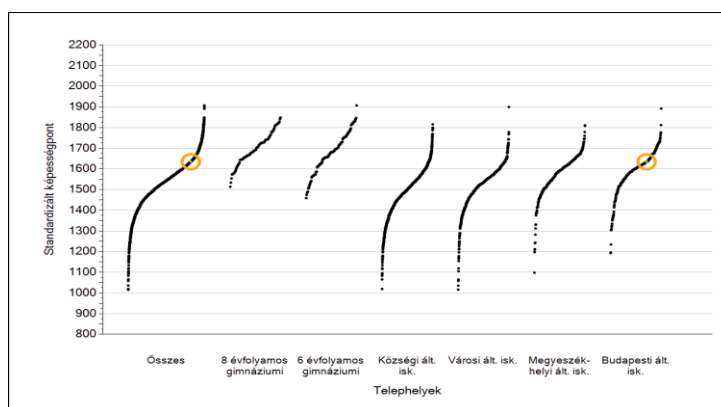
2.2.2. Szövegértés

Az iskolánk által elért átlagos eredmény 1634 képességpont, mely **szignifikánsan jobb az országos átlagtól**, és a vizsgált általános iskolák átlagaitól. **Nem különbözik lényegesen sem a 6 évfolyamos gimnáziumokétól, csak a 8 évfolyamos gimnáziumokétól alacsonyabb.**

13. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

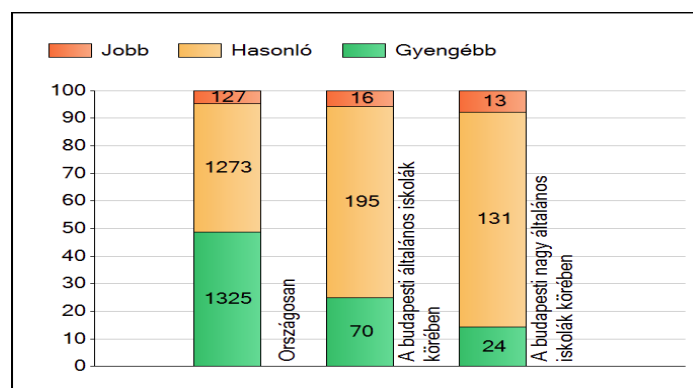
Első Óbudai Általános Iskola	1634	(1581;1697)
Országosan	1555	(1554;1557)
Általános iskolákban	1539	(1538;1540)
Községi általános iskolákban	1493	(1490;1495)
Városi általános iskolákban	1529	(1537;1531)
Budapesti általános iskolákban	1603	(1599;1606)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1707	(1703;1710)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1697	(1693;1700)

Az összes iskola eredményei alapján az iskolák felső harmadába esik tanulóink teljesítménye.



29. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

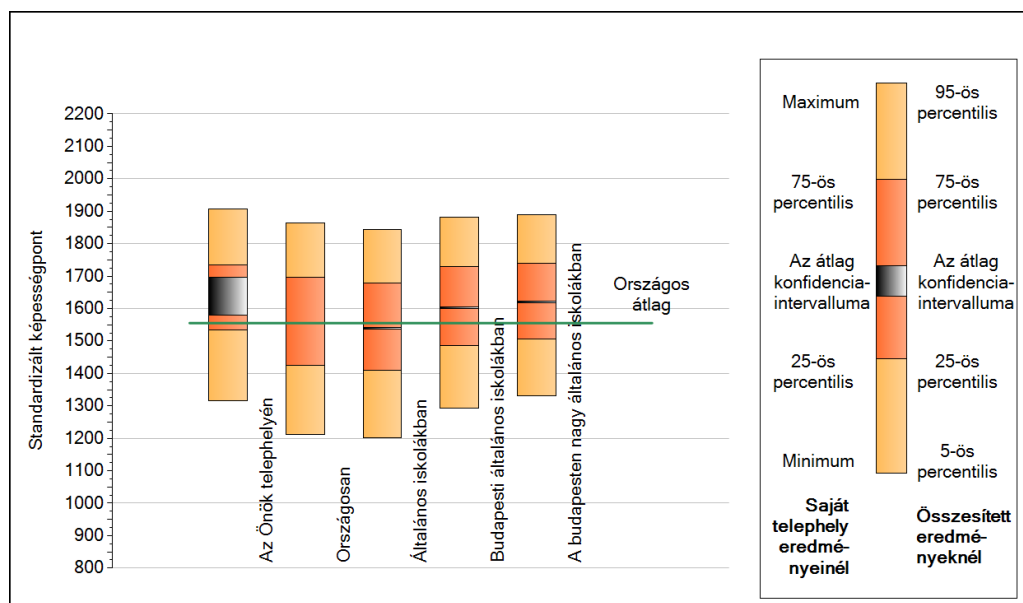
Az évfolyamnál szövegértésből országos szinten az iskolák mindössze 5%-a ért el jobb eredményt, mint a mi tanulóink, 49% lényegesen gyengébb eredményt mutat, és 47% hasonlóan teljesített.



30. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

Képességeloszlás

A 8. évfolyamos tanulóink 52%-a teljesített az országos átlag felett. A tanulók közötti képességkülönbség a legjobban és a leggyengébben teljesítő között 590 pont, mely valamivel alacsonyabb az országos értékhez képest (országos: 651 pont).



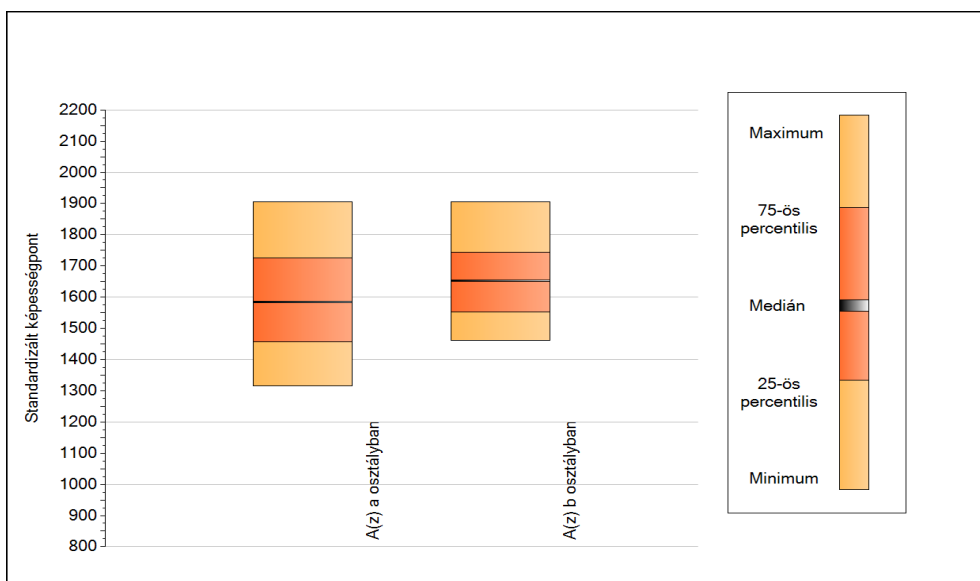
31. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

A hatodik után itt maradó tanulóinkat tudtuk úgy fejleszteni, hogy a vizsgált populációkhoz képest minden értékünk magasabb. Ez is annak bizonyítéka, hogy nem azért távoznak 6. évfolyamos gimnáziumok valamelyikébe, mert itt ne kapnának megfelelő szintű oktatást. A leggyengébben teljesítő diákunk eredménye az országoshoz képest 104 képességgel több.

14. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1316	1533	1634 (1581;1697)	1734	1906
Országosan	1212	1424	1555 (1554;1557)	1698	1863
Általános iskolákban	1201	1409	1539 (1538;1540)	1678	1845
Budapesti általános iskolákban	1294	1485	1603 (1599;1606)	1729	1881

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a két osztály összetétele a szövegértés terén hasonló, de a „B” osztály homogénebb csoportot képez. Az „A” osztály átlagértéke és a medián kismértékben eltér (átlag: 1609 képességpont, medián 1585 képességpont), enyhén a minimum felé tolódik. A „B” osztályban e két érték majdnem megegyezik (átlag: 1657 képességpont, medián: 1654 képességpont), itt is enyhén a minimum felé tolódik.



32. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

A legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbsége az évfolyamon 590 pont, mely alacsonyabb az országos átlagtól (országos: 651). Az „A” osztály értéke megegyezik az évfolyaméval, a „B” osztályé jóval alacsonyabb („B” osztály: 445 pont). A két osztály leggyengébb eredménye között viszonylag nagy a különbség 144 pont, míg a legjobbak között nincs különbség (1 pont).

15. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1316	1906	590
B osztály	1460	1905	445

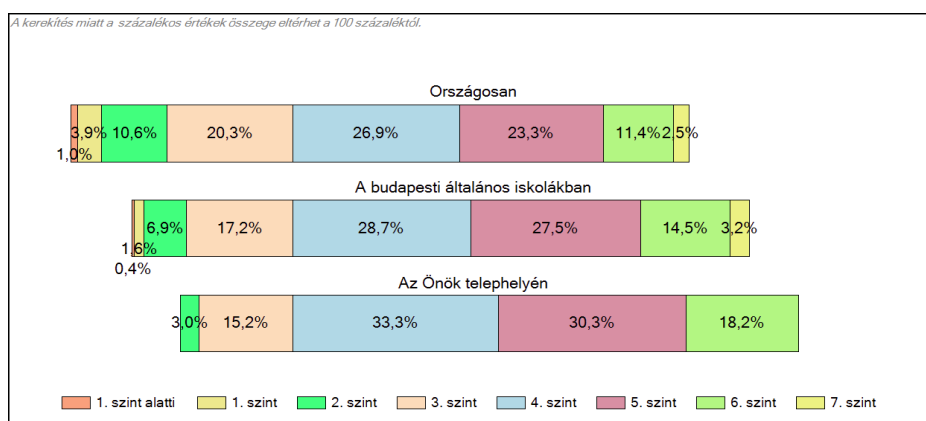
A nemeken belül vizsgálva a különbségeket, a lányok valamivel heterogénebb képet alkotnak, képességeiken belül közepes az eltérés, a fiúk között kisebb az eltérés. A lányoknál a képességkülönbségek értéke 590 pont (az évfolyamával megegyező), míg a fiúknál 489 pont. A leggyengébb fiú és lány között 70 pont az eltérés, a legjobbak között 31 pont. A fiúknál 72% a lányoknál 60% teljesített az országos átlag felett.

16. táblázat: Nemek képességeloszlása az évfolyamon

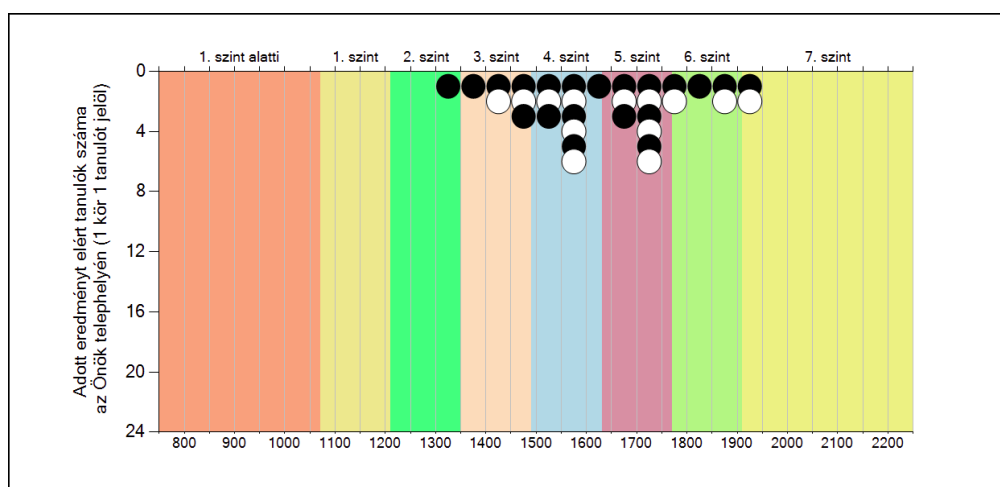
	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
Lányok	1316	1906	590
Fiúk	1386	1875	489

Diákok eloszlása képességszint szerint

Összességében iskolánk tanulóinak 18,2%-a oldotta meg a feladatokat az alapszint alatt, mely mérhetően kevesebb az országos (35,8%), és a budapesti általános iskolákban (26,1%) elérteknél. **Nincs 1. szint alatt és 1. szinten egy tanítványunk sem.** Egy diák (3%) teljesített a 2. és 15,2% a 3. szinteken. Az évfolyam közel fele, 48,5 % az alapszint felett oldotta meg a feladatokat.

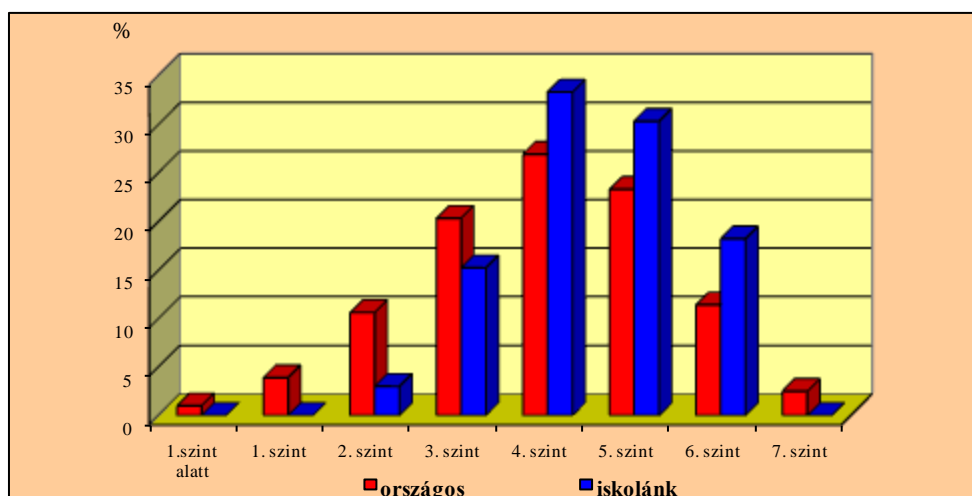


33. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása



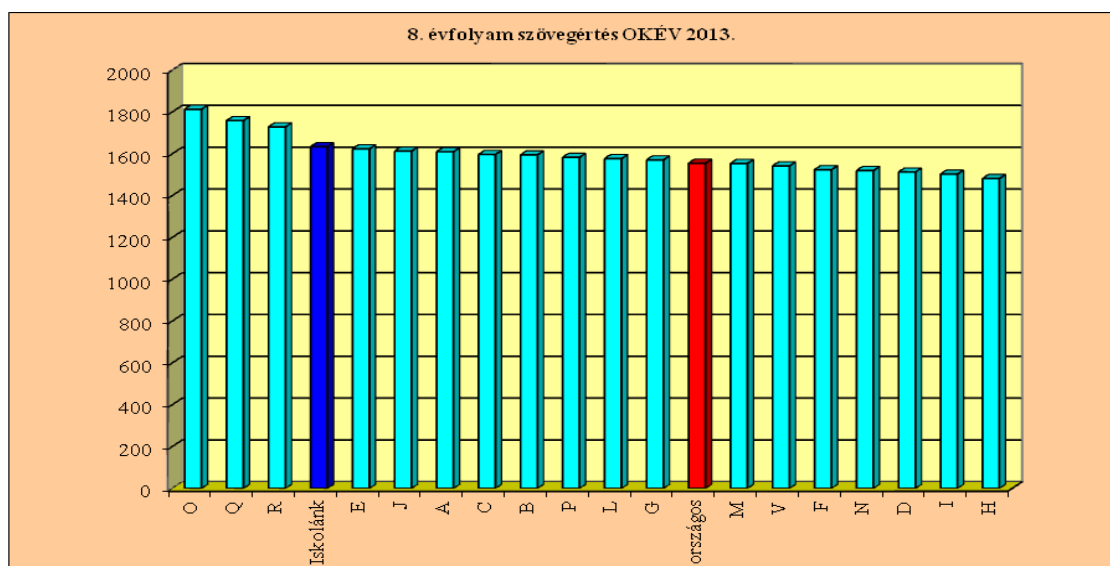
34. ábra: A tanulók eredménye, képességeloszlása az évfolyamon

Az évfolyam tanulói által kirajzolódó diagram meredeken emelkedik, majd süllyed, kicsi a szórás, homogén tanulócsoporthoz mutat. Eredményünknel az országos átlaghoz képest jobbra tolódás figyelhető meg.



35. ábra: Tanulóink eredménye az országos eloszláshoz viszonyítva

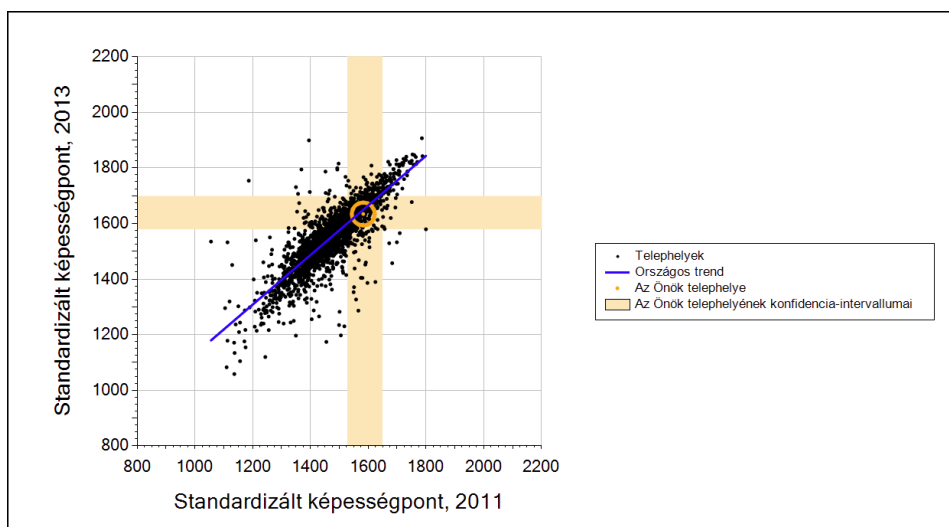
A kerületi iskolák között a negyedik helyen állunk, csak úgy, mint matematikából. Az előttünk lévő intézmények gimnáziumok, közülük csak kettő eredménye magasabb szignifikánsan.



36. ábra: Kerületi iskolák eredményei matematikából az országos képességponthoz viszonyítva

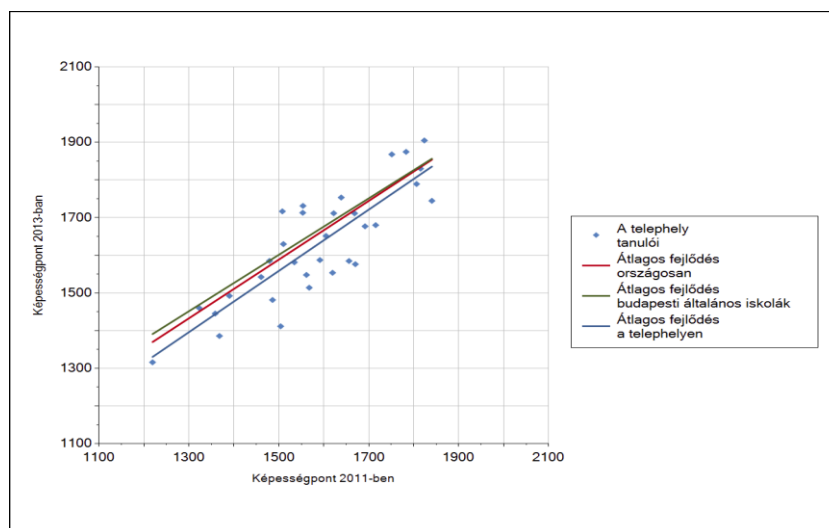
Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Iskolánk várható eredménye szövegértésből a regressziós egyenes alapján 1650 képességpont volt, a ténylegesen elért 1634 képességpont. A tényleges eredmény ugyan valamivel alacsonyabb, de nem különbözik szignifikánsan a várhatótól, és benne van a konfidencia-intervallumban.



37. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mindkét ábráról leolvasható, hogy tanulóink megfelelő ütemben és mértékben fejlődtek a két mérés közötti időszakban.



38. ábra: Tanulók fejlődése 2011. és 2013. között

2.3. Összegzés

Az országos mérésekkel kapcsolatos ideai céljaink teljesültek, iskolánk diákjai a 2013-as kompetenciamérés alkalmával is az országos, és a budapesti átlag felett teljesítettek, vagyis az elvárásoknak megfelelő eredményt értek el, s a hasonló típusú iskolákhoz képest jobb teljesítményt nyújtottak.

17. táblázat: Átlageredmények

Mérésterület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1586 (1532;1648)	😊 1489 (1488;1490)
	8.	1731 (1676;1789)	😊 1620 (1620;1622)
Szövegértés	6.	1626 (1565;1692)	😊 1497 (1496;1498)
	8.	1634 (1581;1697)	😊 1555 (1554;1557)

- 😊 Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték.
- 🙄 Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől.
- 😞 Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték.

Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya iskolánkban jóval kevesebb, mint országosan, vagy mint Budapesten.

18. táblázat: Alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				Iskolánkban	Országosan	A megfelelő képzési típusban
Matematika	6.	Általános iskola	3. képességszint	22,4	40,0	28,1
	8.	Általános iskola	4. képességszint	18,2	40,1	29,4
Szövegértés	6.	Általános iskola	3. képességszint	8,1	25,3	14,4
	8.	Általános iskola	4. képességszint	18,2	35,9	26,1

Az egyes tanulók eredményeit megvizsgálva a mérési – értékelési szakértő összegyűjtötte azokat a feladatokat, amelyeket a tanulók nagy része nem tudott megoldani, illetve részlegesen oldott meg. Ismertette a tantestülettel, hogy ezek gyakorlására – egyeztetve a szaktanárokkal – a következő tanévben nagyobb gondot fordítsunk.

Tanulóink egyéni eredményei a mellékletben találhatóak.

3. Az eredmények trendvizsgálata három évre visszamenőleg

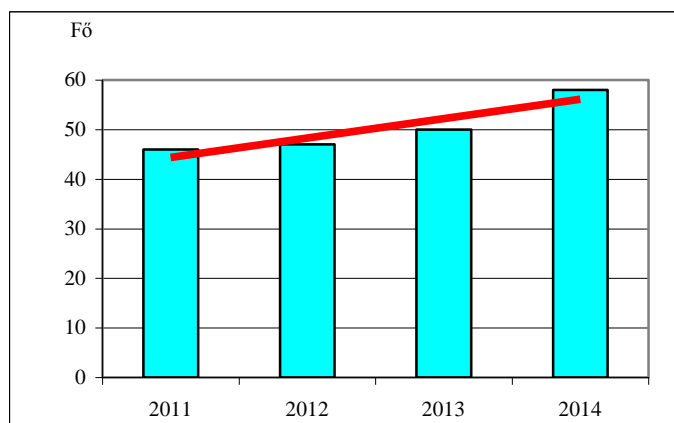
3.1. Tanulói létszámok alakulása

Intézményünkben a hatodik és a nyolcadik évfolyam érintett az OKÉV mérésekben. Általában két párhuzamos osztályban folyik az oktatás, a harmadik évfolyamon három osztály van.

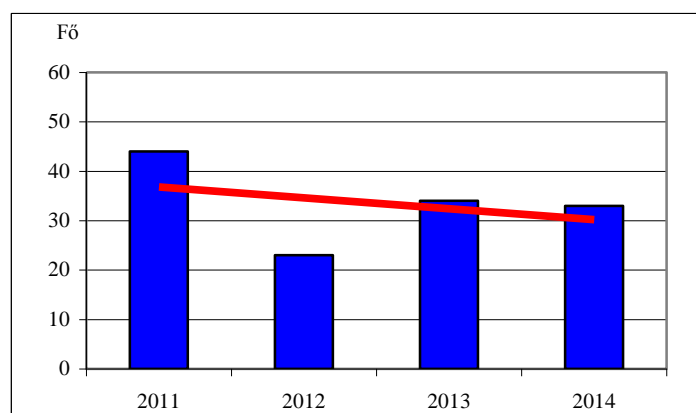
1. táblázat: Tanulók létszámváltozása az érintett évfolyamokon

Mérés éve	Mérésben érintett évfolyamok létszáma (fő)	
	6. évfolyam	8. évfolyam
2011	46	44
2012	47	23
2013	50	34
2014	58	33

Míg a hatodikosok létszáma évről évre emelkedő tendenciát mutat, addig a nyolcadikosok létszáma nagyon változó, attól függően, hányan távoznak hat évfolyamos gimnáziumba, amely miatt már két alkalommal 7-8. évfolyamon osztályösszevonásra is sor került az itt maradók alacsony létszáma miatt.



1. ábra: 6. évfolyam létszámalakulása



2. ábra: 8. évfolyam létszámalakulása

3.2. Hatodik évfolyam

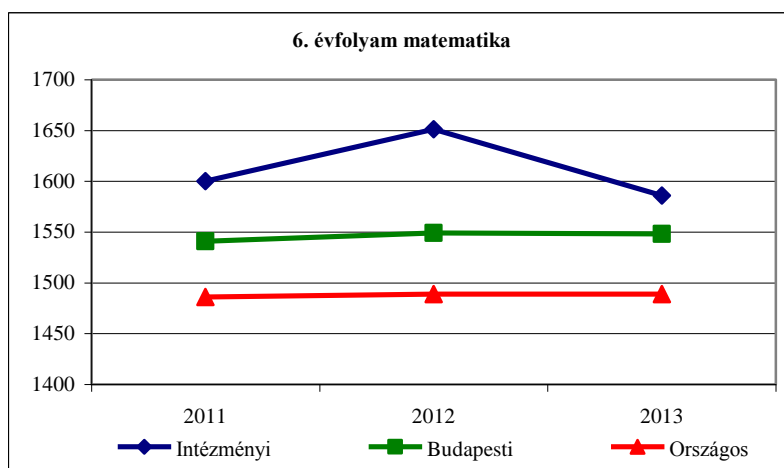
A kompetencia mérés alkalmával az évfolyam számára előírt alapszint a 3. képességszint, mely skálán a legalacsonyabb az 1. szint alatti, a legmagasabb a 7. szint. Mindhárom évben tanulóink a szövegértés és a matematika feladatsort az országos átlag felett teljesítették.

Matematika

A három év során az országos átlag 1486 illetve 1489 képességszint volt. Iskolánk által elért átlagos eredmény minden alkalommal szignifikánsan jobb mind az országos, mind a budapesti értékektől, ez alól csak a 2013. évi budapesti eredmény kivétel, amelynél szintén jobban teljesítettek tanulóink, de a különbség csak az országoshoz képest szignifikáns.

2. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Mérés éve	2011	2012	2013
Első Óbudai Általános Iskola	1600 (1564;1641)	1651 (1603;1702)	1586 (1532;1648)
Országos	1486 (1485;1487)	1489 (1489;1490)	1489 (1488;1490)
Budapesti általános iskolák	1541 (1539;1544)	1549 (1547;1552)	1548 (1545;1550)



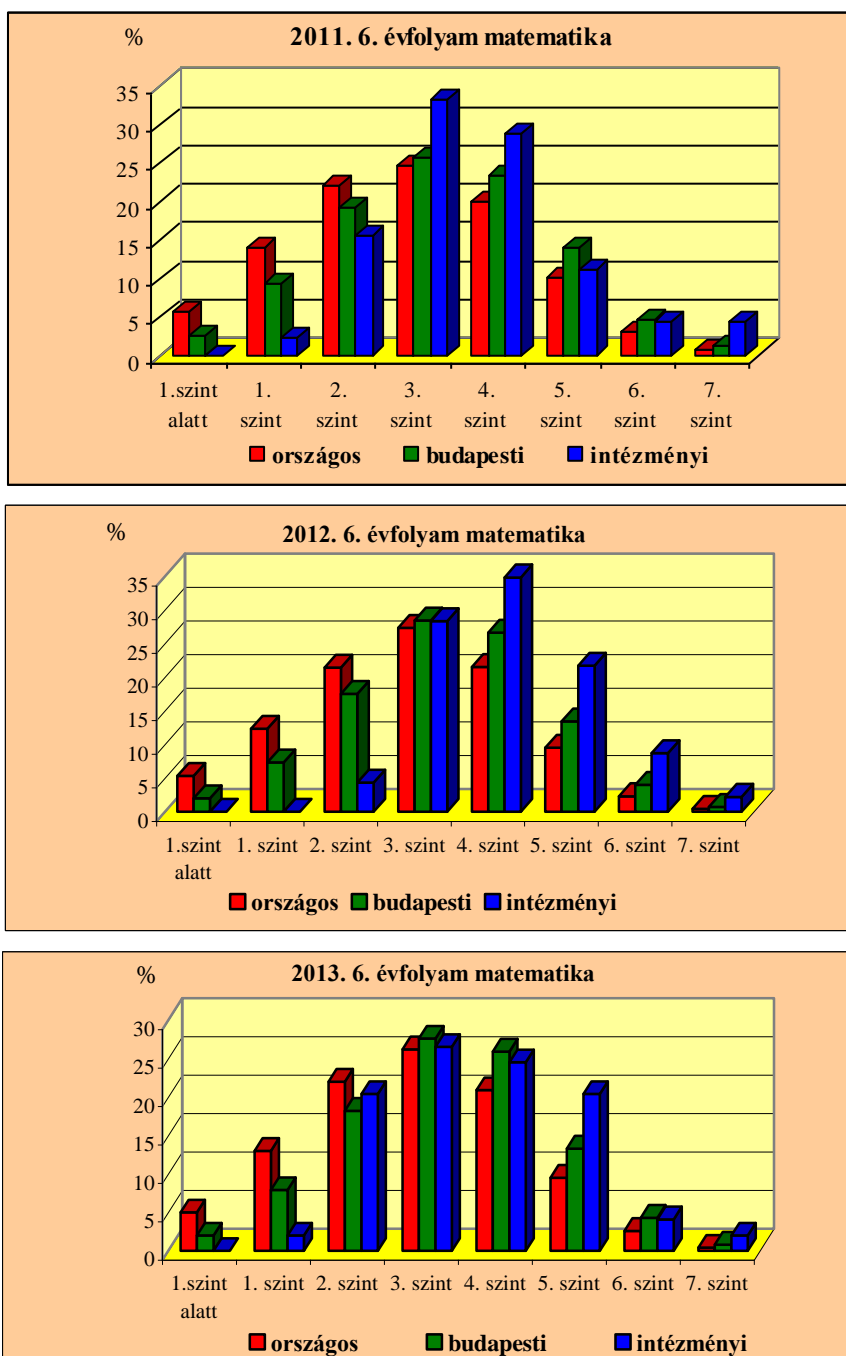
3. ábra: Matematika átlageredmények alakulása a három év során 6. évfolyamon

Diákjaink nagy része iskolánk jellegéből adódóan humán beállítottságú, így mindig is nagyobb figyelmet kell fordítanunk a reáltárgyak oktatására.

A 2013. évi kismértékű visszaesés az előző évi eredményekhez képest nem ért váratlanul minket, hiszen az évfolyamnál végzett korábbi mérésekből lehetett már erre következtetni (belső mérések: DIFER, követő DIFER, elemi számolási készség, szövegértés). Első osztály óta kiemelt figyelemmel foglalkoztak (és foglalkoznak) a kollégák több gyengébb képességű tanulóval, így vált elérhetővé, hogy mindezek ellenére az átlag fölötti eredményt értek el tanítványaink.

Képességeloszlás

Mindhárom évben az évfolyam tanulói által kirajzolódó diagram szabályos, az országos átlaghoz képest az évfolyam teljesítményét figyelembe véve jobbra tolódó eloszlást lehet megfigyelni. A képességek terén kicsi, vagy közepes a szórás.



4-6. ábra: 6. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken matematikából 2011-2013.

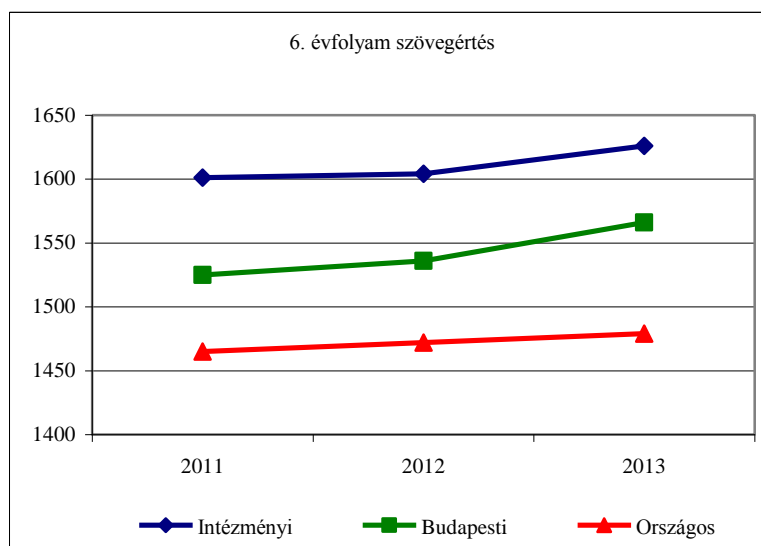
Az ábrásorról leolvasható, hogy a 6. évfolyamos tanítványaink háromnegyede matematikából rendszerint az alapszinten (3. képességszint), illetve felette teljesít. 2011-ben diákjainak 82,1%, 2012-ben 95,7%, majd 2013-ban 77,5% helyezkedett el az alapszinten és a felett, míg országosan ez az érték egyszer sem haladta meg a 65%-ot (országos átlagok: 2011: 58,3%, 2012: 61%, 2013: 59,6%). Egy alkalommal sincs tanulónk az egyes szint alatt. Tanulóknak csak kis hányada nem éri el az alapszintet (2011: 17,8%, 2012: 4,3, 2013: 22,4%), az országos átlag itt általában 40% körül mozog.

Szövegértés

Tanulóink szövegértésből a 2013. évi budapesti általános iskolák eredményétől eltekintve a vizsgált években mind az országos, mind a budapesti általános iskolák eredményétől szignifikánsan jobban teljesítettek. Mindhárom évben több mint 100 képességpont a különbség iskolánk tanulói által elért és az országos érték között.

3. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

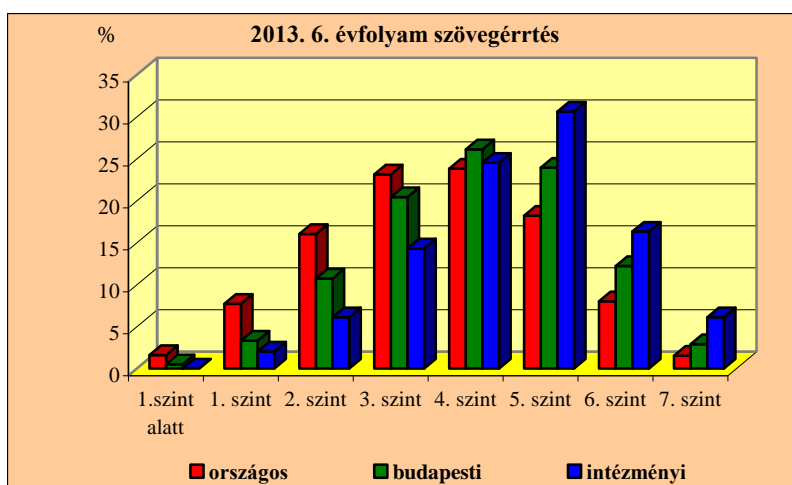
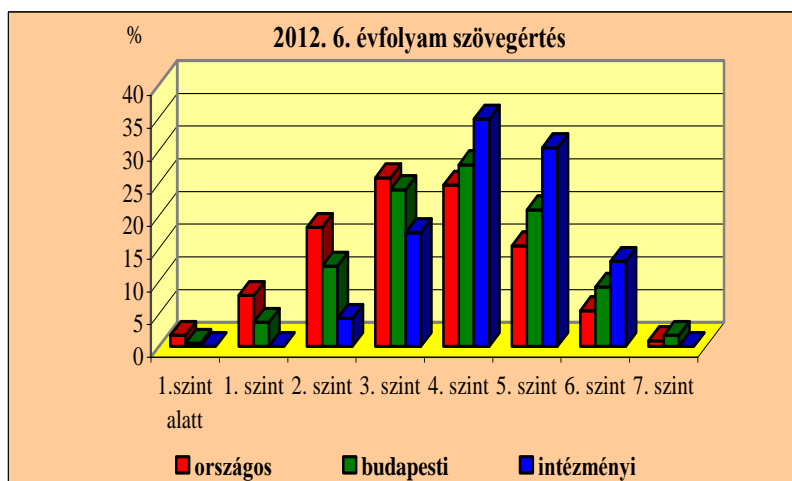
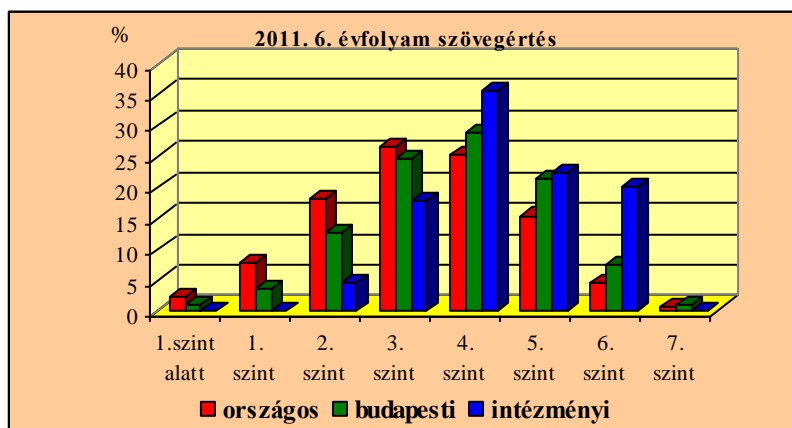
Mérés éve	2011	2012	2013
Első Óbudai Általános Iskola	1601 (1564;1635)	1604 (1553;1661)	1626 (1565;1692)
Országos	1465 (1464;1466)	1472 (1470;1473)	1497 (1496;1498)
Budapesti általános iskolák	1525 (1523;1528)	1536 (1534;1539)	1566 (1563;1569)



7. ábra: Szövegértés átlageredmények alakulása a három év során 6. évfolyamon

Képességeloszlás

Az ábrásorról leolvasható, hogy mindhárom évben tanulóink több mint 90%-a az alapszinten, vagy a felett teljesített. Az 1. szint alatt egyik vizsgált évben sincs tanulónk. A három év során az alapszintet (3. képességszint) el nem érők száma nem éri el a 10%-ot! Országosan ez az érték mindhárom vizsgált évben meghaladja a 25%-ot. Tanulóink háromnegyede minden esetben a 4. képességszinten, vagy a felett teljesített (2011: 77,8%, 2012: 78,2%, 2013: 77,5%), míg országosan a diákok fele tart ezeken a szinteken (2011: 45,6%, 2012: 46,5%, 2013: 51,5%).



8-10. ábra: 6. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken szövegértésből 2011-2013

3.3. Nyolcadik évfolyam

A kompetencia mérés alkalmával az évfolyam számára előírt alapszint a 4. képességszint, melyen a hatodik évfolyamhoz hasonlóan a legalacsonyabb az 1. szint alatti, a legmagasabb a 7. szint. Mindhárom évben itt is tanulóink a szövegértés és a matematika feladatsort az országos átlag felett teljesítették.

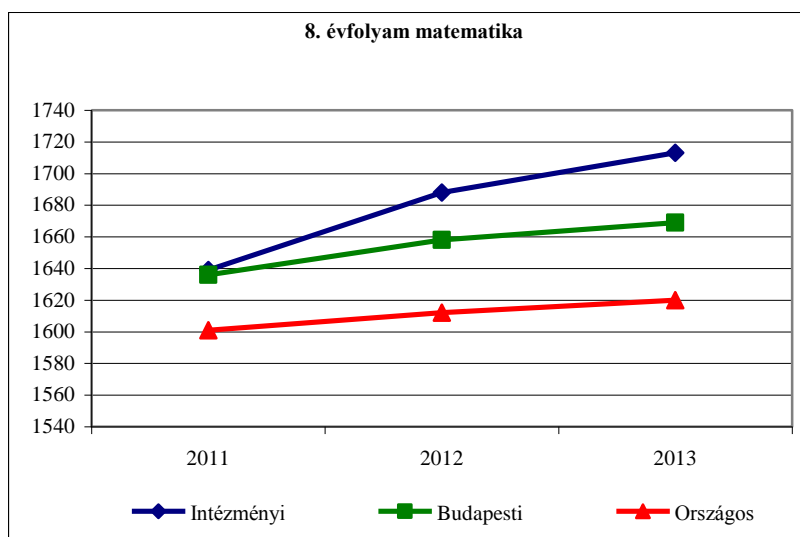
Matematika

A három év során az országos átlag 1601, 1612 illetve 1620 képességpont volt. Iskolánk által elért átlagos eredmény minden alkalommal szignifikánsan jobb az országos értékektől, és meghaladja a budapesti általános iskolákét is, ugyan itt már nem szignifikáns a különbség csak 2013-ban.

4. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Mérés éve	2011	2012	2013
Első Óbudai Általános Iskola	1639 (1598;1673)	1688 (1640;1745)	1731 (1676;1789)
Országos	1601 (1600;1602)	1612 (1611;1613)	1620 (1620;1622)
Budapesti általános iskolák	1636 (1633;1639)	1658 (1655;1662)	1669 (1666;1672)

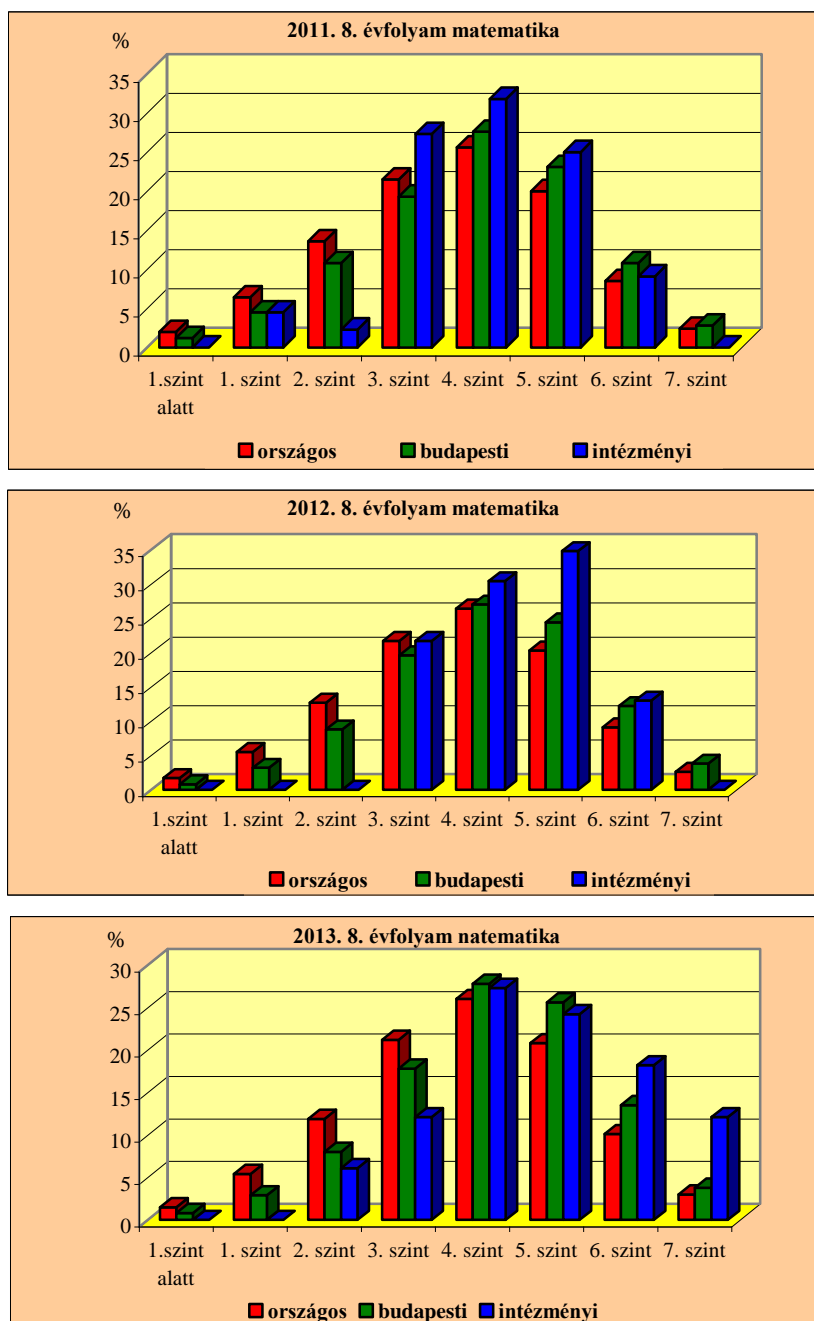
A nyolcadik évfolyamról már hiányoznak a hatodikban még nálunk teljesítő legjobb diákok, akik hat évfolyamos gimnáziumokba távoztak. Mindezek ellenére látható, hogy diákjainkat megfelelően tudtuk fejleszteni az alapképességek terén. A nálunk maradók teljesítménye és az országos, valamint a budapesti átlagok közötti értékek nemhogy csökkentek, hanem tovább nőttek.



11. ábra: Matematika átlageredmények alakulása a három év során 8. évfolyamon

Képességeloszlás

Az ábrásorról leolvasható, hogy 2011-ben tanulóink 65,6%-a, 2012-ben 78,2%-a és 2013-ban 81,8%-a az alapszinten, vagy a felett teljesített. Az 1. szint alatt egyik vizsgált évben sincs tanulónk. A három év során az alapszintet (4. képességszint) el nem érők száma csökkenő tendenciát mutat (2011: 34,1%, 2012: 21,7%, 2013:18,2%). Országosan ez az érték mindhárom vizsgált évben meghaladja a 40%-ot. Intézményünkben a végzős diákok közül az alapszint felett teljesítők aránya is folyamatosan nőtt a három év során (2011: 34,1%%, 2012: 47,8%%, 2013: 54,5%), míg országosan ez az érték 30% körül stagnál (2011: 30,9%, 2012: 32%, 2013: 33,9%).



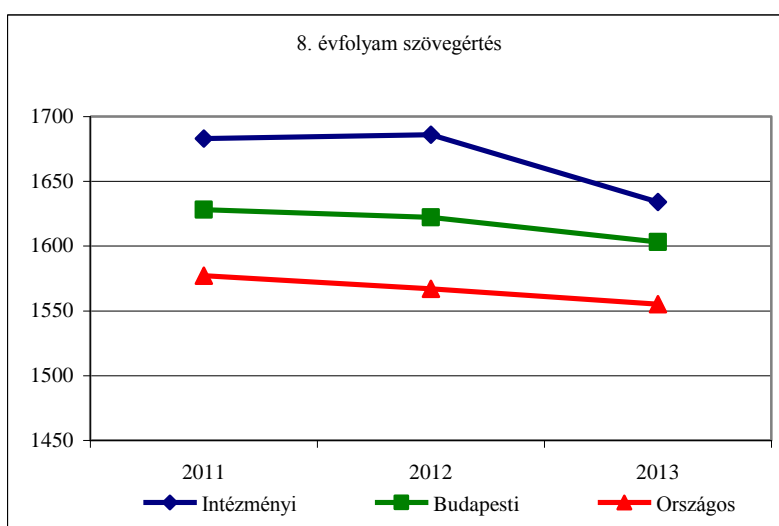
12-14. ábra: 8. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken matematikából 2011-2013

Szövegértés

A három év során az országos átlag 1577, 1567 illetve 1555 képességpont volt. Iskolánk által elért átlagos eredmény minden alkalommal szignifikánsan jobb az országos és a budapesti általános iskolák által elért eredményektől. Csak a budapesti 2013. évi eredmény nem különbözik jelentősen, de itt is jobb a tanulóink által elért eredmény. Mivel mindhárom vizsgált populációban a fejlődés csökkenő tendenciát mutat, ez a feladatsorok egyre nehezebb voltára is utalhat.

5. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

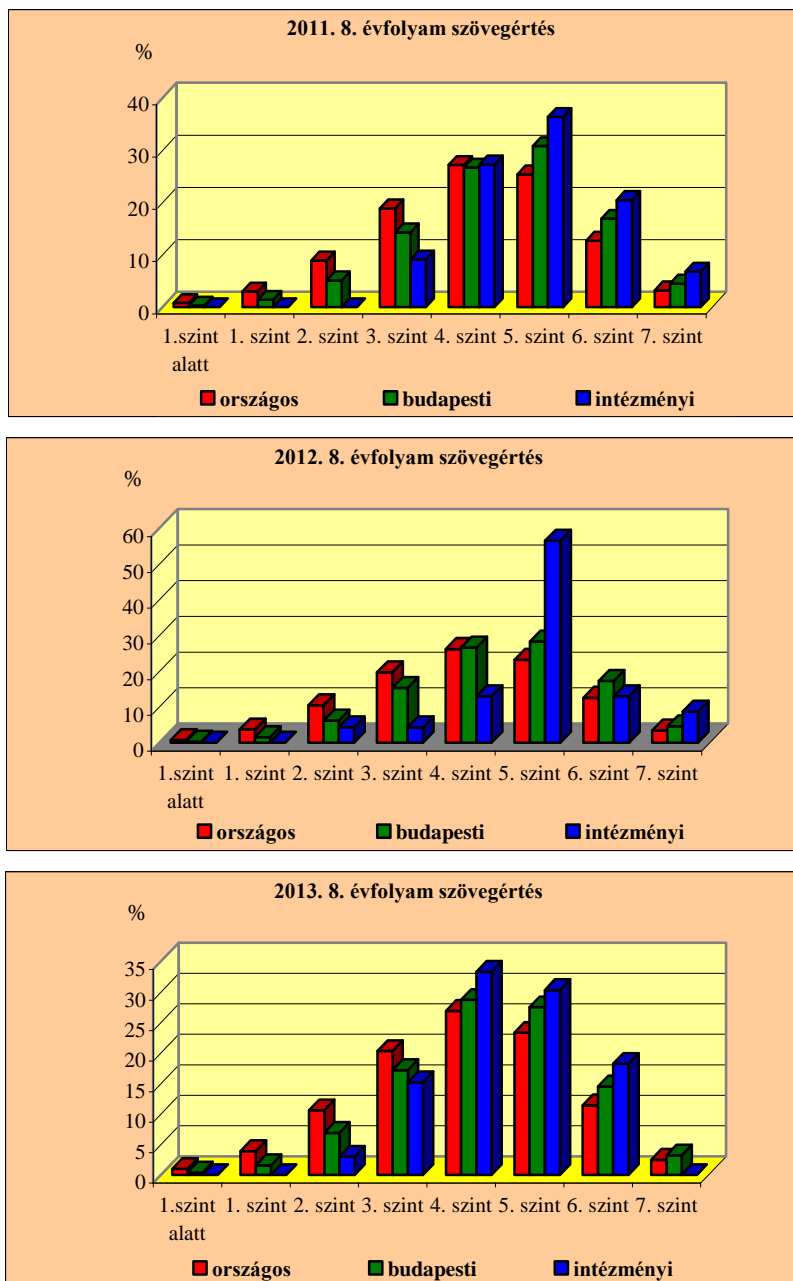
Mérés éve	2011	2012	2013
Első Óbudai Általános Iskola	1683 (1650;1724)	1686 (1627;1749)	1634 (1581;1697)
Országos	1577 (1576;1578)	1567 (1566;1568)	1555 (1554;1557)
Budapesti általános iskolák	1628 (1626;1631)	1622 (1618;1625)	1603 (1599;1606)



15. ábra: Szövegértés átlageredmények alakulása a három év során 8. évfolyamon

Képességeloszlás

Az ábrásorról leolvasható, hogy mindhárom évben tanulóink több mint 80%-a az alapszinten, vagy a felett teljesített. Az 1. szint alatt és az 1. szinten egyik vizsgált évben sincs tanuló. A három év során az alapszintet (4. képességszint) el nem érők száma mind a budapesti, mind az országos érték alatt van.



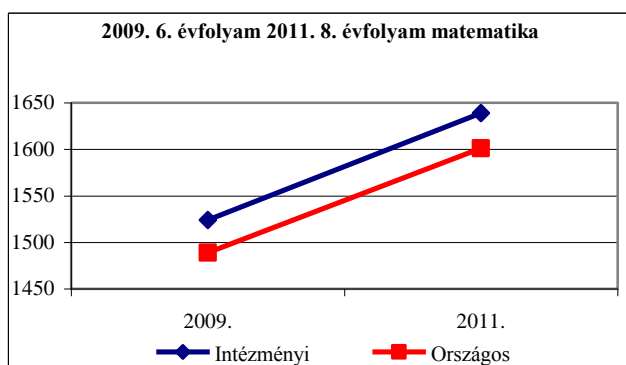
16-18. ábra: 8. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken matematikából 2011-2013

3.4. Adott évfolyam fejlődése

Adott populáció fejlődésének menetét akkor láthatjuk leginkább, ha megvizsgáljuk hogyan teljesítettek 6. évfolyamon, majd milyen eredményeket ért el ugyan az a csoport két év múlva.

6. táblázat: 2011-ben végzett diákok fejlődése matematikából

Matematika	2009. (6. évfolyam)	2011. (8. évfolyam)
Intézményi	1524	1639
Országos	1489	1601

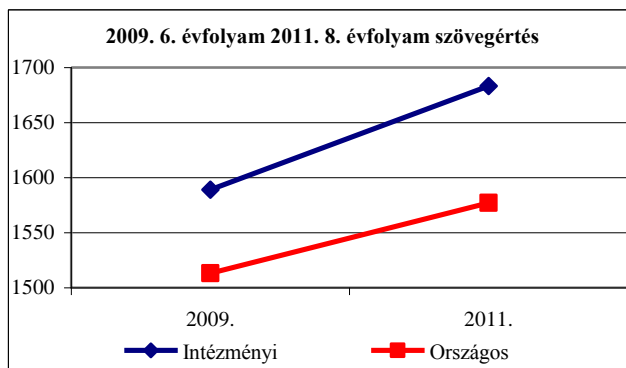


19. ábra: A 2011-ben végzett diákok fejlődése matematikából

A táblázatokból és az ábrákból egyértelműen látszik, hogy a 2011. évben végzős tanulóink megfelelő ütemben fejlődtek a két év során mind matematikából, mind szövegértésből, utóbbiból az országos értéket meghaladva.

7. táblázat: 2011-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

Szövegértés	2009. (6. évfolyam)	2011. (8. évfolyam)
Intézményi	1589	1683
Országos	1513	1577

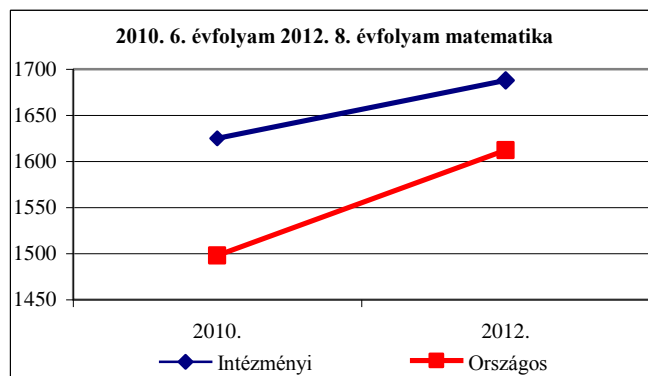


20. ábra: A 2011-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

2010. 6. évfolyamán több kiemelkedő képességű tanulónk volt, akik 6 évfolyamos gimnáziumok valamelyikében folytatatták tanulmányaikat. Miután a diákok 39%-a távozott, osztályösszevonásra került sor.

8. táblázat: 2012-ben végzett diákok fejlődése matematikából

Matematika	2010. (6. évfolyam)	2012. (8. évfolyam)
Intézményi	1625	1688
Országos	1498	1612

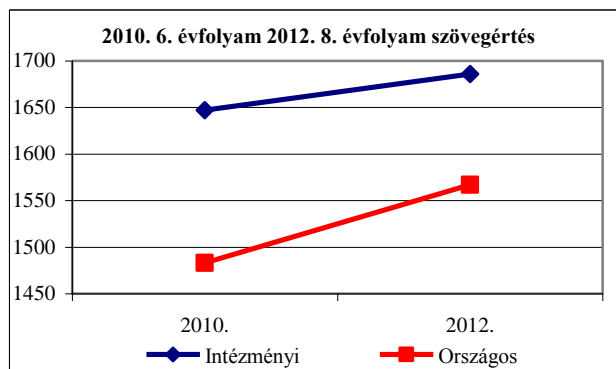


21. ábra: A 2012-ben végzett diákok fejlődése matematikából

Iskolánkban maradó tanulóink (többen komoly fejlesztésre szorultak) ebben az esetben is jobb eredményt értek el nyolcadikra mind matematikából, mind szövegértésből az országos átlagtól, még ha fejlődésük kisebb meredekséget mutat is.

9. táblázat: 2012-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

Szövegértés	2010. (6. évfolyam)	2012. (8. évfolyam)
Intézményi	1647	1686
Országos	1483	1567

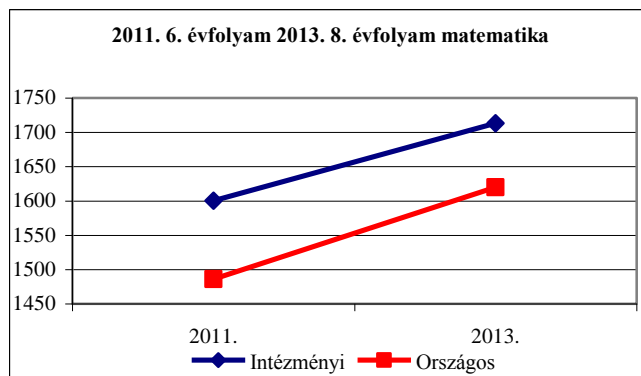


22. ábra: A 2012-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

A múlt évben végzett tanulóink matematikából ugyan olyan mértékű fejlődést mutatnak, mint az országos átlag.

10. táblázat: 2013-ben végzett diákok fejlődése matematikából

Matematika	2011. (6. évfolyam)	2013. (8. évfolyam)
Intézményi	1600	1713
Országos	1486	1620

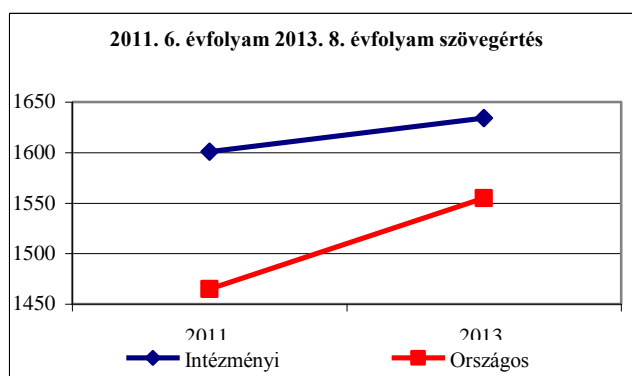


23. ábra: A 2013-ben végzett diákok fejlődése matematikából

Erről az évfolyamról 6. osztály végén a diákok 26%-a távozott 6 évfolyamos gimnáziumokba, általában humán tagozatokra, így nem meglepő, ha szövegértésből a fejlődés nem mutat olyan meredekséget, mint az országos, de tanulóink így is szignifikánsan jobban teljesítettek.

11. táblázat: 2013-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

Szövegértés	2011. (6. évfolyam)	2013. (8. évfolyam)
Intézményi	1601	1634
Országos	1465	1555



24. ábra: A 2013-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből